

金門縣烈嶼鄉民代表會第12屆第4次定期大會第七會次會議紀錄

(審議「金門縣烈嶼鄉110年度總預算案」第二讀會)

一、時間：中華民國109年11月23日(星期一)上午9時至下午5時

二、地點：本會議事廳

三、出席：方主席駿洋、吳副主席福全、林代表長征、洪代表雅明、
林代表長耕、方代表水萬、陳代表秀治

四、列席：洪鄉長若珊、林課長建在、曾課長南強、洪課長偉鈞、
吳課長玉華、洪課長國棟、莊隊長羅山、黃主計員淑貞、
洪兼人事怡萍、吳兼政風鉉超

五、主席：方駿洋

紀錄：吳卓憲

秘書：各位代表女士、先生，本次會議應出席代表7位，現在已到席代表7位，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會。

主席：各位代表先生、女士，出席代表已達法定人數，依法宣佈開會。首先請秘書報告上一次的會議紀錄。

秘書：有關第六次會次會議紀錄內容，敬呈主席、副主席、各位代表座席會議桌上，恭請指正，報告完畢。

主席：各位代表同仁，第六會次會議紀錄經秘書報告完畢，大會有無意見？(無)如無意見，即為認可。現在進行今天的議程，審議「金門縣烈嶼鄉110年度總預算案」第二讀會，請各課室隊報告預算時，說明比較109年度增減編列情形，從主計室歲出預算報告，請主計員上報告臺。

六、審議「金門縣烈嶼鄉110年度總預算案」第二讀會：

黃主計員淑貞：詳如預算書案內容(略)(P46)。

主席：有關主計員說明報告，各位代表有沒有意見？(無)，報告內容有主計助理2名約用人員，有沒有需要財經的背景？任用的時候有無需要？

黃主計員淑貞：基本上有會計背景比較好。

主席：這兩位有沒有今年新用的？

黃主計員淑貞：這兩位是之前沿用的。

主席：有關會計系統跟管帳都是很重要的，這部分要有專業財經背景，不然會像前幾天於第三會次上臺報告的時候，答不出鄉庫歲計賸餘。

黃主計員淑貞：這方面之後，我備資料會更加詳妥。

主席：因為鄉公所主計員兩年會輪調一次，如果有約用人員要換，本席的想法是希望要有專業的背景與考量，有關主計員所報告編列預算項目及經費，各位代表如果沒有其他意見，即照原案通過。主計員請回座，接著請兼人事上報告臺。

洪兼人事怡萍：詳如預算書案內容(略)(P105-106)。

主席：有關兼人事說明報告，各位代表有沒有意見？請方代表水萬發言。

方代表水萬：有關清潔隊技工洪福安退休金是一次領完嗎？

洪兼人事怡萍：洪福安的部分因為是舊制，請領的是一次領退休金，是由台灣銀行公所退休準備金帳戶去提撥，有關新制部分，有選擇性可選新制，就技工，新制部分就向勞保局計算，他到時候退休年資跟投保薪資級距，可以去選擇一次領或月領的資格，要選擇新制的話，就要去勞保局試算。

方代表水萬：選擇新制就是要去勞保局試算？

洪兼人事怡萍：對。

主席：公所110年預算又多編一位隊員正式人員，請教正式人員是要報中央核准？還是組織編制部分，是不是要送本會審議核定後再增加用人相關費用？程序上是不是應該要這樣做？這部份要先瞭解，本席先提醒，公所增加相關人員就是要照程序上走，才編這筆經費，行政程序是否合法？請公所研究；還有請求修正和誤編部分，就修正過後正確金額再報告一次。

洪兼人事怡萍：修正過後金額為110年編列金額為410萬9,000元整，較109年度增加15萬元整，增加部分為吳鉉超的退休補償金，增減部分在洪萬福與呂合成的月退休金，減少部分在於退休(職)公(政)務人員退休所得節省挹注退撫基金款及差額利息補貼部分，以上報告。

主席：有關兼人事說明報告，各位代表有沒有意見？(無)請人事繼續報告。

洪兼人事怡萍：詳如預算書案內容(略)(P107-109)。

主席：有關兼人事說明報告歲出計畫說明提要與各項費用明細，各位代表有沒有其他意見？(無)如無其他意見，就照原案修正後通過，兼人事請回座，接著請民政課長上報告臺。

林課長建在：詳如預算書案內容(略)(P56)。

主席：有關民政課長說明報告，各位代表有沒有意見？(無)課長所報告調解委員部分，本席有一些想法提供參考，今年公所調解次數總共有幾場？

林課長建在：大概有5次。

主席：調解成功的案件有幾案？

林課長建在：成功案件2案。

主席：重點就是因為外面有些民眾對公所調解非常不滿，一直跟本席反映，所以本席的想法是公所調解委員的聘用，應該是要有一些專業背景，比如說調解土地的，是不是要找瞭解土地法規相關方面專業背景，交通的可不可以請具交通專業人員？本席是假設提供參考，本席講的概念是調解一定要讓他們信服，不要調解之後，又很多爭議的聲音。

林課長建在：好。

主席：各位代表若無其他意見，請課長繼續報告。

林課長建在：詳如預算書案內容(略)(P57-P58)。

主席：有關民政課長說明報告，各位代表有沒有意見？請吳副主席發言。

吳副主席福全：有關組團赴台參訪姐妹鄉(鎮/市/區)或友好鄉(鎮/市/區)及旅台同鄉會旅運費，這部分編了25人，組成是哪些人？

林課長建在：25人組成包括有顧問、公所工作人員，大概是這方面。

吳副主席福全：公所顧問目前有幾位？

林課長建在：51位。

方代表水萬：51位全部都要去？

林課長建在：沒有51位都要去。

方代表水萬：萬一呢？

吳副主席福全：公所鄉政顧問的組成遴選哪些成員？

林課長建在：就本鄉各行各業。

吳副主席福全：公所鄉政顧問沒有所謂上限，也沒有所謂下限，但又不屬於編制內，那這個部分本席不曉得 3 年前、5 年前那個時候顧問有多少人？這個部分到最後就越來越膨脹。

林課長建在：其實像這些有些時候就看哪些人，適合我們這一次去的交流性質去的話，會再來做一個徵詢。

吳副主席福全：今年公所辦理友好鄉鎮參訪，有多少人去？

林課長建在：這一次友好鄉鎮參訪加上調解委員，總額是 34 位。

吳副主席福全：公所有沒有鄉政顧問的聘請辦法？

林課長建在：目前應該沒有。

吳副主席福全：現在鄉政顧問有 51 位了，本席相信人數只會增加不會減少，希望公所鄉政顧問部分，能制訂顧問遴選辦法，不然一直擴增也不是辦法。

林課長建在：好，這部份我們再檢討。

吳副主席福全：再請教預算書內公所與代表會業務協調聯繫各項費 50 萬元，本席記得八年多前，洪鄉長當代表會主席任內，有這筆經費，後來排除掉，現在從去年開始恢復，這筆預算要如何使用？本席希望能討論。

主席：請方代表水萬發言。

方代表水萬：建議休息 10 分鐘。

主席：休息 10 分鐘。

主席：請民政課長繼續報告。

林課長建在：詳如預算書案內容(略)(P59-P66)。

主席：針對民政課長說明報告，各位代表有沒有其他意見？請吳副主席發言。

吳副主席福全：請問本鄉殯葬設施部分，本鄉配合款是多少？

林課長建在：是縣府的配合款，是 10%。

吳副主席福全：所以預計總工程費是五千多萬元？

林課長建在：對，5,175 萬元。

主席：黃厝社區活動中心新建工程目前進度如何？

林課長建在：目前在辦理規劃設計作業，應該已經快進入細部設計階段。

主席：總工程費用是多少？

林課長建在：目前預計是 1,590 萬元。

主席：各位代表若無其他意見，請課長繼續報告。

林課長建在：詳如預算書案內容(略)(P86)。

主席：針對民政課長報告，請問代表有無其他意見？（無）有關民政課長所報告編列預算項目及編列，各位代表若無其他意見，照原案通過，請問各位代表是否有其他意見要提出來？（無）如無其他意見，今天議程到此結束，散會。

七、散會。