

金門縣烈嶼鄉民代表會第12屆第5次臨時會第一會次會議紀錄
(一、烈嶼鄉108年度工程執行成效暨109年度工程執行計畫專案報告。
二、基層建設考察。)

一、時間：中華民國108年12月18日(星期三)9時至17時

二、地點：本會議事廳

三、出席：方主席駿洋、吳副主席福全、林代表長征、洪代表雅明、林代表長耕、方代表水萬、陳代表秀治

四、列席：洪鄉長若珊、林課長長固、曾課長南強、吳課長玉華、莊代理課長羅山、洪課長國棟、洪主計員莉媚、莊兼人事羅山、吳兼政風鉉超、林隊長建在

五、主席：方駿洋 紀錄：吳卓憲

秘書：金門縣烈嶼鄉民代表會第12屆第5次臨時會第一會次會議，本次會議應出席代表7位，現在已到席代表7位，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會。

主席：出席代表已達法定人數，依法宣佈開會。

本次會議主要議程是請鄉公所作烈嶼鄉108年度工程執行成效暨109年度工程執行計畫專案報告。

六、主席：現在請建設課課長上臺作專案報告。

建設課課長：烈嶼鄉108年度工程執行成效暨109年度工程執行計畫專案報告。(略)。

主席：針對建設課課長專案報告事項，各位代表有沒有其他意見？請陳代表秀治發言。

陳代表秀治：主席、鄉長各課室主管、各位同仁、金門日報曾記者、大家午安，請問一下課長，本席有看你的專案報告第貳部分第二大項執行中案件第1項辦理「烈嶼鄉108年度農塘濬深改善工程」，想瞭解一下這些地點主要在哪裡？

曾課長南強：跟代表報告，108年度農塘濬深改善工程主要辦理烈濱劃測段604地號，黃厝上、下池塘濬深改善與東坑

段 340 號農塘及公園測段 629 地號農塘這幾個區塊。

陳代表秀治：是這幾個地點都要濬深？

曾課長南強：對。

陳代表秀治：還有第伍項附件-有關烈嶼鄉 108 年度工作執行成效表，這些有些執行情形是開標、流標又開標、流標，這幾項情形過去是如何處理？

曾課長南強：這幾項情形再繼續開標，處理只能檢討再檢討，看能不能提高預算，如果沒有就是再招標，因為本地區業者廠商比較少，不容易找到適合的，所以很容易流標。

陳代表秀治：謝謝，本席發言完畢。

主席：請吳副主席發言。

吳副主席福全：請教課長，楊厝社區新建活動中心現在已經完工了嗎？

曾課長南強：對。

吳副主席福全：現在還存在什麼問題？

曾課長南強：現在該社區使用執照部分，於 108 年 11 月 26 日才核定，目前還在申請正式的水電部分。

吳副主席福全：本席側面瞭解是有些缺失，待會下鄉考察的時候再去看。

曾課長南強：先前有在楊厝社區新建活動中心辦理一次會勘，有些需要改善部分是使用執照拿到之後，才能去做改善。

吳副主席福全：這部分請去做瞭解，這是第一部分。

曾課長南強：好。

吳副主席福全：第二部分，本鄉現在農塘濬深案子也蠻多的，這些農塘濬深之後，相關農塘部分有沒有救生設備？

曾課長南強：有，我們有一個「烈嶼鄉農塘警示標牌與救生圈缺損改善工程」，是針對農塘救生圈部分去做新設救生圈。

吳副主席福全：這部分請你們做全面檢討。說實在，楊厝跟上庫農

塘那些地方長滿布袋蓮，之前本席也曾建議要濬深，但是過去有沒有人在使用救生圈，本席也不清楚，現在楊厝跟土庫農塘布袋蓮是滿的，裡面又有水且看不清楚深度相當危險，若有民眾下去，根本就沒有人知道，旁邊的救生設備(救生圈)也蠻老舊的，這部分請注意。

曾課長南強：好。

吳副主席福全：第三部分，你的專案報告第貳部分第二大項執行中案件第7項，有關「烈嶼鄉雙口多功能景觀瞭望台新建工程」，108年3月108年3月19日就已經決標了，現在都12月了，進度才32.5%，這部分有沒有檢討的空間？

曾課長南強：這部分進度是落後的，本所請廠商提報趕工計畫。

吳副主席福全：這個案子工程款是多少？

曾課長南強：868萬。

吳副主席福全：這部分它的落後進度到多少的時候，是不是要有一個程序？

曾課長南強：目前暫停議價。

吳副主席福全：暫停議價是一回事，有沒有第二必要更換廠商或檢討？因為12月1日才32.54%，預計在109年1月24日這時間也非常緊迫，剛好一月份也快過年，這個案子執行得了嗎？

曾課長南強：目前他若依照趕工計畫是執行得了，我們有請監造跟廠商過來並定期開工務會議。

吳副主席福全：這個案子請主計和政風也要瞭解、管制，當然到了逾期狀況，怎麼樣來罰都要依照規定，這部分請注意，第7項「烈嶼鄉西口村辦公處暨西方社區活動中心新建工程」，西口村那個地方因變更設計關

係，從 108 年 2 月 26 日就已經決標了，這個案子到現在都還沒開工。

曾課長南強：還沒，目前在申請五大管線，等申請完就可以開工。

吳副主席福全：那第 10 項有關「烈嶼鄉農塘警示標牌與救生圈缺損改善工程」有關農塘警示部分，希望你也檢討哪邊有遺漏的地方也要進行補足，像我們陵水湖，目前屬於金門國家公園管轄，本席感覺陵水湖四周都沒有救生圈，這部分誰來處理？

曾課長南強：報告副主席，這部分我們會後會再檢視。

吳副主席福全：總不能等到事情在烈嶼鄉發生了之後，再來檢討是哪個單位缺失也是不合理；再來 108 年整個工程案有新台幣一億多元，那有多少工管費？

曾課長南強：每個工程金額比例不一樣。

吳副主席福全：那一般標準模式計算是多少？

曾課長南強：500 萬元以下 3%。

吳副主席福全：500 萬元以下 3%，那 500 萬元以上呢？

曾課長南強：它是有級距的，金額越高越遞減。

吳副主席福全：金額越高百分比越多？

曾課長南強：越少。

曾課長南強：3%是最高。

吳副主席福全：請你再計算有多少工管費，這些東西關係到我們專案約用人員薪資費用來源部分，工程管理費有部分是用在這地方。

曾課長南強：對。

吳副主席福全：本席希望能妥善利用，盡量不要用到鄉庫的經費，能爭取預算就盡量去爭取。有關於像說剛剛提到的這些案子在執行率這麼低的情況下，期望以後這種工程案要做好工程管制。本席發言完畢。

主席：請林代表長耕發言。

林代表長耕：課長跟你請教，本席看你108年農塘濬深經費只爭取到一百五十六萬，本席認為烈嶼鄉主要特產是芋頭，芋頭是最需要水的環境，本席認為今年(108年)是乾早期，應該利用乾早期去看那些需要濬深的，應該要跟縣府爭取經費去施作。本席認為本鄉池塘都乾了，這方面你應該要處理，謝謝你。

曾課長南強：好。

林代表長耕：今年相關經費還剩一百五十幾萬吧？這經費應該還有吧？有哪些經費要報的，會後我們下鄉再去看農塘。

曾課長南強：好，這部分經費我們還會再報。

主席：長征代表是否有意見？

林代表長征：沒有。

主席：雅明代表是否有意見？

洪代表雅明：沒有。

方主席駿洋：課長本席這裡有幾點問題請教，本鄉108年度道路橋樑工程，其中有編列1,000萬是配合金門縣108年度施政計畫補助本鄉辦理各村落整建美化，現在經費執行剩多少？

曾課長南強：目前經費還一百多萬，這是未寬列部分。

方主席駿洋：還剩一百多萬，本席為什麼問你這問題，上次我們下鄉到西口村某一貫道鄉親家裡，鄉親訴求改善花園，那時董育全說沒經費，馬上跟我答覆沒經費，事實上你這個項目並沒有執行完啊。

曾課長南強：跟主席回應，這部分已經有納入烈嶼鄉西口村整建環境並提報縣府爭取預算中，它是跟西口村一起報上去，上次有去現場跟該位陳情人說了。

方主席駿洋：但你沒有跟代表會回覆，我剛有問秘書，她說沒有。

曾課長南強：這部分比較抱歉。

方主席駿洋：所以本席再說一下，如果有經費而且比較簡單的要去做，剛剛陳代表有說本鄉工程一直流標，針對這個細節，本席要強調，會流標一定是有某方面原因，請建設課檢討，而且要寫詳細，價格只是其中因素，還有其他因素，在報告中要寫詳細，有沒有廠商投標？還有零星修復開口契約也一直流標，有沒有檢討是什麼因素？

曾課長南強：跟主席報告，有關零星修復開口契約好像從來沒有招標出去。

方主席駿洋：從來沒有？

曾課長南強：對，因為它都是很零星且緊急事情，道路或石板破損臨時去更換，不可能隨時待命，但在程序上會做招標動作。

方主席駿洋：還有烈嶼鄉殯葬設施服務空間新建工程，這部分招標出去了嗎？

曾課長南強：昨天(12月17日)安排資格審查，擇期安排時間召開評選會議。

方主席駿洋：在工程方面，本席希望掌握時效，有些延宕太久等相關問題，請建設課加強改善。

主席：還有沒有其他問題要提出來的？(無)課長請回座。我們接下來進行下鄉考察。

七、考察地點(建議順序)：

(一)習山湖及附近農塘。

(二)楊厝社區活動中心新建工程。

八、散會。