

## 金門縣烈嶼鄉民代表會第12屆第9次臨時會第一會次會議紀錄

(一、基層建設考察。二、烈嶼鄉109年工程執行成效專案報告。)

一、時間：中華民國109年10月20日(星期二)9時至17時

二、地點：本會議事廳

三、出席：方主席駿洋、吳副主席福全、林代表長征、洪代表雅明、林代表長耕、方代表水萬、陳代表秀治

四、列席：洪鄉長若珊、林課長建在、曾課長南強、洪課長偉鈞、吳課長玉華、洪課長國棟、黃主計員淑貞、洪兼人事怡萍、吳兼政風鉉超、莊隊長羅山

五、主席：方駿洋 紀錄：吳卓憲

秘書：金門縣烈嶼鄉民代表會第12屆第9次臨時會第一會次會議，本次會議應出席代表7位，現在已到席代表7位，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會。

主席：出席代表已達法定人數，依法宣佈開會。本次會議主要議程是基層建設考察及請鄉公所作「烈嶼鄉109工程執行成效專案報告」。

六、基層建設考察地點：

(一)麒麟山森林公園-麒麟山靶場污染場址改善工程與后麟營區土壤及地下水汙染細密調查。

(二)后麟營區-烈嶼鄉軍事體驗遊程(后麟營區)充實計畫工程。

(三)習山湖濱海公園-烈嶼鄉習山湖濱海遊憩區充實計畫工程。

(四)雙口濱海公園公廁-烈嶼鄉海岸景點改善工程。

七、烈嶼鄉109年工程執行成效專案報告：

主席：請建設課長上臺作烈嶼鄉109年工程執行成效專案報告。

曾課長南強：烈嶼鄉109年工程執行成效專案報告(略)。

主席：針對建設課長專案報告事項，各位代表有沒有意見？請林代表長征發言。

林代表長征：有關公所辦理「烈嶼鄉雙口多功能景觀瞭望台新建

工程」目前已完工，為何還沒開放使用？

曾課長南強：該工程前陣子才完成使用執照取得與水電申請，現階段俟清理後再點交給社區。

林代表長征：該工程二月份已經完工到現在，都還沒開放使用？

曾課長南強：是，因為要請使用執照，所以時間比較長。

林代表長征：另外最近本鄉很多工程例如「烈嶼鄉軍人公墓至東林聚落週邊道路改善工程」多次流標，這是什麼原因？

曾課長南強：該工程施工項目主要是道路瀝青刨除與重鋪，因瀝青部分本鄉只有2家瀝青業者可提供，這兩家業者無意願故無其他廠商投標。

主席：請方代表水萬發言。

方代表水萬：有關「烈嶼麒麟山森林營區秘境工程」是由公所發包嗎？

曾課長南強：是。

方代表水萬：有涉及到軍方補助嗎？

曾課長南強：沒有，是交通部觀光局補助款，預計10月23日晚上7時在后頭社區活動中心舉辦說明會。

方代表水萬：該工程施工地點在麒麟山上嗎？與軍方目前施做有關嗎？

曾課長南強：不是，主要在麒麟山下面，與軍方目前施作無關。

主席：請陳代表秀治發言。

陳代表秀治：有關專案報告中第貳大項第一項第(一)「烈嶼鄉108年度農塘濬深改善工程」裡面有的未完成、執行中與已完成，請問未已完成有哪幾處？

曾課長南強：「烈嶼鄉108年度農塘濬深改善工程」完成部分為黃厝上、下池農塘與本鄉複合式運動場旁農塘。

陳代表秀治：假設某項工程完成發包並施作，公所有無派人監督

廠商施作？

曾課長南強：工程完成發包並施作後，除了監造單位針對工程施作部分每天會去看之外，公所同仁也會每天去看。

陳代表秀治：流標的工程由設計單位去檢討？

曾課長南強：是，設計單位會給公所建議，如果單價偏低會建議提高單價給廠商合理利潤，若工期偏短，就會延長工期。

陳代表秀治：專案報告寫得很周詳，本席希望能切合實際。

主席：請林代表長征發言。

林代表長征：有關流標部分的工程補助款，如果一直流標，有沒有可能會被收回？

曾課長南強：目前公所工程補助款來源為中央與縣府補助款，如果去年度已經保留過，原則上今年不再保留，倘若今年縣府補助部分，要看縣府是否同意專案保留，如果不同意就會被收回。

主席：請洪代表雅明發言。

洪代表雅明：有關10萬元以下小額採購，公所要進行工程施作是隨便找廠商就可以嗎？

曾課長南強：主要是看工項部分，並請廠商報價。

洪代表雅明：裡面有20件，很多是贛林營造在施作的，金額約有60幾萬，這部分有無違法請公所去查，這類案子不應大都同一廠商施作。

曾課長南強：不一定，其他有廠商在做濬深部分。

洪代表雅明：贛林營造有限公司很多案子都在做，也有標到「烈嶼鄉109年度緊急零星修復開口契約」，該契約這部分就可以做10萬元以下所列的那些工程。

曾課長南強：10萬元以下所列的那些工程是「烈嶼鄉109年度緊急零星修復開口契約」所沒有的。

洪代表雅明：烈嶼鄉營造廠商只有贛林營造嗎？不會找別家？

曾課長南強：也有找。

主席：會議休息10分鐘。

主席：建設課長請上報告臺，請吳副主席發言。

吳副主席福全：第一部分，有關第貳大項第二項執行中案件(二)辦理「烈嶼鄉海岸景點改善工程」，廠商9月20日申報停工，目前復工了嗎？

曾課長南強：該工程已經在10月19日函報復工。

吳副主席福全：既然已經函報復工，專案報告也應該列入，另專案報告裡面有很多工程都有霸王椰子樹，這類保固期限多久？

曾課長南強：一年。

吳副主席福全：如果一直擺著，有人管嗎？

曾課長南強：每季會做植栽查驗，如果有枯萎會請廠商更換。

吳副主席福全：第二部分，有關第貳大項第二項執行中案件(四)辦理「烈嶼鄉109年度區域排水溝清淤及零星修復開口契約」預計進度66.91%，實際進度44.18%，已經落後超過20%，這是開口契約，這部份有什麼作為？

曾課長南強：這部份主要是限期完工部分，之前要找廠商開會，有將近一半是發包後才指定的，屬於有才做。

吳副主席福全：第三部分，有關第貳大項第一項已完成案件(七)辦理「烈嶼鄉習山湖濱海遊憩區充實計畫工程」變更契約部分，本席之前曾問過，不管是主計或政風在法規面認為這部分是許可的，兩百多萬的工程，雖不大但也不小，本席不清楚計算基礎在哪？希望公所能多注意，畢竟追加部分只有農塘和洗手台，

本席認為不應該有這類的追加，追加通常一般在工程主體裡面受到變化，才會去做追加變更，這部分也請公所注意。

曾課長南強：好。

吳副主席福全：第四部分，有關10萬元以下小額採購，公務人員該做該瞭解法規，也應該要瞭解，請主計員上報告臺。

主席：請黃主計員淑貞上報告臺。

吳副主席福全：剛剛洪代表雅明提到關於10萬元以下小額採購零星工程，法規有無規範一個年度裡面廠商承攬不能超過多少件？

黃主計員淑貞：沒有。

吳副主席福全：好，主計員請回座。

主席：主計員請回座。

吳副主席福全：本鄉地方小，營造廠也不會只有十幾家，希望公所在行政程序上應清楚，不要落人口實。

曾課長南強：好。

吳副主席福全：對於這些流標案件，本席希望除了公所自己開檢討會之外，是否該私下各自拜訪地區營造廠，藉以瞭解流標案件困境在哪裡？及無意願投標原因為何？

主席：本席請教課長，從上屆鄉長到這屆鄉長任內工程相關資料，雖然上屆鄉長任內工程也有流標，但流標次數也沒那麼多，這是很奇怪現象，沒有進步反而退步，這值得探究，請問本鄉有哪2家瀝青廠？

曾課長南強：發美與禾宏。

主席：本席看很多資料，設計監造單位很多都是新承土木技師事務所，該事務所承攬能量有那麼大嗎？有幾位員工？在法規與工作效率上不會有問題嗎？

曾課長南強：很多案是年度開口契約做發包，年度開口契約開約開

始時是公開招標，很多案件流標其實也是地區特性關係，導致很多廠商不願來投標，而且設計監造部分需要駐地。

主席：不要講這些理由，應該要好好反省行政作業與標準，公所標準在哪，本席很清楚，另有關公所辦理工程評選委員部分，這部分如何甄選？有些評選委員沒有工程背景也被中選，是如何選？

曾課長南強：內聘四位委員、外聘三位委員。

主席：有些評選委員沒有工程背景也被中選，是經驗嗎？

曾課長南強：目前都會找金門大學的教授和老師，以及地方的仕紳。

主席：民眾跟本席反應的不是這樣，有關本鄉興建禮儀廳部分，本席之前就有提過要請教業者，本縣殯葬所說本鄉禮儀廳的缺失寫了二、三十項，有無此事？

曾課長南強：有。

主席：怎麼會如此？如果是專業設計，怎會發生這種情形呢？

曾課長南強：因為本鄉禮儀廳是細部設計圖，廠商有些部分沒注意，沒有標示很完善，所以才會開審查會，除了請殯葬所檢視外，也把預算書圖送縣府工務處協助檢視，請建築師依照這些意見做修正。

主席：公所在挑選廠商等行政作業上有需要改進的地方，上次本席也提過得標廠商無施作這類工程實績，沒有經驗怎會選到？由此推論公所設計單位如何找出來也要檢討，至少工作量若無法負荷也要找別家，今年已對公所工程總體檢，希望明年不要再發生，要挑選優質廠商來替公所做事，不要再量身訂做，上次有去看上庫高厝農塘，看完之後公所都沒做回報，代表會建議的案子很多都沒回報，到底是什麼情形？

曾課長南強：有關上庫高厝農塘部分，今年度有報縣府，建設處10月6日才核定經費，目前在做招標文件中。

主席：本鄉複合式運動場旁農塘呢？

曾課長南強：那個部份今年度已做完。

主席：習山湖的農塘也有兩百多萬經費，公所要的經費都有著落，本會建議的就沒有經費，這是什麼道理？

曾課長南強：主要是時間不一樣，習山湖農塘部分是先前林代表長耕提案，那時年初就已經報出去縣府，上庫高厝是之後去看的時候，看完之後公所馬上作業報給縣府。

主席：其他農塘可否做濬深？

曾課長南強：只要標出去都可以做濬深，且已經要到經費了。

主席：請陳代表秀治發言。

陳代表秀治：東坑祖師廟前農塘有列進去嗎？

曾課長南強：有，現在還在招標中，只要代表有提都會報出去，並上網招標。

主席：工程變更應有一定比例，像習山湖濱海遊憩區充實計畫工程有無超過比例？請說明。

曾課長南強：依照政府採購法第22條第1項第6款規定是不能逾原主契約50%，這50%是追加追減合計下來，習山湖部分追加減合計是30%左右。

主席：本席還有一點要提醒，上屆鄉長當代表會主席時，本席有提出烈嶼地區重大建設，施工說明會一定要邀請代表會代表，今年烈嶼鄉軍事體驗遊程(后麟營區)充實計畫工程與烈嶼鄉習山湖濱海遊憩區充實計畫工程經費都超過千萬，請問有告知嗎？

曾課長南強：這部份會注意。

主席：這部分鄉長之前當代表會主席時也是認同的，本席認為好的建議要延續，不要換了位置，就換了腦袋。

洪鄉長若珊：對，不要換了位置，就換了腦袋，曾課長請記起來，下次大大小小相關會議，都要通知代表參加。

曾課長南強：好。

主席：各位代表還有沒有其他問題要提出來的？(無)建設課長請回座。今日的議程就到此結束，散會。

八、散會。