

金門縣烈嶼鄉民代表會第 12 屆第 8 次定期大會第五會次會議紀錄

(鄉政總質詢)

一、時間：中華民國 111 年 10 月 24 日(星期一)上午 9 時至下午 5 時

二、地點：本會議事廳

三、出席：方主席駿洋、吳副主席福全、林代表長征、洪代表雅明、
林代表長耕、方代表水萬、陳代表秀治

四、列席：洪鄉長若珊、林課長建在兼政風、曾課長南強、洪課長偉鈞、
董課長育全、李課長曜任、黃主計員淑貞、洪兼人事怡萍、莊
隊長羅山

五、主席：方駿洋

記錄：劉美虹

會議主持人：各位代表女士、先生，本次會議為鄉政總質詢，因不受出席代表人數之限制，現在宣佈開會。現在開始進行今天的鄉政總質詢，本次質詢方式採綜合質詢的方式進行，各位代表可以隨時發言。希望各位代表同仁，在質詢時能針對鄉政問題的缺失方面，與執行績效提出來檢討，以便鄉公所能針對缺失做檢討改進。在總質詢時，請避免針對個人問題及人身攻擊，現在就開始今天的質詢。

六、鄉政總質詢：

林代表長耕：請農觀課長。

會議主持人：請農觀課長上報告臺。

林代表長耕：金門大橋即將通車，本席認為一則以喜、一則以憂，一則以喜是延宕 20 多年大橋終於將通車，一則以憂是大橋通車後很多問題將會一一呈現，這次下鄉基層建設考察，大家都看到烈嶼端建設一點作為都沒有，據農觀課承辦業務所知，請對烈嶼端相關建設做簡單報告。

董課長育全：大橋端會先設立轉運站及展示館部分，目前在規劃設計階段中，尚未發包。有關土地部分，地政局最近有辦理第二次說明會。

林代表長耕：10 月 20 日基層下鄉時看到轉運站及停車場，如果真的設在下

橋處，橋上真的會造成堵塞，本案計畫掌握在縣府，不是在公所？

董課長育全：是。

林代表長耕：公所有機會參加會議，或規劃設計廠商請公所做報告時，這個地點請公所需特別留意。

董課長育全：是。

林代表長耕：低碳島如何推動？在這種狀況下，低碳島還能推動嗎？

董課長育全：電動巴士會有一條路線，行駛1個月，電動車輛後續還會持續增加，也是朝向低碳目標前進。

林代表長耕：本席認為這應該是在島內變換低碳車，大橋通車後，進入烈嶼鄉需不需要換低碳的車輛？如果沒換，進入本鄉仍是汽油車，對低碳政策推動有幫助嗎？所以下橋後是不是要換低碳車輛？這些公所是否納入考量？如果參加縣務會議，或是到有關單位可以建言，還是請公所多思考這方面問題。

董課長育全：好。

會議主持人：董課長請回座。

林代表長耕：請建設課長。

會議主持人：建設課長請上報告臺。

林代表長耕：有關道路拓寬目前進度如何？

曾課長南強：工務處計畫湖埔路道路拓寬，目前沒有進度，關於私有地部份，先提送土地徵收或價購辦法之後，才能跟民眾做討論。另外，明年度鄉公所已向工務處爭取一個路平專案，先施作庵下到黃厝道路改善及拓寬。

林代表長耕：橋通之後再做道路拓寬，是不是會再次造成交通堵塞？請審慎納入考量。

曾課長南強：好。

會議主持人：曾課長請回座。

林代表長耕：請農觀課長。

會議主持人：農觀課長請上報告臺。

林代表長耕：大橋通車後收費問題，本席堅持依照搭船收費標準，本席贊成使用者收費原則，但是烈嶼鄉親使用金門大橋，應由縣政府編列預算補助，補貼烈嶼鄉親過橋費用，公所有機會到縣政府開會，到目前仍未有明確收費期程，站在代表會立場，本席建議堅持比照搭乘金烈交通船收費方式。

董課長育全：10月5日縣政府公告收費辦法，在辦法中機車單向10元，小型車單向40元，大型車平日單向60元，例假日是180元，施行收費的日期由縣政府另行公告，公所也會為烈嶼鄉親們爭取，如果是這種收費機制，居民當然不能接受。

林代表長耕：當初建造金門大橋基本理念是3分是交通，要照顧烈嶼鄉民，7分是觀光，這種收費會引起很大反彈。另外交通船問題，本會也曾共同提案，縣府一直沒有很明確答覆，在大橋通車後，本席建議堅持不能停航，可以減班，船隻可以做藍色公路，或海上旅遊各方面，本席請公所多多注意、費心。

董課長育全：是。

林代表長耕：雖然提案有答覆，但是答覆本會不是很滿意。另鄉長施政報告中有一項烈嶼鄉西海岸魅力旅遊帶營造計畫，大概內容是甚麼？請說明。

董課長育全：烈嶼鄉西海岸魅力旅遊帶營造計畫是向交通部觀光局爭取1千萬元的補助經費，清遠湖後面遊憩區到L18人行步道及景觀意象，前期是在西南海岸規劃當中，計畫把這一片區域整理起來。

會議主持人：董課長請回座。

林代表長耕：請建設課長。

會議主持人：建設課長請上報告臺。

林代表長耕：社會住宅目前進度如何？

曾課長南強：社會住宅成果報告已於9月27日函報縣政府，縣政府於10月7日正式函文核備，後續納入住宅基金辦理。

會議主持人：曾課長請回座。

林代表長耕：請民政課長。

會議主持人：民政課長請上報告臺。

林代表長耕：確診人員目前是否還有送餐服務？

林課長建在：確診者只要有需求，向 1999 回報告知有送餐需求，透過民政系統轉至公所，公所有送餐服務，包括午餐、晚餐服務。

林代表長耕：確診人員目前是否還有提供送餐服務？透過 1999 通報，公所是否主動掌控確診者？是否有主動積極做這些事情？有些無父親，有些在隔離，鄉公所是否掌控這些人？

林課長建在：目前機制是在民政系統區塊，從民政處下來包括送防疫包、送餐服務。

林代表長耕：本席知道這是縣政府的服務，本席是請問鄉公所本身有甚麼作為？

林課長建在：在主要道路及九宮碼頭有懸掛宣導布條。

林代表長耕：那是宣導，本席不是說宣導，是指主動協助幫忙，積極協助確診及隔離的人，不是指縣政府系統，而是鄉公所是否有做這些事情？

林課長建在：儘量蒐集相關資訊，相關的儘量做。

林代表長耕：有些確診者沒送防疫包，有些確診者有送，到底是怎麼回事？還有幾歲以下有 1 千元補助？有些民眾也不甚瞭解，所以公所這方面宣導不周，本席今天才知道 12 歲以下縣政府補助 1 千元，有沒有這回事？公所也不知道，本席也是問醫院才知道有補助。確診隔離者有些有收到防疫包，有些沒收到，問題出在哪裡？送防疫包是村幹事送的，民眾也不知道要通報縣府 1999 專線，有通報就有收到，不會撥電話的民眾怎麼辦？

林課長建在：沒有撥電話就不在確診名單中，公所加強宣導。

會議主持人：林課長請回座。

方代表水萬：請鄉長。

會議主持人：鄉長請上報告臺。

方代表水萬：今年芋頭節開幕活動中，鄉長在臺上介紹烈嶼鄉景點與地方

產業，本席聽到覺得很歡喜，也很感動，第一鄉長不是只口才好，還將烈嶼鄉好的東西都有對遊客及到場貴賓介紹轉達，如芋頭香鬆綿及很多地區的景點，鄉長都有一一描述推介，本席覺得很讚！另外是麒麟山森林公園這個景點很好，本席也常常跟遊客分享，不僅可以看到烈嶼，也可以看到兩岸三地，金門大橋建好會更有看頭。希望可以派人進駐，跟遊客介紹動線，從庵下庵頂下來，另一邊從后頭后麟模擬射擊靶場，動線可以介紹很清楚。國內經建考察在台中時，有人反映烈嶼公廁清潔沒有很好，本席認為烈嶼公廁維持的很好，公廁每日都有整理，氣味就會不同，就是麒麟山這個景點沒派人進駐，沒有每日打掃，所以廁所才会有異味，本席常常去，才會知道。日後這個景點不但要派人進駐，還要做更多的綠化，雖然現在路邊也不錯，但是做綠化會更好，此處景點是天然的，重點是要有人把道路打掃乾淨，現在還是零零落落，上次看到是有打掃過，但是不是每天清掃，因為沒派人進駐，這一點要處理好。另外虎堡景點若做好，會贏過麒麟山景點，虎堡景點會更加美好。

洪鄉長若珊：謝謝方代表的支持。

會議主持人：鄉長請回座。各位代表同仁，還有沒有其他意見？(無)如無其他意見，今天的總質詢議程就進行到此，明天再繼續總質詢議程，散會。

七、散會。