

「金門成功海洋遊憩資源調查」

成果報告

委託單位：金門縣水產試驗所

執行單位：宇揚海洋事業有限公司

研究期程：自決標日起至民國 111 年 11 月

中華民國 111 年 11 月

摘要

本計畫以金門成功社區為示範場域，盤點附近海岸既有海洋產業與新興海上遊憩活動類型其使用空間分布，並繪製地理資訊圖資。在此基礎上，進行各項法律競合分析，提供未來海洋空間規劃之重要依據。最後嘗試結合漁村歷史文化資源、生態資源、海洋產業、及新興海上遊憩活動，整合規劃特色遊程乙式，實現海洋永續發展的前提下，充分發揮地理位置和海洋資源的優勢，活化漁村、推動漁村聚落的轉型，以促進漁村自然、社會、經濟的永續發展。

海洋產業類型調查結果顯示，於成功社區海岸以南已於民國 95 劃設為水域遊憩活動範圍，此區域內之海洋產業類型大致可分為海洋漁業、海洋觀光遊憩、海洋運輸與輔助、海洋監測與測繪以及海洋文化等 5 大類型，前述圖資匯入地理資訊系統(ArcGIS 10.6)建構基本資料庫後，做為後續遊程規劃之參考依據。如附件 1，包括放流區、水產養殖區、花蛤採捕區、漁船活動範圍、水域遊憩範圍、海洋運輸輔助之小三通航道、新湖漁港、以及料羅商港，海洋文化之傳統聚落、巡檢司、后湖海醮、象德宮、尚卿碉樓以及軌條砦、海灘花蛤季、夏日音樂季、牽罟、衝浪、水上摩托車、海上長泳、垂釣，以及藍眼淚等共計 22 項。

在各類產業法律競合分析方面，蒐整觀光、漁業、航政、金門縣地方公告等共計 12 項相關法規。分析結果顯示：第一、金門海域及大部分陸域皆屬於海岸地區範圍，未來進行相關規劃，應在不違反禁止事項之情況下，進行相關水域遊憩活動。第二、南海域水域遊憩範圍與底刺網禁漁區、水產養殖區(海帶養殖)、小三通航道、漁船活動範圍等使用空間高度重疊。海洋空間重疊使用範圍之各項活動缺乏具體管理辦法或相關規則加以規範，相關單位未來應進一步規劃海洋遊憩活動範圍並建立管理機制，或調整水域遊憩活動範圍避免與漁業衝突。第三、金門新興之水域遊憩活動衝浪、水上摩托車等活動範圍集中在后湖海濱公園；考

量水域遊憩安全之重要性，本研究分析歷史海氣象資料、海底地形環境等環境因子，基於水域遊憩活動風險評估理論，建議規劃各項活動之空間區位。第四、南海域水域遊憩範圍於早期公告時尚無現今新興水域活動，應考量現況啟動檢討修訂範圍與管制措施。第五、所有水域遊憩活動均有其潛在危險性，建議規劃安全預警配套措施，例如設置各類水域遊憩活動適宜範圍之告示牌，提供、鼓勵、宣導民眾使用海氣象預報資訊，提升水域遊憩活動的安全性。

遊程規劃方面，有鑑於水域遊憩活動受到水域環境的高度影響，且目前在金門發展的水域遊憩活動種類非常有限，多以個人活動為主，亦缺乏相應的觀光配套設施，例如岸際休息場所，器材暫置場等。相對於前述水域遊憩活動，漁村文化解說及傳統漁撈體驗等元素將有助於發展深度旅遊，因此本研究建議漁村導覽解說基礎上、結合牽罟、採花蛤體驗等生態旅遊，串聯海域-陸域觀光景點，再依季節差異規劃不同遊程組合。

目錄

摘要	I
目錄	III
表目錄	V
圖目錄	VI
第一章 前言	1
1.1 計畫緣起.....	1
1.2 計畫目的.....	3
第二章 文獻回顧	4
2.1 海岸永續管理.....	4
2.2 遊程與遊程規劃.....	5
2.3 案例分析.....	10
第三章 材料與方法	15
3.1 調查範圍.....	15
3.2 材料與方法.....	15
第四章 調查結果	17
4.1 南海域水域環境資料分析.....	17
4.2 海洋產業類型與空間利用盤點.....	26
第五章、水域遊憩活動與相關法規競合分析	37
5.1 水域遊憩活動定義與分類.....	37
5.2 相關法規蒐整.....	38
5.3 水域遊憩活動與其他相關法規競合分析.....	39
第六章 遊程規劃	45
6.1 遊程規劃.....	45
6.2 挑戰與營運策略.....	55
第七章 結論與建議	59
參考文獻	66
附件 1 南海域海洋產業盤點圖	68
附件 2 成功社區景點及介紹	69

附件 3 訪談大綱與分析結果.....	82
附件 4 期初審查回復表.....	86
附件 5 期末審查回復表.....	88

表目錄

表 1 行銷工具特點與選擇.....	10
表 2 南海域海底波度.....	18
表 3 本計畫分析之海氣象主要測站.....	19
表 4 南海域歷年(2001/01-2019/11)風速及風向統計表.....	20
表 5 南海域金門浮標資料逐月波高統計表(2002-2021).....	21
表 6 南海域歷年逐月潮位統計表(2002 年-2021 年).....	23
表 7 南海域歷年海流流速與流向統計表.....	24
表 8 放流區與放流物種.....	26
表 9 相關法規蒐整.....	38
表 10 水域遊憩活動與其他相關法規之競合分析結果.....	44
表 11 陸域及海域活動項目表.....	47
表 12 室內活動項目列表.....	49
表 13 秤斤論兩小漁市活動規劃.....	50
表 14 成功花蛤—靜態宣導活動規劃表*.....	53
表 15 成功蛤蜊—互動遊戲表.....	54
表 16 「成功相聚」系列活動表.....	54
表 17 建議事項彙整表.....	63
表 18 訪談主題架構.....	82
表 19 訪談分析結果.....	83

圖目錄

圖 1 焚寄叉手網漁法	12
圖 2 澎湖林投海岸牽罟活動	12
圖 3 澎湖縣湖西鄉成功社區海洋在地智慧地圖	12
圖 4 金門海洋產業與資源利用空間分佈現況	14
圖 5 金門縣南海域水域遊憩範圍圖	15
圖 6 金門南海域海岸地形示意圖	17
圖 7 后湖海濱公園(A)、成功沙灘(B)海底地形剖面圖	18
圖 8 南海域歷年(2001/01-2019/11)風速統計圖	20
圖 9 南海域最大示性波高與平均示性波高	22
圖 10 南海域示性波高分佈百分比統計圖	22
圖 11 南海域歷年逐月潮位統計圖	24
圖 12 南海域海流流速統計圖	25
圖 13 南海域歷史放流區示意圖	27
圖 14 海帶養殖區	28
圖 15 漁船實際航行範圍	28
圖 16 海洋運輸	29
圖 17 成功海域附近海洋文化	31
圖 18 南海域海洋休閒、遊憩活動示意圖	33
圖 19 新湖漁港垂釣開放區域示意圖	34
圖 20 南海域花蛤採捕區	35
圖 21 金門縣底刺網禁漁區	39
圖 22 金門國家公園範圍圖	41
圖 23 金門縣海岸地區範圍	42
圖 24 南海岸海域水域遊憩範圍	43
圖 25 南海岸水域遊憩範圍繪製範圍與公告範圍	43
圖 26 金門成功社區海域及陸域之觀光元素空間關聯示意圖	46
圖 27 成功社區導覽路線圖	46
圖 28 道具示意圖	51
圖 29 「秤斤論兩小漁市」活動示意圖	51
圖 30 竹編白鯧 DIY 活動示意圖	52
圖 31 杉原灣海域風險等級(a)、警告事項(b)、遵守事項(c)、禁止事項(d) 公告版	62

第一章 前言

1.1 計畫緣起

金門諸島位於福建省東南、台灣海峽西側，是由廈門港灣、九龍江河口灣、泉州圍頭灣以及料羅灣所圍繞而成的海島。金門沿海地形主要由沙岸以及岩岸交錯而成，亦包括泥灘、紅樹林等生態地形。就生態環境來看，金門圍繞著廣闊的大陸棚漁場，漁業資源豐富。除此之外，《金門縣志》(1991)記載，受限於金馬地區長時間實施戰地政務，漁民進出海受到許多管制，如漁民要有漁民證、養蚵需要蚵民證。軍方長時間對海岸及海洋的嚴厲管制，相對保護了金門漁業資源的豐富性與海洋生態環境的多樣性。舉例而言，金門本島北部以及西北部有廣闊的泥灘，提供石蚵養殖業發展的天然孕育場所(財團法人成大研究發展基金會，2020)；南部料羅灣一帶則坐擁最為遼闊的沙岸，是本地重要經濟物種花蛤的產卵及棲息地(財團法人成大研究發展基金會，2021)；金門西南沿海為魚類資源分佈重要海域(金門縣水產試驗所，2019)。北山、建功嶼、雄獅堡、西園和上林等五處潮間帶亦是國際自然保育聯盟(IUCN)於108年正式列入「瀕危」物種三棘鰲分布熱點。

金門的海岸坐擁多樣的棲地環境提供各種生物生存，孕育著豐富多樣的生態資源，成為在地居民重要的食物以及經濟的來源。但隨著環境的變遷，以及愈加頻繁的人為干擾，棲地因沿岸開發亦受到擠壓與破壞，越界捕魚、過度捕撈、越界抽砂、油污污染等各種因素造成海洋生態環境破壞與自然資源的持續下滑。越來越多的研究證明，金門有必要更好地管理海洋生態資源，阻止當前的枯竭趨勢，平衡開發、利用與生態資源。舉例而言，金門水試所101年委託研究報告指出，因底質變化、過度採集、人為活動等因素影響，成功海灘之花蛤族群數量銳減。103年11月至12月烈嶼上林地區出現不明原因大規模貝類死亡，花蛤棲地可能受到不同層面的生存威脅(財團法人成大研究發展基金會，2021)。高瑞新等(2019)研究指出長期越界抽砂，不僅導致海底以及沿岸地區地形與地質改變，壓迫中華

白海豚、文昌魚等珍貴海洋物種的生存空間；而且採砂產生的泥漿破壞海洋生態、漁業資源。除此之外，金門近年來在沿岸地區大興海洋工程，擴建水頭馬頭、金門大橋動工等，對三棘鰲及海洋生態環境造成影響。面對海岸空間不斷增加的需求和生態、環境系統的退化加速，迫切需要尋求開發利用與生態保護之間的平衡與整合，達到海洋永續利用與發展。

海洋蘊藏著豐富的資源，對於國家利益或是人類的生存扮演著不可替代的重要角色。金門為一海島，自古以來居民的衣、食、住、行與海洋緊密相連、密不可分。根據《金門史稿》記載，島上有居民就有捕撈業出現(汪毅夫等，1999)。此外，宋末元初，已有明確的史料可考金門島上居民的漁捕生產活動。海洋漁業作為在地歷史悠久的海洋產業之一，主要有遠洋漁業、近海漁業以及近岸養殖三大類。然，歷經民國以後日劇佔領，以及後期軍管時代，金門的漁業日趨沒落。直至今日，僅留存一些沿近海漁業及灘塗養殖業，且產量亦明顯銳減(財團法人成大研究發展基金會，2018)。另，根據金門海洋產業發展調查結果顯示：儘管金門當地海洋產業共計 8 種(包含海洋漁業、海洋養殖產業、海洋運動產業、觀光遊憩休閒產業、海洋運輸產業、海洋工程等)，但其中只有海洋漁業、海洋養殖業(牡蠣養殖)以及海洋文化產業較具規模(財團法人成大研究發展基金會，2020)。

隨著經濟的發展，產業結構改變、居民生活型態變化、基礎設施不足、年輕勞動力大量流入城市、人口結構變化等諸多因素，導致漁村社區面臨衰老、海洋漁業沒落。儘管金門已然興起新興的海洋產業，特別是海洋遊憩、休閒活動，例如採石蚶體驗、立式划槳(Stand Up Paddle, SUP)、衝浪、花蛤音樂祭，以及洋樓、落番文化等。但是由於人口明顯外移，生育率降低、基礎設施不足等問題，促使金門漁村面臨著人口老齡化，海洋漁業(灘塗養殖業)、漁村社區日趨沒落，海洋文化無以承繼的嚴峻挑戰(財團法人成大研究發展基金會，2020)。

基於維護海洋生態、環境與資源永續利用，合理利用海洋資源與活化漁村資源，是促進漁村自然、社會、經濟永續發展的重要策略。但體認到缺乏完整的資

料庫可供參考，對漁村人文社會歷史亦缺乏全面了解，本計畫將以金門成功附近海岸地區為規劃區域，聚焦於盤點成功海岸地區現有海上遊憩活動類型與其使用空間分布，漁業資源放流物種、調查養殖產業現況等，透過了解金門成功海岸地區生態環境、漁村聚落文化(包括當地食、住、行、育)，嘗試整合在地人文歷史、傳統海洋產業、以及新興海上遊憩活動。在此基礎上，建置前述各類不同屬性資料之圖資，用於規劃具有在地海洋文化特色的漁村海上遊憩活動套裝行程，讓更多遊客體驗金門漁村聚落生活，提高在地經濟效益。

1.2 計畫目的

為活化成功附近海岸地區的漁村、推動漁村聚落的轉型，並培植金門地區漁村的地方創生力，促進漁村社會經濟發展，本計畫以成功海岸地區海洋遊憩資源調查為核心，預期達到以下目的：

(1) 盤點成功附近海岸地區現有海上遊憩活動類型與其使用空間分布，使用地理資訊系統建置其空間分布資料庫。

(2) 盤點海上遊憩活動之現有法律規範之事項及管理現況，並探討競合關係提供未來海洋空間規劃與產業管理之重要依據。

(3) 了解成功海岸地區生態環境、傳統海洋產業、及新興水域遊憩活動，整合在地人文歷史、漁村文化，規劃具有在地海洋文化特色的漁村特色遊程，促進在地海洋資源永續與漁村共榮發展目標。

第二章 文獻回顧

2.1 海岸永續管理

20 世紀後半期，隨著世界人口不斷增加，海洋在提供食物、自然資源、能源方面的發揮著越來越重要的作用。因此，海洋面臨的問題也急遽增加，例如海洋資源的濫用與過度使用，使用者之間的競爭、衝突加劇等。然而，如今使用者之間的衝突和海洋經濟活動的發展並不是海洋中最主要的問題。換言之最大的擔憂是所有活動對海洋環境的影響才是人類活動與海洋環境之間的衝突(Douvere, 2008)。這些問題迫使沿海各國對海洋進行更加有效的管理，促使海洋空間規劃(Marine Spatial Planning)得以迅速發展。MSP 作為海洋空間管理的決策工具(Grip & Blomqvist, 2021)，通過空間合理分配的思維，以減少人類活動與生態環境之間的衝突和衝突為目標，進而落實推動基於生態為基礎的海洋與海岸管理(Young et al., 2007)。

隨著越來越多的研究證明，海洋生物多樣性下降的驚人趨勢，會降低海洋生態系統服務的能力，加之氣候變遷引起頻繁氣候異常，生物多樣性與永續發展逐漸引起全世界關注。劃設海洋保護區(Marine Protected Area, MPA)一直是生物多樣性保護戰略的主要工具，是海洋生態環境保護的核心，但無法彌補當前的生物多樣性喪失的趨勢(Berque & Matsuda, 2013)。在此背景下，生物多樣性公約締約方第十次會議(CBD-COP10, 2010)通過了生物多樣性愛之目標，日本正式提出「里山(Satoyama)」與「里海(Satoumi)」。

其中，「里海(Satoumi)」概念將人類的活動納入海洋生態系統的更廣泛背景中，倡議基於自然和人類可以共存以及人類能夠在保護環境的同時以永續方式獲得生態系統服務的意識(Mizuta & Vlachopoulou, 2017)。

Yanagi (1997)將「里海(Satoumi)」定義為具有高生產力與高生物多樣性的，且易受人類活動影響的區域。Watanabe (et al., 2012)將其範疇廣泛界定為包括沙地、或礁岩、朝灘、珊瑚礁或海草床等海洋中的生態系統鑲嵌而成的沿海區域。

「里海(Satoumi)」倡議「社會-生態-生產地景和海景(Socio-ecological production landscapes and seascapes, SEPLs)」，有助於扭轉人類活動與自然環境之間的競爭局勢。以里海作為共同管理背景、發展社區集體利益、改善棲地環境，對自然系統恢復、永續發展效益亦得到國際社會的認可。然而，「里海(Satoumi)」成功的關鍵因素在於社區參與。社區積極參與不僅可以促進漁民對健康的生態系統達到共識，而且確保社區在永續利用生態利用方面考慮集體利益、有效利用當地傳統知識(Berque & Matsuda, 2013)。有鑑於此，應該通過廣泛的團體和利益相關者的合作來維持高生物多樣性和高生物生產力。

漁村社區與環境之間的互動，發揮人類活動在自然環境中的積極作用，離不開當地地理特徵與生活習慣、傳統文化等各種因素。張桂肇(2021)指出，以往的研究多著重在漁村、漁港的發展與轉型，甚少將漁村視為聚落社會結構探討與分析融入當地特有的海洋文化。金門因其地緣特性，在歷史發展的過程當中孕育了豐富的海洋文化。其中最引人注目的便是僑鄉文化。僑鄉文化的特色在於異國情調的洋樓建築與傳統式的閩式建築交織，勾勒出金門古厝中獨樹一幟的番仔樓。根據中華民國 109 年觀光統計年報顯示，金門縣主要觀光遊憩據點遊客人數統計，民俗文化村僅次於翟山坑道，達到 26 萬餘人次。而民俗文化村充分展現出金門特色的建築與文化元素，譜寫了僑民從落番到錦衣還鄉、番仔樓、咖啡等海洋文化的新風貌。由此可見，金門的海洋文化具有其特異性、且已被人所廣泛認知。因此，永續的漁村發展策略，應首重紮根漁村特色文化、凝聚漁村社區居民共識，社會文化與歷史的跨領域整合，有助漁村找到屬於自己在地的創生力。

2.2 遊程與遊程規劃

2.2.1 遊程定義與意涵

1. 遊程

根據美洲旅行顧問協會 (American Society of Travel Agents, ASTA) 對遊程的定義：「遊程是事先計畫完善的旅行活動，包含交通、住宿、遊覽及其他有關之

服務」(曹勝雄等, 2015)。遊程屬於一項無形的旅遊產品, 有別於一般有形產品的先製作、再銷售, 而是設計在前、行銷次之、活動在後, 在其表面價值外附加其他價值。此外, 遊程設計應結合在地景點、資源、活動、農漁特產業與伴手禮等, 並符合五大原則: 包括安全性與合法性原則、可行性原則、適合性原則、季節性與時間性原則以及獲利原則等。

2. 深度旅遊

深度旅遊是後現代思潮下發展的一種以人為本、彰顯個性、追求認知、注重參與, 以最終實現人與地合二唯一的旅遊方式 (楊坤武, et al., 2008)。通過異地 (異國) 深度旅遊, 得到當地歷史、生活、文化、民俗、藝術等各方面的認知, 感受不同地域的文化底蘊 (馮驥才, 1996), 以最休閒安逸的方式體驗當地特色文化與獨特的風土人情, 獲得身心舒暢愉悅、實現自我放鬆與自我完善 (李曉雯 & 黃遠水, 2009)。

換言之, 深度旅遊焦點在於「文化」與「體驗」, 從文化角度是基於地域特色文化, 從體驗角度在於「深度」, 涵蓋時間與空間的維度。相對於滿檔行程的蜻蜓點水, 更圍繞在特定主題上的質性探索。深度旅遊將旅遊和歷史、民俗風情、地理概況、宗教文化、建築文化相關的豐富元素融合其中 (譚家禮, 2015)。深度旅遊目的在於藉由親身體驗更加親近在地文化, 從而培育對不同歷史及文化的欣賞能力、審美觀、傳承與尊重。因此遊程內容須針對不同目標客群安排適合的遊程內容, 貼近該目標客體的語言、文化、知識水平, 讓在地文化、知識更容易被理解。

3. 生態旅遊

生態旅遊是以自然為基礎的, 有別於傳統的海灘、運動休閒旅行, 本質在於體驗參觀地區的自然系統, 包括植物、動物、地質等, 以及當地居民與自然的發展脈絡, 理解保護當地自然和文化的重要性 (Wearing & Neil, 2009)。根據國際生態旅遊協會 (The International Ecotourism Society, TIES) 定義: 「生態旅遊是負責任的旅行到自然區域, 保育自然環境、維持當地居民福祉, 並涉及解釋和教育」。

TIES 指出生態旅遊有助於保護自然和文化遺產；增加地方能力建設和就業機會，實現社區永續發展；通過解釋、豐富個人經驗和環境意識，促進對自然、當地社會和文化的更多理解與欣賞(TIES,2015)。

基於上述，生態旅遊須符合對環境負責及永續的觀光，前者提倡參加活動的人「除了照片，不拿走任何東西；除了腳印，不留下任何事物」的行動；後者強調地方經濟、社會文化、自然環境的均衡發展，進而從中平衡獲利，使當地的社會、自然、文化資源長久維繫，並促進地方發展。

4.碳足跡

碳足跡（Carbon Footprint）是衡量二氧化碳排放總量的唯一指標，指在活動中或產品的生命週期中，直接與間接引起的碳累積量（Wiedmann & Minx, 2008）。根據《行政院環境保護署推動產品碳足跡管理要點》碳足跡係指商品由原料取得、製造、配送銷售、使用及廢棄處理等生命週期各階段；或服務由原料取得、服務及廢棄處理等生命週期各階段產生之溫室氣體排放量，經換算為二氧化碳當量之總和。換言之，碳足跡並不只是直接從工廠煙囪排放出來的污染，而是從消費端出發，去核算產品或活動整體牽涉的碳排量。

節能減碳，已成為國際間最受關注的課題之一，「2050 年淨零排放」更是成為國家長期減碳目標。世界地球日網站列出休閒娛樂、飲食、穿著、交通、公益、居家與辦公室生活以及吸取新知等七大類日常可以實施的減碳活動。舉例而言，具體減碳實踐活動有少肉、改善飲食習慣(如食用當季食材)、購當地食物、嘗試永續時尚、計算你的塑膠消耗量、使用對環境友善的清潔用品、跑步或慢跑時順手撿拾垃圾、使用可重複使用的購物袋等。

2.2.2 遊程規劃

1.遊程目標與行銷

(1)市場細分及市場定位(Segmenting 、Targeting 、Positioning ，STP)

市場區隔（Market Segmentation）的概念最早由美國行銷學家溫德爾·史密斯

(Wended Smith) 於 1956 年最早提出。此後，美國行銷學家菲利浦·科特勒(Philip Kotler) 進一步發展和完善了溫德爾·史密斯的理論，並最終形成了 STP 理論，亦稱為市場定位理論。S、T、P 係市場區隔 (Segmenting)、目標市場(Targeting)、市場定位(Positioning)。根據 STP 理論，市場是一個綜合體，是多層次、多元化的消費需求集合體，任何企業都無法滿足所有的需求，因此企業在一定的市場細分的基礎上，確定自己的目標市場，選擇目標消費者或客戶，最後把產品或服務定位在目標市場中的確定位置上 (Camilleri, 2018)。具體而言，市場區隔是指根據顧客需求上的差異把某個產品或服務的市場逐一細分的過程；目標市場是指企業從細分後的市場中選擇出來的決定進入的細分市場，也是對企業最有利的市場組成部分；市場定位是在行銷過程中把其產品或服務確定在目標市場中的一定位置上，即確定自己產品或服務在目標市場上的競爭地位，稱之為“競爭性定位”。根據 STP 理論，將本研究規劃之遊程市場細分及市場定位分述如下：

a. 市場區隔(Segment)

在市場的細分上，應該嘗試不同細分變量或變量組合。地理、人口、心理、行為等為普遍運用之四大變量，其中按地理因素細分市場是最為傳統，但至今仍為重視的市場細分方法，主要以地域、距離等為畫分依據。依國內外旅遊分類，金門旅遊屬於國內旅遊，更是需要較高交通費的離島旅遊。從地理位置為界，金門緊鄰大陸，對望廈門，空間距離上較易開發大陸市場。因此定位離島旅遊、偽出國國內市場、以及開發大陸市場同為金門旅遊在業界中的市場區隔。

b. 目標市場(Target Market)

遵循由近到遠、逐步擴大的市場營銷原則，按照空間距離將客源市場分為國內市場和國際市場。國內市場因其交通工具主要以飛機為主，首先考慮機場所在市場；國際市場先開拓並鞏固廈漳泉鄰近市場(或到廈漳泉旅遊之遊客)，在進一步挖掘福建省內及其他省份之市場。在此基礎上，再以旅遊者經濟收入、受教育程度等因素來選擇目標市場。另，金門旅遊長期主打戰地、閩南及僑鄉三大主題，本研究遊程規劃主軸為海洋遊憩，因此除規劃水域遊憩活動之外，溶入當地生態、

漁村歷史文化，提供遊客多樣化的選擇與體驗。

綜上所述，目標市場大致可分三類：第一、在地居民、青少年、學生以及暫居外地居民；第二、台灣本島及大陸遊客；第三、特殊群體(科學研究、微學分或通識教育課程)。

c. 定位(Position)

簡略來說，在目標市場的客群中形成一個印象，此印象即為定位。舉凡金門遊程中無論於何景點，地區，普遍圈限於戰地文化、閩南建築等元素，千篇一律，缺乏各遊程、景點、社區之差異性。有鑑於成功社區地理環境相較金門其他社區更容易靠近海岸，沿岸景致宜人、生態豐富；漁村歷史悠久、文化底蘊深厚，應將海洋遊憩遊程結合海洋生態「小學」、漁村深度旅遊等主題，開發當地特色產品、輔以特色化服務，推動差異化品牌定位。

(2) 行銷與行銷工具的選擇

根據菲利浦·科特勒(Philip Kotler)對行銷的定義：「行銷是透過交易的過程以滿足需求及慾望的人類活動」。概括言之，行銷即為「獲利並滿足需求」，意即當需求出現時，如何發掘與形成商機，滿足需求並獲利。在大數據時代，需要針對目標進行最有效的行銷策略，將資源集中在最有效意的地方，實現“對的產品用對的價格，在對的時間放在對的地點”。在此過程中，行銷工具的選擇顯得尤為重要。隨著社會的發展，相較於傳統行銷(如紙媒、電視、廣告刊板等)，數位行銷(FB、IG、Line 等社群工具，GOOGLE 關鍵字等)因其能提供精確深入的數據分析，容易掌控行銷效果等優勢而逐漸當道。如表 9 所示，數位行銷工具千百種，如何挑選合適的行銷工具，從眾多產品中脫穎而出，就必須清楚各行銷工具之特性，於產品活動的前、中、後各階段，選擇適合的行銷工具，以低成本創造高價值。此外，合作商家之業配及露出亦是行銷中重要的部分 (柳婷, 2005)。因此，與政府單位(縣政府、水試所、文化部、觀光處、學校等)、非營利團體(古蹟協會、導遊協會等)、民間團體(旅遊業者)、店家(商店、民宿)等建立夥伴關係，

以折讓、促銷優惠券等合作機制，協助產品露出，達到廣泛行銷的效果。

表 1 行銷工具特點與選擇

行銷工具	行銷工具特點	活動階段	行銷工具的選擇
Line	覆蓋率高、年齡層分布廣。精準分類不同消費群，進行再行銷。 社群結合客服功能，塑造品牌好感度。	前、後	1.為遊程提供 24H 諮詢服務。 2.提供客服服務。 3.進行再行銷。
FB	適合將旅遊產品與時事、熱門影劇等結合，長期發布旅遊資訊或輕鬆幽默內容，維繫關係。	前、中、後	1.維繫現有客群。 2.開發潛在客戶。
直播	跨越時空與人力限制，既滿足實體活動的即時互動，又能夠實現「面對面」交流。	中	遊程活動中，設計同步直播，觸及更多喜歡收看直播的陌生客群，亦可加深老顧客的印象，提高回客率。
youtuber	適合產品內容行銷	前	透過影像產出，吸引受眾，達到產品內容行銷的目的。
部落客	適合深度體驗的產品	前、中、後	儘管部落客文章需要時間醞釀、發酵，但有助於增加基本認知，亦分辨產品的優異性。
電視、大樓刊版等廣告	為旅遊目的地打造形象。	前	為成功社區打造海洋生態、漁村深度旅遊、漁村生活體驗之形象。
個人(顧客)媒體社群	遊客將實際體驗分享給親朋好友，增加產品信任度。	中、後	設計獎勵機制，鼓勵遊客於活動過程中主動打卡；活動過程後，主動分享體驗過程，網絡評論、提供回饋。

2.3 案例分析

農漁村聚落的沒落早已是整個台灣共同的現象，農村永續發展及再造亦成為台灣政府政策規劃與施政的重要議題。依據民國 99 年公布實施之“農村再生條例”

規定，促進農村永續發展及活化再生，改善其基礎生產條件，維護農村生態及文化，提升生活品質。其中農村即包括漁村。根據漁業署統計報告，與地方政府及漁業(民)團體合作辦理漁業產業慶典及休閒漁業行銷推廣活動，全台每年約有 50 場次，參與人數約為 70 萬人次。成為遊客走進漁村、深入了結漁村文化的窗口。在政府相關施政方面，亦積極推動漁村再生計畫，例如，輔導漁村產業發展、創新及技藝傳承、漁村休閒小旅行、小小漁夫漁村旅遊體驗推廣、海洋飲食文化推廣、輔導漁村漁產品等。

在此脈絡下，漁村旅遊市場逐漸興起，漁村漁夫體驗、定置漁場、傳統漁法體驗等新型漁村旅遊型態引起新的觀光熱。例如台灣沿海的一些古老漁法，近年來在各地政府以及觀光單位的推動下，成為一種新的漁村旅遊體驗活動。北海岸金山的草里保留了巴賽族自古流傳的「焚寄叉手網漁法」，也就是民間俗稱的「蹦火仔」(Sulfuric Fire Fishing)的傳統漁法，每年 5 月至 9 月青鱗魚洄游到近海時期，民眾可站在岸邊或是報名搭乘觀光船欣賞或體驗閃爍驚人的古老捕魚技藝(圖 1)。交通部觀光局澎湖國家風景區管理處為豐富澎湖秋冬旅遊特色，連續兩年(2020 年、2021 年)推出「澎湖林投牽罟趣」。牽罟，又名地曳網，亦是台灣古老的捕魚方式之一，利用退潮的時候、魚群最密集靠岸，同心協力靠腰將漁獲拉上岸。不僅提供遊客更多元的遊憩體驗，而且讓遊客了解、尊重當地特有的海洋文化(圖 2)。



圖 1 焚寄叉手網漁法(圖像來源:新北政府文化局)



圖 2 澎湖林投海岸牽罟活動(圖像來源:澎湖國家風景區管理處)



圖 3 澎湖縣湖西鄉成功社區海洋在地智慧地圖

(資料來源: 海洋保育署, 2021)

澎湖縣湖西鄉成功社區的潮間帶資源與漁業文化調查計畫可引以為例。該計

畫分為兩年，前後完成潮間帶的生態資源現況調查，以及早期潮間帶生物資源分佈與傳統漁具漁法調查。在此基礎上，將兩年的調查結果進行整合、對照，繪製生態分布地圖(圖 3)，並重現傳統潮間帶文化。值得注意的是，潮間帶生態資源的現況調查結合公民科學家以及當地漁民在地知識進行調查。早期潮間帶生物資源分佈是集結了耆老與中生代潮間帶達人生命經驗，以此重塑傳統潮間帶漁具漁法與海洋生物的鏈結。通過公民科學家、社區居民的互動，不僅有助於完善、保存潮間帶生態資源以及潮間帶的傳統文化，而且可以增進當地社區居民對生態資源與環境的瞭解，促進社區居民對海洋資源的永續利用、保育等達成共識。因為社區的積極參與是漁村再造、轉型的成功關鍵。

金門當地也不遺餘力努力整合漁村聚落文化觀光，牽動青年返鄉創業，帶動漁村再生，活化在地產業。金門水試所歷經兩年委託研究(成大基金會，2020；2021)提供了豐富資料。該計畫旨在盤點金門海洋產業現況、面臨課題、營運限制與未來發展方向，界定發展目標並提出促進金門海洋產業發展之策略建議。此研究報告第一年度研究計畫盤點、建置海洋產業圖資(圖 4)，並分析兼顧海洋保育與海洋產業發展需求。於第二年度針對古寧頭進行海洋空間規劃，根據古寧頭資源條件優勢與營運限制，提出具體發展策略建議。報告中建議規劃「古寧頭海洋教育及青漁創業園區」，以推廣島嶼文化、在地食農食漁體驗及推動青漁返鄉創業。具體而言，該委託研究報告結合古寧頭潮間帶生態資源以及石蚵養殖產業，以採蚵體驗、潮間帶導覽、小麥田等生態旅遊行程為核心，融入在地特色小吃；尚有閩式建築、落番、戰地遺跡等既有文化元素，立槳、衝浪等新興海洋遊憩休閒活動，提出季節性的生態遊憩行程建議。值得注意的是，研究報告中提出的生態遊憩為主軸的活動行程結合了古寧頭南山、北山具有 400 多年石蚵養殖歷史的，以海為田的特殊人文地景。透過獨特的採蚵體驗，讓遊客了解傳統、古老的石蚵天然養殖過程，體驗傳統海洋養殖業的智慧。

綜上所述，金門成功社區發展漁村文化特色遊程不僅有當地海岸生物與文化資源，更可結合其他鄰近村莊特色活動與產業，在遊程規劃上能更多元豐富。

第三章 材料與方法

3.1 調查範圍

金門縣政府於民國 95 年根據「水域遊憩活動管理辦法」第 5 條及第 6 條公告南海岸海域(如圖 5)：東由金門商港料羅港區北防波堤(港域範圍線以外) 西至翟山坑道南側口之「禁止水域線」範圍內海域為水域遊憩範圍。因此本案調查範圍將以此法定水域遊憩範圍為核心空間範圍，並結合調查成功社區、新湖漁港、料羅港鄰近陸域之歷史、文化資源。

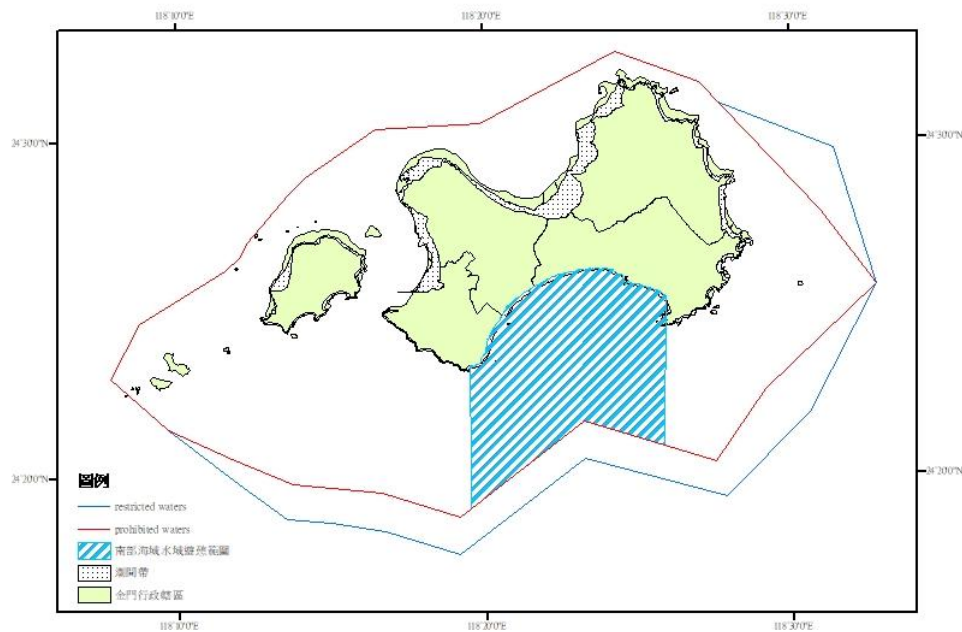


圖 5 金門縣南海域水域遊憩範圍圖

3.2 材料與方法

1. 文獻回顧及圖層資料蒐集

- (1) 透過重點回顧相關歷史資料、政府文件、研究報告等新舊文獻，蒐整成功附近海岸地區現有海上遊憩活動類型與其使用空間分布。再由地理資訊系統數位化各類圖徵訊息，繪製成點、線、面三類圖徵，完成空間定位。
- (2) 文獻回顧以及現勘等方法，盤點成功附近海岸地區歷史放流物種、調查養殖

產業現況，再由地理資訊系統數化各類圖徵訊息，繪製成點、線、面三類圖徵，完成空間定位。

2.建立空間資料庫

首先將前述資料蒐整，使用地理資訊系統繪製各類圖徵，完成空間定位的基礎上，建立空間屬性資料庫。其次整合現有的包括政府公開地理資訊圖資系統進行比對。最後將各類圖資進行套疊，以提供後續規劃具有在地海洋文化特色的漁村海上遊憩活動提供空間分析之基礎。前述圖資由地理資訊軟體(ArcGIS 10.6)進行影像座標定位，比對永久地標或建物之地理座標，以 TWD97 之投影座標系統建立標準化及系統化的空間資料庫（如圖 4 所示）。

(三)、半結構訪談

為蒐集各界對於金門海洋產業發展之觀點與建議，並規劃出最適的發展策略與方向，本研究將以半結構方式進行訪談。訪談主要利害關係人，例如漁村社區民眾、海洋產業之從業人員、政府管理單位，以及海域使用一般民眾等，蒐整社會各界意見與願景，集結產官學界與漁村傳統知識與智慧，並分析成功海岸附近漁村聚落的發展脈絡，為整合漁村文化，規劃獨具在地海洋文化特色的漁村海上遊憩活動，實現在地海洋資源永續發展與漁村社會經濟共榮提供重要依據(潘淑滿，2003；Berg, 2017)。

第四章 調查結果

4.1 南海域水域環境資料分析

本研究中針對海岸地形、海底坡度以及海氣象進行相關資料蒐整、繪製、分析，為未來金門南海域規劃水域遊憩活動提供參考之依據。首先，使用地理資訊系統繪製各類海岸地形圖徵，完成空間定位。其次，分析研究範圍內(金門南海域水域遊憩範圍)歷年之海氣象資料，包括歷年風力、波浪、潮位、海流等項目資料(詳見表 2)，進行水域遊憩活動風險分析及最適活動規劃。

1.海岸地形:

金門海岸型態受到地質條件的影響相當深遠。金門本島西側、北側，烈嶼西側多以潮間帶、泥灘為主，海岸較為平緩；本島東側、烈嶼東側多以岬角嶼沙灘交錯而成。料羅灣為金門最大最為完整的沙灘，從金門翟山一路延伸到料羅港，其間在正義、新湖附近有零星的岩岸分布。此外，新湖漁港、料羅商港亦坐落於料羅灣(如圖 6)。



圖 6 金門南海域海岸地形示意圖

2 海底坡度:

根據 2021 年金門水試所委託案-金門海洋產業與資源利用空間分布現況調查報告，后湖海濱公園以及成功沙灘海底坡度分析水深地形資料(取用垂直海岸約 600 公尺處斷面之水深地形資料) 分析結果顯示，后湖海濱公園底床坡度為 10/619 (1/61.9)，成功沙灘底床坡度為 10/741 (1/74.1)，海底地形均較為平緩(如表 1、圖 7 所示)，有利發展水域遊憩活動。

表 2 南海域海底坡度

斷面	位置	平均海底坡度
A	后湖海濱公園	10/619 (1/61.9)
B	成功沙灘	10/741 (1/74.1)

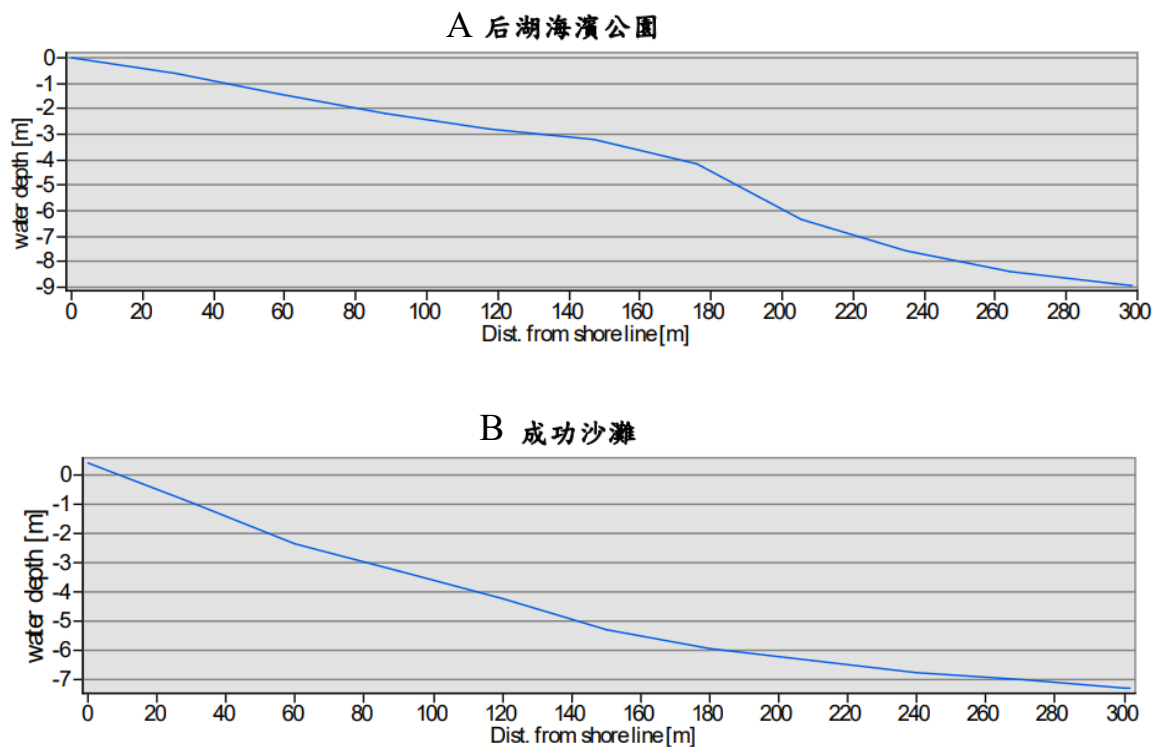


圖 7 后湖海濱公園(A)、成功沙灘(B)海底地形剖面圖
(擷取自金門水試所，2021)

3.海氣象資料分析:

本研究中統計分析之海氣象項目、測站、統計時間範圍如表 2 所示，包括歷年風力、波浪、潮位等，進行風速、風向、波高、波向、週期、潮位、潮差、平均流流速及流向、流速平均值及流向、主流流向等統計分析，主要測站資料整理如下(表 2)。

表 3 本計畫分析之海氣象主要測站

分析項目	測站	統計分析期間	觀測單位
風力	金門資料浮標	2001/01-2019/11	水利署
波浪	金門資料浮標	2002/01-2021/12	水利署
潮位	料羅潮位站	2002/01-2021/12	水利署
海流	金門資料浮標	2001/01-2019/11	水利署

(1)風力

風力大小是造成波浪的主要外力，而風吹海面引起之風吹流，皆為影響整個海面之重要因素。本研究中風力統計分析基於港研中心於 108 年至 110 年間出版之研究報告-《港灣環境資訊網海氣象觀測資料年報》。如表 3、圖 8 所示，歷年(2001 年 1 月至 2019 年 11 月)觀測紀錄之最大風風速為 33.7m/s，發生於莫蘭蒂颱風期間；歷年風速平均值最大值為 7.7m/s，最小值為 4.7m/s，分別出現於 10 月及 8 月。按季節，冬季風速平均值為 6.9m/s，主風速為清風(7.9~10.7m/s)佔 29.8%，主風向 NE 佔 39.6%；春季風速平均值為 5.3m/s，主風速為和風(5.4~7.9m/s)佔 23.3%，主風向 NE 佔 25.3%；夏季風速平均值為 5.1m/s，主風速為微風(3.3~5.4m/s)佔 29.9%，主風 SSW 佔 22.2%；秋季風速平均值為 5.3m/s，主風速為和風(5.4~7.9m/s)佔 23.3%，主風向 NE 佔 26.3%。整體而言，風速平均值秋冬季較大，春夏季較小。

表 4 南海域歷年(2001/01-2019/11)風速及風向統計表

項目		12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月
風速平均值(m/s)	按月	7.3	7.0	6.3	5.9	4.9	5.0	5.5	5.2	4.7	5.9	7.7	7.1
	按季		6.9			5.3			5.1			6.9	
最大風速(m/s)		15.5	16.7	16.8	16.3	16.1	20.1	21.8	16.0	22.4	33.7	17.9	17.4
最大風向		NNE	ENE	E	ENE	ENE	NE	SW	SW	SW	E	NNE	NNE

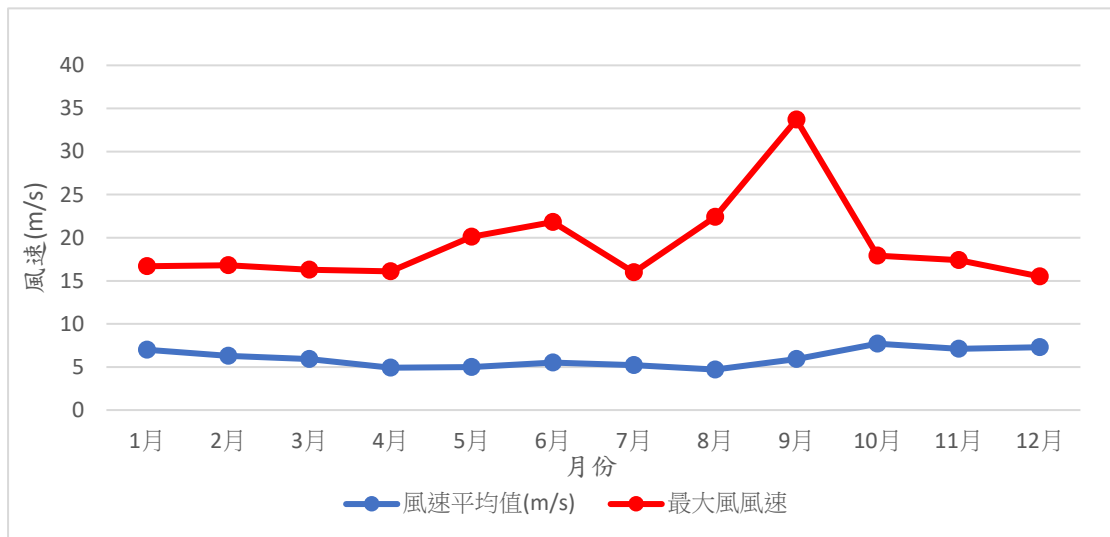


圖 8 南海域歷年(2001/01-2019/11)風速統計圖

(2)波浪:

波浪分析資料使用交通部中央氣象局資料開放平台提供之《歷年台灣海域各地浪高週期波向觀測月統計》。統計分析波浪資料時間範圍為 2002 年至 2021 年，共計 20 年，包含逐月最大示性波高、尖峰週期、波向、平均示性波高、平均週期等細項。根據統計分析資料顯示，歷年觀測到最大適性波高為 11.9 公尺，尖峰

週期為 11.6 秒(如表 5、圖 9 所示)，發生於莫蘭蒂颱風期間。平均示性波高約為 1.03 公尺，平均週期約為 5.0 秒。如圖 10 所示，金門海域長年主要以小浪(波高介小波 0.6-1.5 公尺)為主，春夏季小於 0.6 公尺之小波或微波增加，秋、冬季中浪(1.5~2.5 公尺)增加，大於 2.5 公尺之大浪則易出現於冬季。

表 5 南海域金門浮標資料逐月波高統計表(2002-2021)

月份	最大示性波高 (公尺)	尖峰週期 (秒)	波向	發生時間 (年/月/日)	平均示性波高 (公尺)	平均週期 (秒)	示性波高分佈百分比(%)			
							小於 0.6 公 尺	小浪 ~1.5	中浪 ~2.5	大於 2.5 大浪
1	3.9	8.9	E	2017/1/30	1.2	5.2	12	57.2	29.4	1.5
2	4.2	10.2	WSW	2016/2/25	1.1	5.2	21.7	52.8	23.8	1.7
3	4.7	18.2	WSW	2016/3/9	1	5.1	29.6	50.2	18.4	1.8
4	3.2	8.7	ESE	2007/4/2	0.8	4.8	40.5	48.9	10.2	0.4
5	6.3	9.9	E	2006/5/18	0.7	4.5	47.7	47.9	4.2	0.2
6	5.3	7.6	ESE	2009/6/21	0.8	4.5	31.6	63.9	4.1	0.4
7	3.7	9.5	S	2008/7/29	0.8	4.7	32.2	61	6.1	0.7
8	5.6	11.6	ESE	2020/8/11	0.9	5	29.2	61.1	8.6	1.1
9	11.9	11.6	SE	2016/9/15	1	4.9	26.8	60.3	11.5	1.4
10	6.1	11.6	SSE	2010/10/23	1.3	5.1	9.7	59.4	28.2	2.8
11	4.5	7.6	E	2017/11/4	1.3	5.2	12.2	55.6	29.6	2.5
12	3.6	10	ESE	2021/12/18	1.4	5.3	9	52.5	35.3	3.1

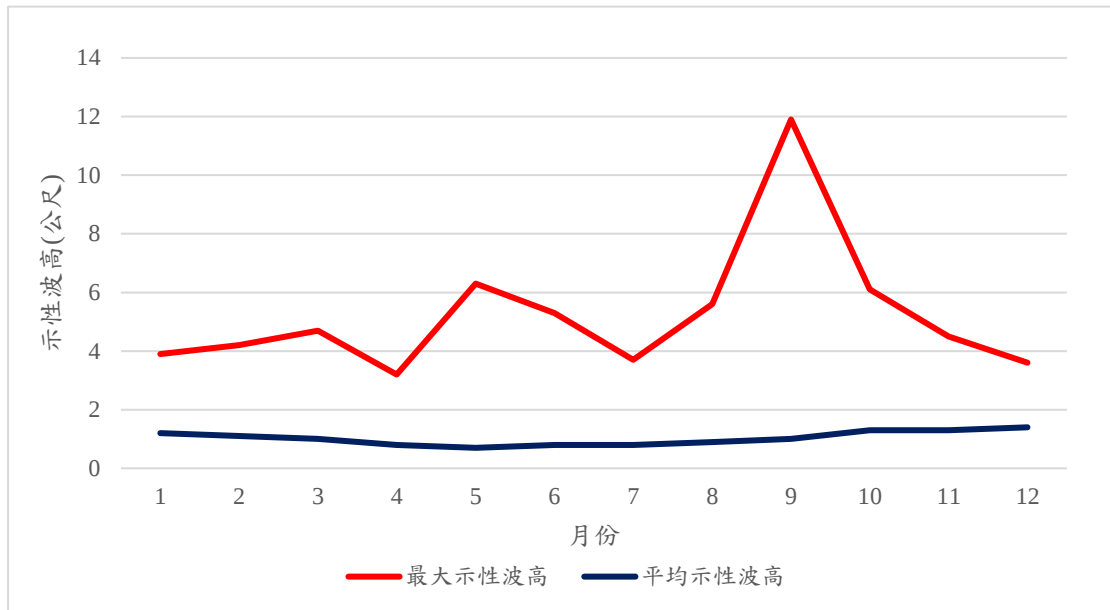


圖 9 南海域最大示性波高與平均示性波高

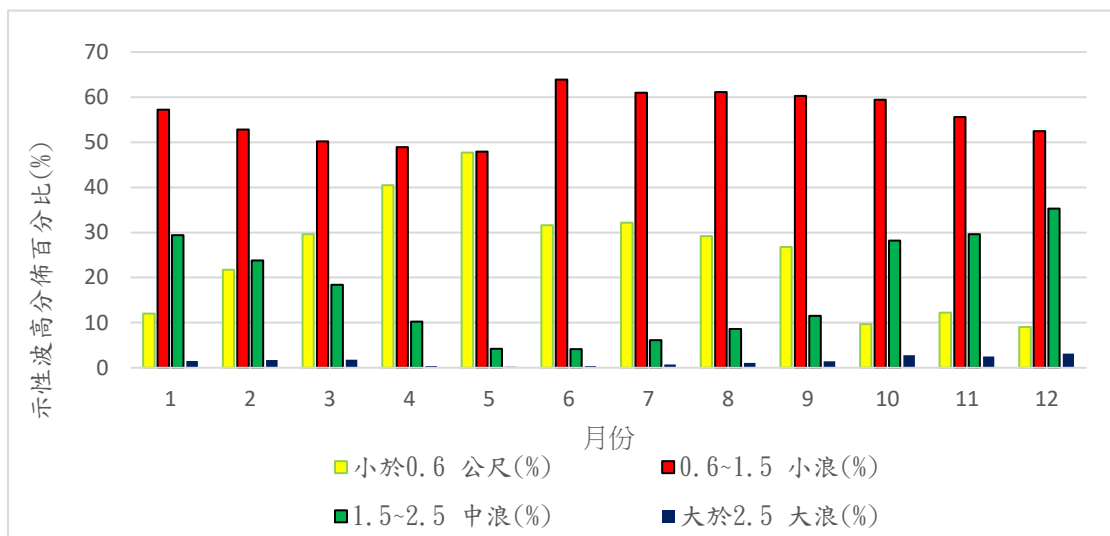


圖 10 南海域示性波高分佈百分比統計圖

(3)潮位:

潮位分析資料來源於中央氣象局氣象資料開放平台，取用台灣各地歷史潮位觀測逐年月統計資料。本研究中針對金門料羅浮標站(位於金門縣金湖鎮料羅外，N24.38、E118.41)監測數據進行統計分析。本研究中資料統計分析之時間範圍為2002年至2021年，包括逐月最高高潮位(HHWL)、平均高潮位(MHWL)、平均低潮(MSL)、平均低潮位(MLWL)、最低低潮位(LLWL)、平均潮差(MR)。根據《2019

年臺灣環境資訊網海氣象觀測資料年報(金門港域觀測海氣象資料)》顯示，金門地區平均潮差週期為 12.4 小時，潮位主要以半日潮(12-14 小時)為主。歷年潮位統計結果如表 6 所示，歷年最高高潮位為 3.509 公尺(9 月)、最低低潮位-3.510 公尺(1 月)，平均潮位介於 0.138 公尺至 0.039 公尺、平均潮差介於 3.860 公尺至 4.304 公尺。如圖 11 所示，相較於其他月份，8 月至 11 月平均高潮位及平均低潮位變化較大，顯示潮位有較為明顯的季節性變化。

表 6 南海域歷年逐月潮位統計表(2002 年-2021 年)

項 目 月份	最高高潮 位 (公尺)	平均高潮 位 (公尺)	平均潮 位 (公尺)	平均低潮 位 (公尺)	最低低潮 位 (公尺)	平均潮 差 (公尺)
1	2.825	1.982	-0.029	-2.215	-3.510	4.197
2	2.824	1.905	-0.072	-2.174	-3.421	4.079
3	3.040	1.763	-0.118	-2.097	-3.351	3.860
4	2.942	1.897	-0.128	-2.176	-3.417	4.074
5	2.814	1.931	-0.103	-2.204	-3.445	4.135
6	2.865	1.935	-0.106	-2.262	-3.458	4.198
7	3.217	1.913	-0.138	-2.319	-3.385	4.232
8	3.216	2.017	-0.07	-2.287	-3.461	4.304
9	3.509	2.137	0.064	-2.138	-3.139	4.275
10	3.288	2.198	0.15	-2.054	-3.064	4.252
11	3.071	2.081	0.048	-2.167	-3.493	4.248
12	2.881	2.042	0.03	-2.176	-3.422	4.218
全年 (平均值)	3.041	1.983	-0.039	-2.189	-3.381	4.173

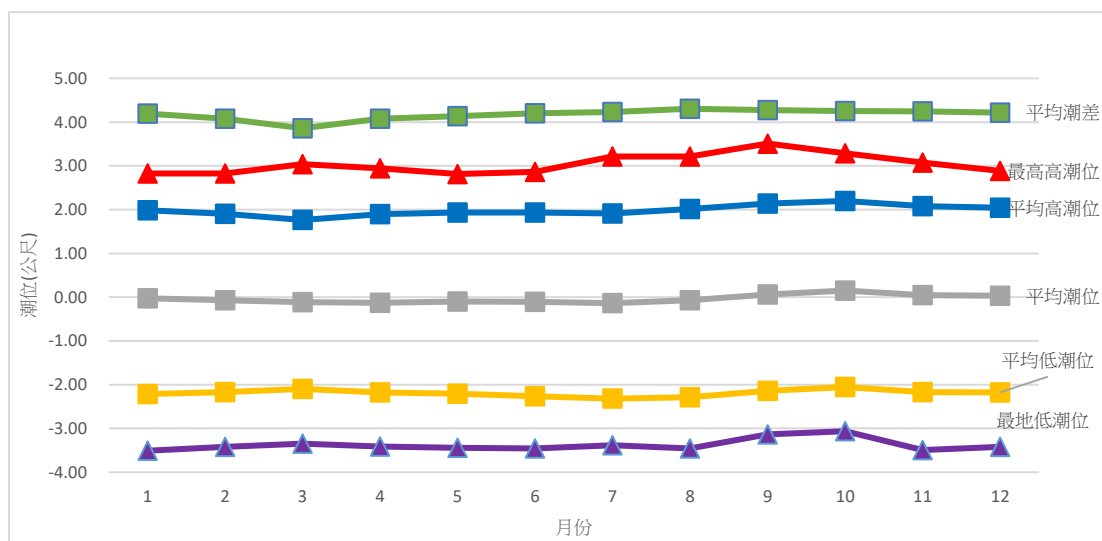


圖 11 南海域歷年逐月潮位統計圖

(4)海流:

海流統計分析資料使用港研中心於 2019 年出版之研究報告-《港灣環境資訊網海氣象觀測資料年報》。分析時間範圍為 2001 年 1 月至 2019 年 11 月，項目包括歷年逐月流速平均值、平均流流速以及流向、最大流流速及流向、主要流流向及百分比。統計分析結果如表 7、圖 12 所示，歷年流速平均值介於 27.4cm/s~30.3cm/s；歷年平均流流速介於 2.1cm/s~10.0cm/s；最大流流速為 130cm/s，觀測紀錄於 9 月；歷年海流主要流向(來向)為東，10 月及 11 月主要流向(來向)為西。

表 7 南海域歷年海流流速與流向統計表

日期 (年/月)	流速 平均值 (cm/s)	平均流 流速/流向 (cm/s)	最大流 流速/流向 (cm/s)	流向 N~E (%)	流向 E~S (%)	流向 S~W (%)	流向 W~N (%)	主要流向(來向) 方向 百分比
-------------	---------------------	------------------------	------------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	--------------------

歷年/01	27.7	4.5/SW	99.0/WSW	21.5	26.5	39	12.9	E	19.5%
歷年/02	28.6	3.7/SSW	104.7/WSW	23.0	26.4	37.9	12.8	E	19.6%
歷年/03	30.3	3.2/SSE	114.0/W	25.5	27.7	34.1	12.6	E	21.3%
歷年/04	29.6	5.4/E	108.5/W	29.8	27.2	28.8	14.1	E	21.5%
歷年/05	29.1	4.9/ESE	101.7/WSW	29.9	26.3	30.7	13.2	E	22.3%
歷年/06	29.4	7.7/E	103.0/E	31.2	27.4	28.4	13.0	E	24.0%
歷年/07	30.0	10.0/E	104.9/ENE	36.3	25.1	23.7	14.9	E	23.5%
歷年/08	29.6	7.4/ENE	104.6/WSW	34.7	22.8	25.6	16.9	E	20.4%
歷年/09	29.7	2.1/SW	130.0/W	24.5	25.0	34.7	15.9	E	19.1%
歷年/10	30.0	7.6/W	108.7/WSW	24.5	19.2	37.2	19.2	W	18.6%
歷年/11	28.1	3.6/WSW	115.7/W	28.2	19.7	34.1	17.9	W	17.2%
歷年/12	27.4	3.9/WSW	106.6/W	24.9	23.2	35.4	16.6	E	18.7%

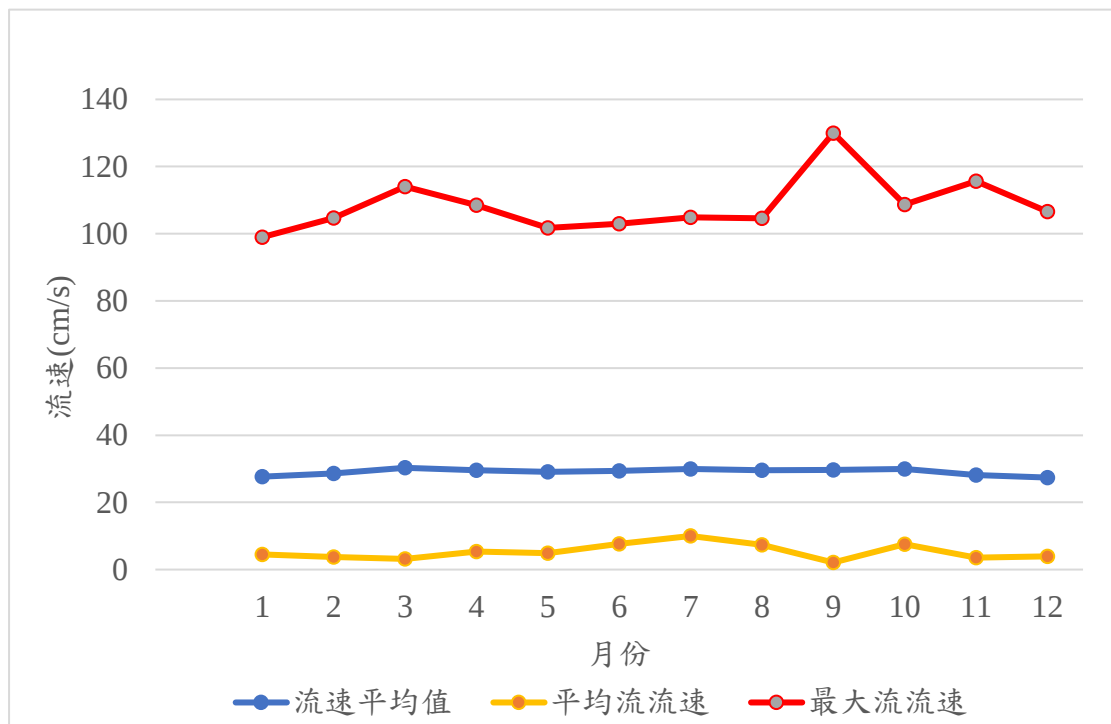


圖 12 南海域海流流速統計圖

4.2 海洋產業類型與空間利用盤點

根據海洋委員會公告之海洋產業發展條例草案，海洋產業是指利用海洋資源與空間進行各項生產及服務活動，或其他與海洋資源相關之產業。另，海洋產業發展條例草案定義之海洋產業類型以及金門縣水產試驗所委託研究計畫成果報告(2020)金門海洋產業與資源利用空間分佈現況調查結果，初步統計成功海岸地區海洋產業類型主要包括:海洋漁業、海洋運輸、海洋文化等產業。在此基礎上，透過文獻蒐整、訪談以及現勘等研究方法，進一步盤點成功海岸地區海洋產業類型以及新興海上觀光、遊憩休閒活動，使用地理資訊系統繪製各類圖徵，完成空間定位。

1.放流區:

基於復育周邊海域漁業資源，實現海洋資源的永續發展，金門水試所長期進行魚苗放流作業。如表 8 所示，后湖、歐厝、南石滬以及料羅灣外海為水產放流重點區域(圖 13)，種類包括黑鯛、四絲馬鮫、黑鯛、黃錫鯛魚、黃鰭鯛、點帶石斑，以及成鯧等。

表 8 放流區與放流物種

放流區	放流物種
后湖	黑鯛
歐厝	四絲馬鮫、黑鯛、黃錫鯛魚、黃鰭鯛
南石滬	四絲馬鮫、黑鯛、黃錫鯛魚、黃鰭鯛、點帶石斑
料羅外海	成鯧

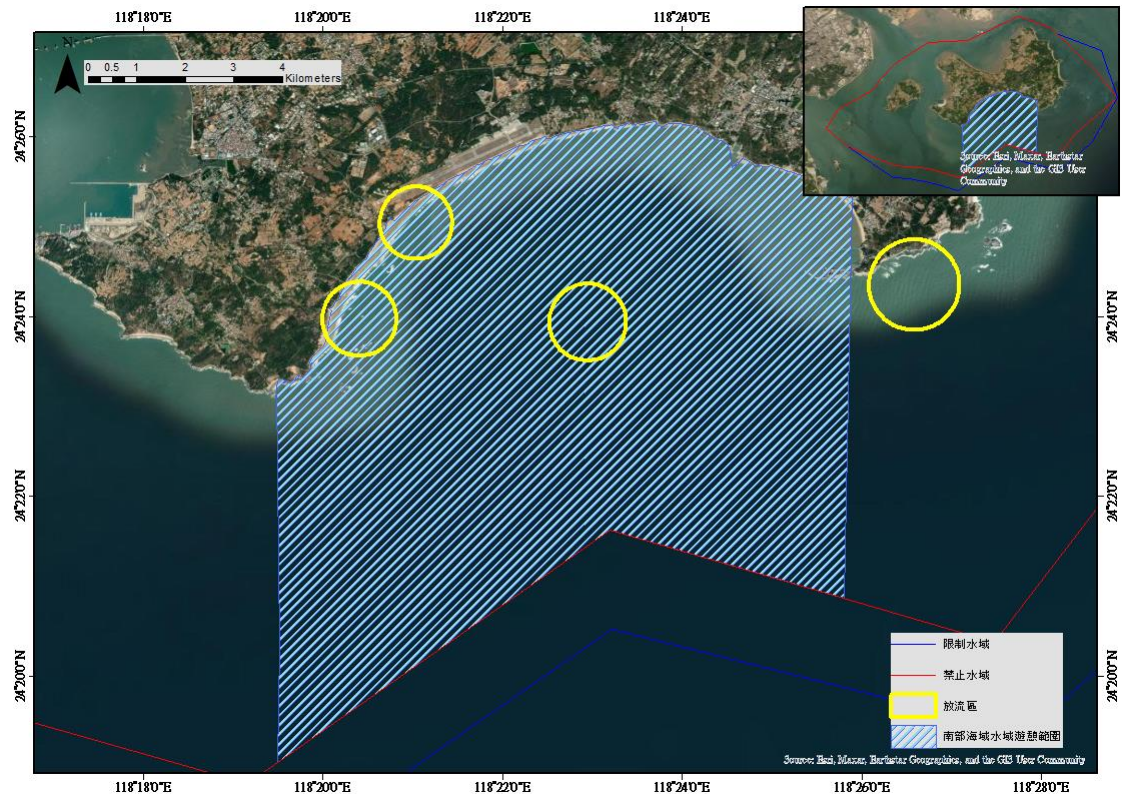


圖 13 南海域歷史放流區示意圖

2.水產養殖區

金門海域，環境優良，無重工業汙染，水質良好，海面水體溫度，有半年期間皆在 23°C 以下，每年 12 月至隔年 4 月，海水溫度較低，適合海域養殖(金門水試所，2013)。縣水試所自 2002 年海帶試驗養殖成功以來(金門日報，2002)，致力於大型海藻繁、養殖及研究開發利用，在新湖漁港外右側海域(圖 14)，實施海帶苗掛養實驗，並研發「海藻多醣麵線」、「養生海藻昆布」等海帶系列產品。



圖 14 海帶養殖區

3.漁船活動範圍

為了解研究漁船實際航行範圍，充分體現南海域漁船活動之空間背景，供進一步探討海洋空間利用狀態、衝突與協同作用，本研究使用 108 年 1 月至 12 月船舶自動識別系統(Automatic Identification System，AIS)資料進行數據處理與分析，繪製漁船實際活動範圍，結果如圖 15。

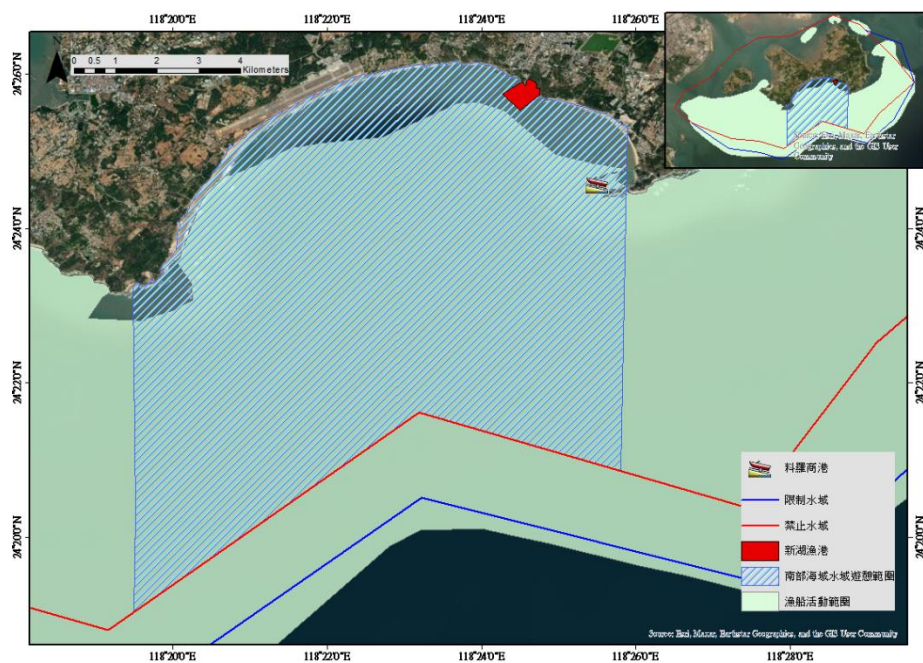


圖 15 漁船實際航行範圍

4. 航道及港埠

(1) 小三通航道:

交通部、國防部、行政院海岸巡防署於 107 年 1 月 5 日，依據「試辦金門馬祖澎湖與大陸地區通航實施辦法」第 7 條及「臺灣地區與大陸地區海運直航許可管理辦法」第 10 條，公告修正船舶入出金門港料羅港區之離島兩岸通航港口航行航道。

(2) 漁港、商港:

金門縣有三處第二類漁港，包括復國墩漁港、新湖漁港以及羅厝漁港；另有一商港-金門港分為三區，包括料羅港區、水頭港區以及小金門的九宮港區。本研究計畫研究範圍內有新湖漁港、料羅港區共計兩處(如圖 16)。

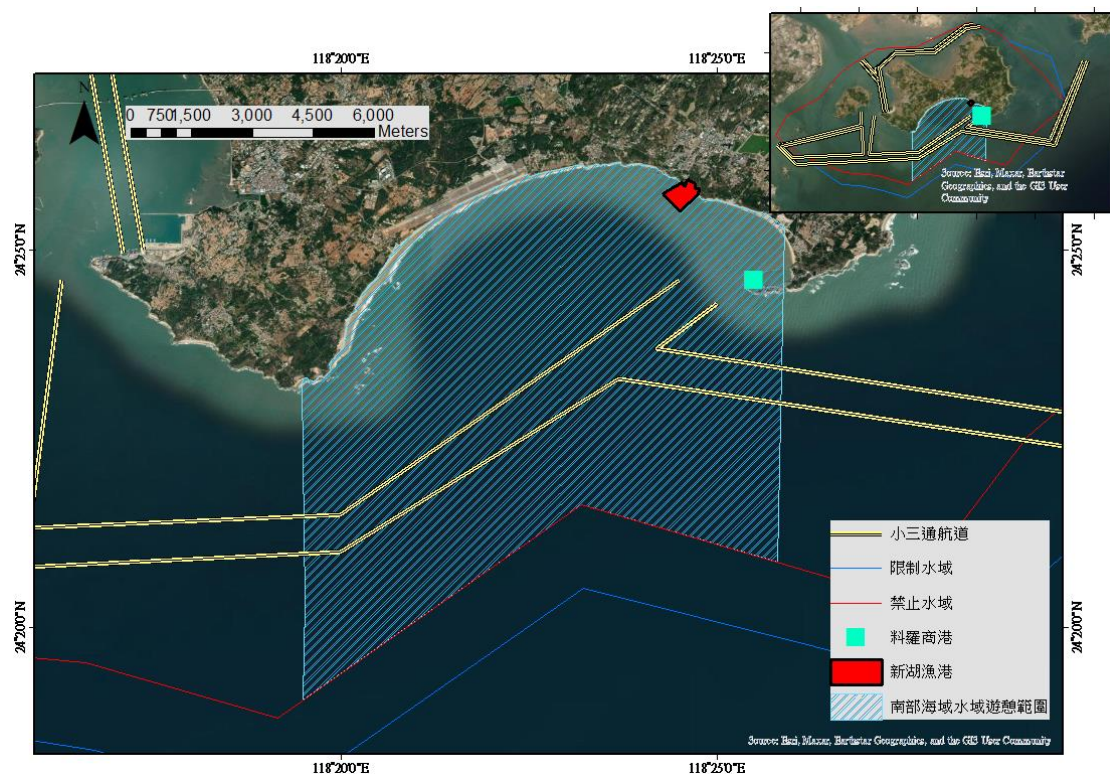


圖 16 海洋運輸

5. 海洋文化

(1) 傳統聚落

金門傳統聚落的形成是以實際生活需要為原則，多是單姓村，以大宗宗祠為中心的自然村落。因金門早期移民多來自漳、泉兩州，故建築與風土民情仍多沿襲閩廈古風。目前金門傳統聚落共計 12 處，分別有歐厝、珠山、水頭、瓊林、山后、南山、北山、林厝、小徑、埕下、謝厝、湖井頭等聚落，皆坐落於金門國家公園範圍內。歐厝、珠山、水頭、瓊林、山后、南山和北山等七處傳統建築最具代表性。如圖 17 所示，12 處傳統聚落中珠山、歐厝以及小徑三個聚落，坐落於南海岸近岸地區；小徑聚落與成功社區最為鄰近。

(2)巡檢司:

金門縣志(1991)載道:「金門歷代建設，於明為盛」。明朝洪武年間江夏侯周德興即在今舊金城設立一千戶所，以及海防要塞-五座巡檢司，分別位在峰上、田浦、官澳、陳坑(今成功)及烈嶼(圖 17)。

(3)后湖卯年海醮:

后湖卯年海醮為金門縣模最大的海醮儀典，每逢卯年即 12 年舉辦一次，是島上具有百年以上歷史的宗教文化。作為后湖重要民俗活動，具傳統性、地方性、歷史性、文化性、典範性等特徵，於民國 100 年登錄為金門縣無形文化資產(圖 17)。

(4)象德宮:

象德宮建於清光緒 18 年，於民國 84 年重修，位於成功坑道至高點坡下，宮內主祀溫王爺，是成功社區主要守護廟之一，象德宮相傳是金門南海岸「虎、豹、獅、象」四大風水靈穴之一的象穴，也是唯一一間以穴名為名的廟宇，故稱為象德宮。每年農曆八月初八舉辦海醮，各家戶準備牲禮、粿粽等祭品前往廟內膜拜和酬神，廟方在成功社區內繞境後，在海邊舉行送王船儀式。緊鄰象德宮的「尚卿碇樓」昔日為防盜而建，由建造陳景蘭洋樓餘下的材料所建成(圖 17)。

(5)軌條砦:

軌條砦(圖 17)遍布於金門沙岸，是金門海岸的最特殊的戰地地景之一。軌條砦又稱之為反登陸樁，與雷區、坑道、反空降樁、據點玻璃山、植物群等組成早

期軍事防護網。隨著兩岸關係的緩和，失去其軍事防禦功能，逐漸蛻變為觀光資源。

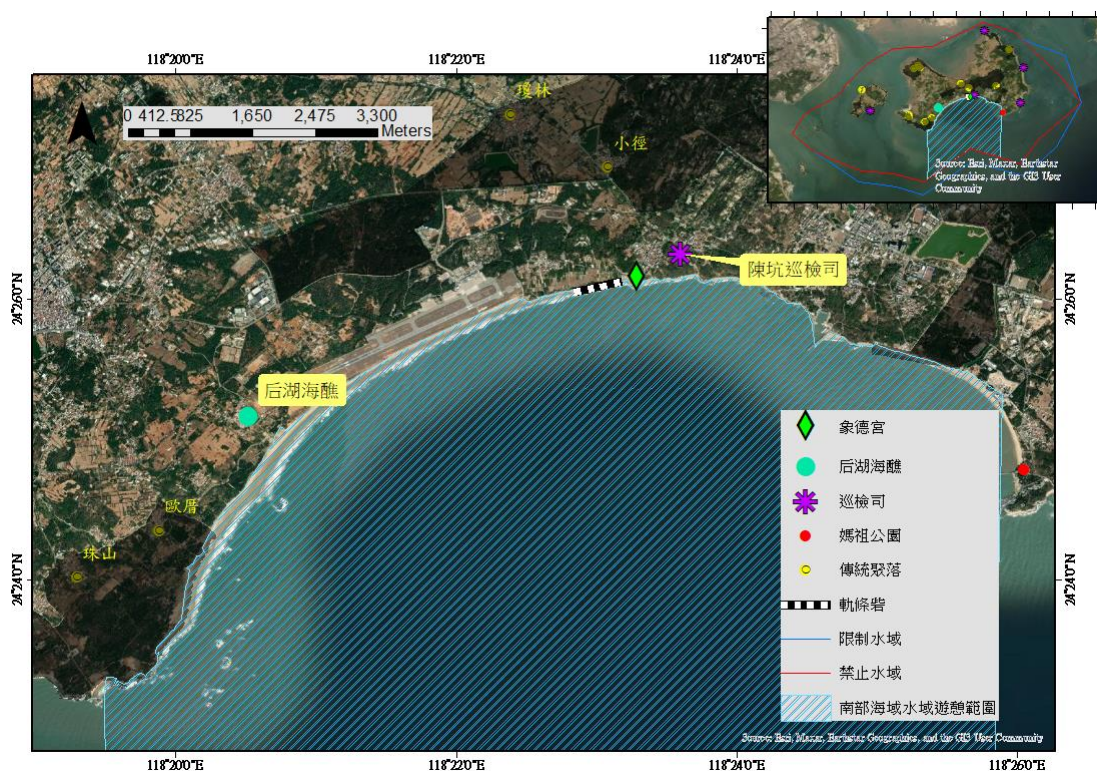


圖 17 成功海域附近海洋文化

6. 海洋運動、觀光、休憩

在本研究計畫研究範圍內，蒐整海洋運動、觀光、休閒業包括海灘花蛤季、夏日音樂季、垂釣、衝浪、追淚、牽罟、海泳、水上摩托車等共計 8 項，使用地理資訊系統繪製各類圖徵，並完成空間定位。

(1) 海灘花蛤季、夏日音樂季

海灘花蛤季是由金湖鎮公所主辦的一系列活動，每年 7 月至 10 月間於成功沙灘(如圖 18)舉辦。具體包括採花蛤體驗、花蛤料理、牽罟體驗、沙灘排球、沙灘躲避球、沙雕比賽、唱歌比賽等不同的精彩活動。自 2004 年舉辦首屆金湖花蛤季以來，已逐漸具規模。

夏日音樂季是在後湖海濱公園舉辦的盛夏音樂饗宴，以島嶼海洋文化為基礎，搭配海洋休閒、遊憩活動。2017 年首度舉辦金門最大規模的音樂季，逐漸打開知名度。

(2) 追淚-藍眼淚

藍眼淚是海上聚集的夜光蟲，受到擾動、撞擊後發出藍光的自然現象。近幾年藍眼淚逐漸受到社會的關注，成為熱門的話題性旅遊景點，是一種新興的海洋觀光遊憩活動。然而，藍眼淚的出現與季節、氣溫、潮汐、海流等息息相關，出現的時間、地點、範圍並無固定。在金門主要出現於吹起南風、易起霧的春季，觀賞藍方法主要有岸際觀賞或乘坐船舶海上觀賞。其中岸際觀賞地點主要分布在南海域(如圖 18)，包括新湖漁港、成功沙灘、峰上海灘、後湖海濱公園、歐厝沙灘等，另外在官澳海堤、水頭港口、馬山觀測站等地點亦可觀賞到藍眼淚。

(3) 牽罟

牽罟是金門傳統漁法之一，當地俗稱「牽網」屬於近海沿岸的拖曳網的捕魚方式。金門南海岸從料羅到珠山，尤其是成功、尚義、昔果山到后湖一帶白紗綿延的潮間帶最為適宜從事牽網活動。隨著時代的變遷牽罟捕魚傳統逐漸消失，目前僅存金門縣成功休閒漁業發展協會保存並提供民眾與遊客體驗遊程(如圖 18)，以傳習先民智慧，傳承特殊漁業文化。

(4) 海上長泳

金門縣海上長泳活動主要有「金廈泳渡」以及「搶灘料羅灣」。為推動兩岸各項體育、文化之交流與合作，2009 年開始舉辦金廈泳渡。賽程距離為約 7 公里，泳渡路線由金門烈嶼雙口海灘至椰風寨救生指揮中心。「搶灘料羅灣」自 2003 年起舉辦，今年(2022 年)已邁向第 19 屆(2021 年因疫情取消乙次)。活動地點於料羅灣 82 據點(如圖 18)，是早期軍方運補搶灘的地方，因此活動命名為「搶灘料羅灣」。

(5) 衝浪、水上摩托車

衝浪、水上摩托車、立式划槳(Stand Up Paddle, SUP) 等近幾年新興的海洋遊憩活動，目前均以個人活動為主，主要在后湖海濱公園近岸海域內進行(圖 18)。其中 SUP 較具商業規模，然其主要活動地點位於溪邊海水域場及官澳海堤等。

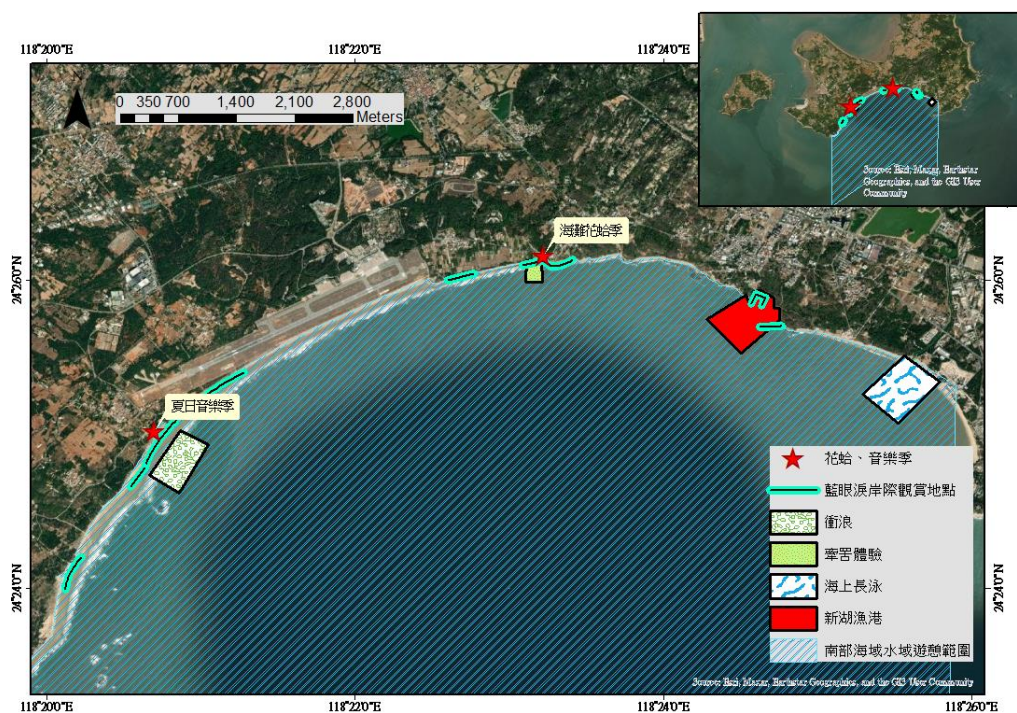


圖 18 南海域海洋休閒、遊憩活動示意圖

(6) 垂釣(岸釣)

已公告開放垂釣之港區包括金門港水頭新港區和新湖、羅厝及復國墩漁港部分區域。前者由金門縣港務處於 109 年 12 月 1 日，依據商港法第 36 條公告，後者由金門縣政府依據漁港法第 18 條第 3 項，於 110 年 1 月 6 日公告。根據「金門縣新湖、羅厝及復國墩漁港區域及相關措施」之公告，新湖、羅厝及復國墩部分區域(如圖 19)開放直下垂釣方式釣魚，嚴禁拋投，港外不限制釣魚方式，並規定其遵守事項，違反者經勸導後仍未改善，依漁港法第 21 條規定處新台幣 3 萬元以上 15 萬元以下罰鍰。其中新湖漁港垂釣區域位於本研究計畫之調查範圍。

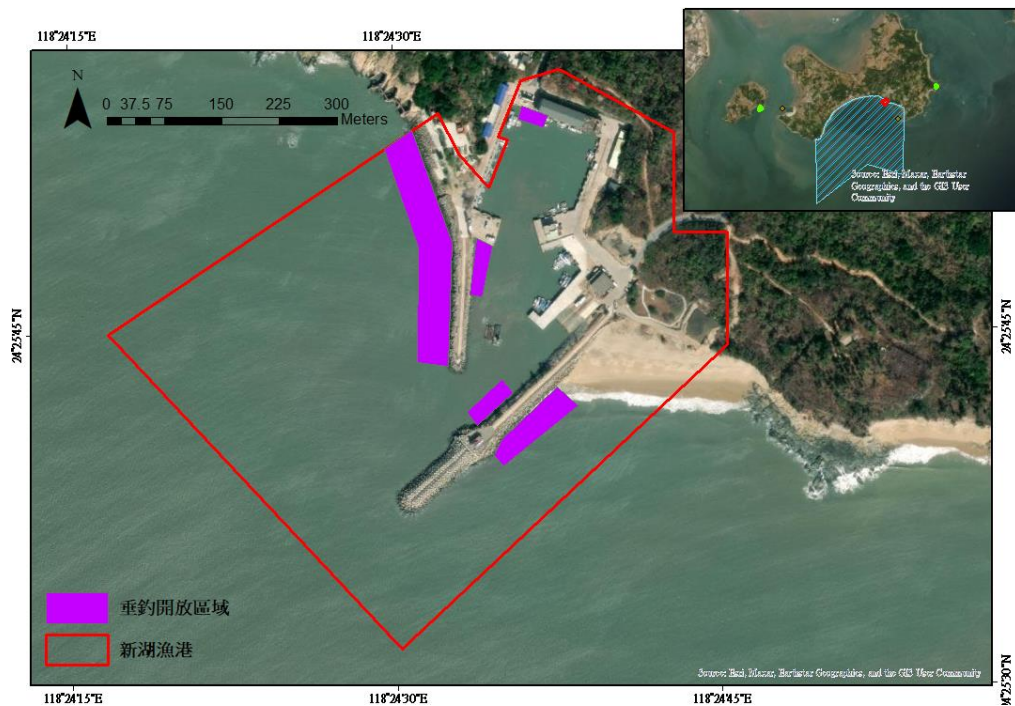


圖 19 新湖漁港垂鈎開放區域示意圖

(7) 花蛤採捕區

花蛤為廣溫、廣鹽的物種，分布在熱帶、亞熱帶及暖溫帶海域，主要棲息在風平浪靜、水流通暢有淡水注入，水質肥沃且地勢平坦的中低潮區和內灣沙洲地帶等河口沿近海域，以中潮帶到淺海的沙質海底，花蛤數量分布最多，大多分佈於離海岸線 30 公尺以內區域，棲息的环境與文蛤相似，偏好細砂質的粒徑(楊鴻禧等人,1988;轉引自金門水試所,2013)。花蛤即等邊淺蛤(*Gomphina acquilatera*)，為金門本地重要的經濟物種，在金門島南海域海岸，如后湖至成功等沙灘皆有分布(如圖 20)。



圖 20 南海域花蛤採捕區

小結

南海域水域環境、海洋產業類型與空間利用調查與分析結果茲述如下：

南海域海岸地形以沙灘為主，其間交錯少部分礁岩並坐落著新湖漁港以及料羅商港。成功沙灘底床坡度為 $10/741(1/74.1)$ ，海底地形均較為平緩。風速平均值秋冬季節較大，春夏季較小。波浪部分南海域長年主要以小浪為主，秋、冬季中浪增加，大於 2.5 公尺之大浪則易出現於冬季。平均示性波高約為 1.03 公尺，平均週期約為 5.0 秒。金門地區平均潮差週期為 12.4 小時，潮位主要以半日潮 (12-14 小時) 為主。南海域歷年平均潮位秋冬季高於春夏季，約 0.138—0.039 公尺、平均潮差約 3.860—4.304 公尺。南海域歷年流速平均值介於 $27.4\text{cm/s} \sim 30.3\text{cm/s}$ ，歷年平均流流速介於 $2.1\text{cm/s} \sim 10.0\text{cm/s}$ ，歷年海流主要流向 (來向) 為東。

如附件一，海洋產業類型調查結果顯示，南海域海洋產業類型大致可分為海洋漁業、海洋觀光遊憩、海洋運輸與輔助、海洋監測與測繪以及海洋文化等 5 大類型。具體包括放流區、水產養殖區、花蛤採捕區、漁船活動範圍、水域遊憩範

圍、海洋運輸輔助之小三通航道、新湖漁港、以及料羅商港，海洋文化之傳統聚落、巡檢司、后湖海醮、象德宮、尚卿碇樓以及軌條砦、海灘花蛤季、夏日音樂季、牽罟、衝浪、水上摩托車、海上長泳、垂釣，以及藍眼淚等共計 22 項。

第五章、水域遊憩活動與相關法規競合分析

5.1 水域遊憩活動定義與分類

根據110年9月2日修正發布之《水域遊憩活動管理辦法》第3條，水域遊憩活動是指以遊憩為目的，在水域從事下列活動：

- (一) 游泳、潛水
- (二) 操作騎乘拖曳傘等各類器具之活動。
- (三) 操作騎乘各類浮具之活動：各類浮具包括，衝浪板、風浪板、滑水板、水上摩托車、獨木舟、泛舟艇、香蕉船、橡皮艇、拖曳浮胎、水上腳踏車、手划船、風箏衝浪、立式划槳及其他浮具。
- (四) 其他經主管機關公告之水域活動。

另外，109年起政府積極推動向海致敬政策，其中開放海洋為主軸之一。為維護國人海上活動安全與使用海域秩序，達成「全面開放、有效管理」之目的，海洋委員會依據《發展觀光條例》第36條、《水域遊憩活動管理辦法》第5條及第9條，於109年12月10日函訂海域遊憩活動規劃與管理指引原則(第一版)。在此基礎上，基於「海域遊憩活動安全管理策略之研究」研究委託案，提出「開放海洋」-海域遊憩活動規劃與管理指引原則(第二版)，供海域遊憩活動管理機關於不同海域遊憩活動空間衝突或提升海域活動安全性之管理參考依據。根據此指引原則第二版納入《水域遊憩活動管理辦法》有關海域遊憩之14項活動，另考量岸釣(含磯釣)活動逐漸普遍與其對鄰岸海域活動之影響而予以增列，並依據各該活動主要特性，將15項海域遊憩活動分為三類：需使用動力器具活動、不需使用動力器具活動以及岸釣(含磯釣)活動；使用動力器具活動進一步分為使用人為動力器具活動(獨木舟、立式划槳)，使用天然動力器具活動(衝浪、風浪板、風箏衝浪)，使用機械動力器具活動(滑水板、拖曳傘、香蕉船、拖曳浮胎、水上摩托車、橡皮艇、其他浮具)等。根據Orams(2001)海域遊憩活動之分類，前述《水域遊憩活動管理

辦法》涵蓋活動種類皆屬以活動為基礎的海洋遊憩活動。除此之外，亦有以自然資源為主、以社會人文為基礎以及特殊節慶活動為主的海洋遊憩活動。

5.2 相關法規蒐整

海上遊憩活動受到「水域遊憩活動管理辦法」(民國 93 年 2 月 11 日公布，民國 105 年 3 月 18 日修訂)之規範。其規劃考量經濟發展需求外，須結合現有觀光資源，並兼顧環境保育；且後續開發與管理涉及多項法律層面。另本研究區域內之產業活動涉及之法規包含發展觀光條例、水域遊憩活動管理辦法、觀光遊樂業管理規則、漁業法、漁港法、娛樂漁業管理法等、商港法、海岸管理法、以及金門縣南海域水域遊憩活動公告、金門縣新湖、羅厝及復國墩漁港開放釣魚區域措施等共計12項(如表9所示)。

表 9 相關法規蒐整

編號	法規	主管機關	公布、修正日期
1	海岸管理法	內政部營建署	104 年 02 月 04 日 公布
2	水域遊憩活動管理辦法	交通部觀光局	110年9月2日修正
3	發展觀光條例	交通部觀光局	111 年 05 月 18 日修正
4	觀光遊樂業管理規則	交通部觀光局	106 年 01 月 20 日
5	漁港法	農委會漁業署	95 年 01 月 27 日修正
6	漁業法	農委會漁業署	107 年 12 月 26 日修正
7	娛樂漁業管理辦法	農委會漁業署	111 年 05 月 02 日修正
8	商港法	農委會漁業署	110 年 04 月 28 日修正
9	國家公園法	內政部營建署	99 年 12 月 08 日修正
10	遊艇管理規則	交通部航政司	111 年 07 月 05 日修正 (部分或全部條文尚未生效)
11	金門縣南海域水域遊憩活動相關公告	金門縣政府	95年10月18日公告
12	金門縣新湖、羅厝及復國墩漁港開放釣魚區域及相關措施	金門縣政府	110年1月6日公告

5.3 水域遊憩活動與其他相關法規競合分析

5.3.1 《漁業法》

金門縣政府依據漁業法第 44 條第 1 項第 4 款及第 9 款，於 110 年 5 月 25 日公告「金門縣底刺網禁漁區、禁漁期及有關限制事宜」，包括翟山至黑岩，母嶼至北碇、復國墩，羅厝至十八羅漢礁，新湖至料羅等四處之海域範圍為管制水域(如圖 21)，每年農曆 4 月 1 日起至 8 月 30 日止禁止漁船(筏)以底刺網具進入禁漁範圍內作業。其中翟山至黑岩、新湖至料羅等兩處禁漁區在本研究範圍內。

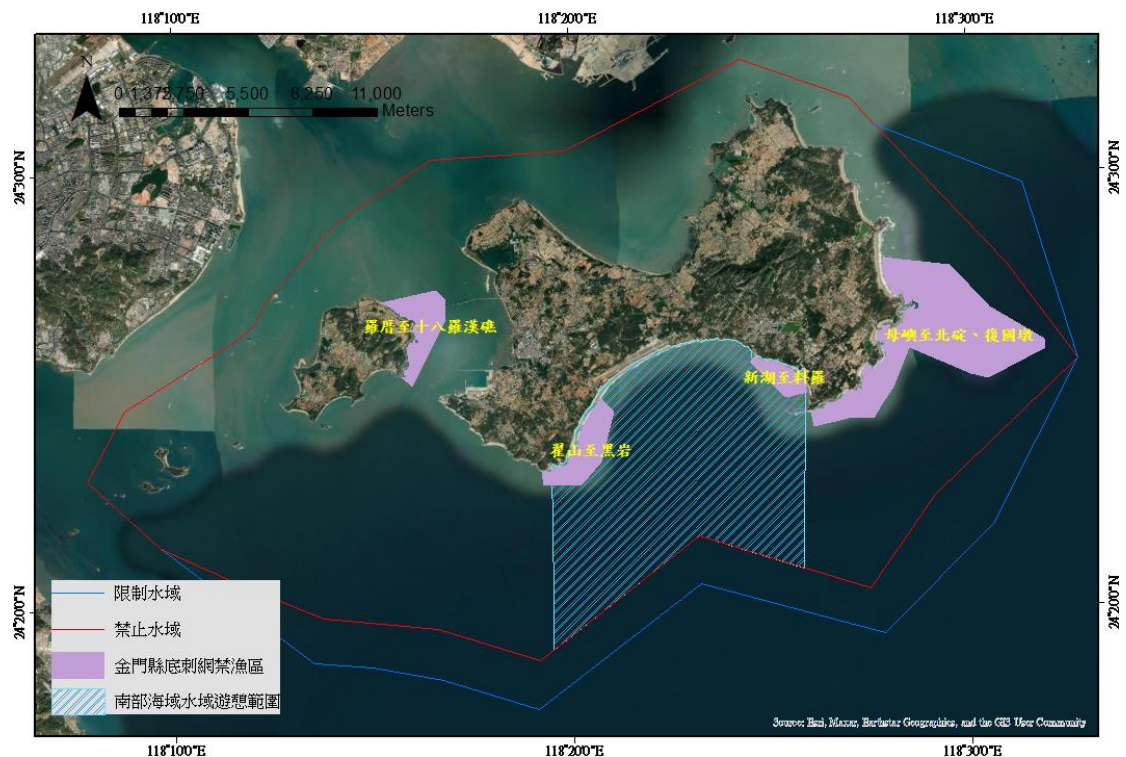


圖 21 金門縣底刺網禁漁區

5.3.2 《漁港法》

金門縣有三處第二類漁港，包括復國墩漁港、新湖漁港以及羅厝漁港。其中新湖漁港在本研究計畫範圍內。根據漁港法第18條第1項在港區內不得為危害安全及妨礙船舶航行行為；不得排放有毒物質、有害物質、廢油；不得排放廢汙水或任意投棄廢棄物；不得採捕或養殖水產動植物；不得為其他經主管機關依法公告禁止之行為。違反前項各款行為之一者，海岸巡防機關應採取適當措施制止之。

(第18條第1條第2項)。104年金門縣政府新湖漁港區域劃定(變更)計畫書，繪製新湖漁港港區範圍(如圖19)，與金門縣政府95年公告之南海域水域遊憩範圍重疊，但並未針對港區範圍有具體規範或限制。

另漁港法第18條第3項規定漁港主管機關在不妨礙港區作業、安全及不造成港區污染情況下，應指定區域，訂定相關措施，公告開放民眾垂釣，不受第1項第4款之限制。金門縣政府於110年1月6日，依據漁港法第18條第3項公告「金門縣新湖、羅厝及復國墩漁港開放釣魚區域及相關措施」，開放新湖、羅厝及復國墩漁港部份區域內(如圖19)釣魚，港內僅得以直下垂釣方式釣魚，嚴禁拋投，港外不限制釣魚方式。其中新湖漁港外開放釣魚區域位於南海域水域遊憩活動範圍內。

5.3.3 《商港法》

金門港是金門縣的商港，一港三區，分別是坐落於金城鎮的水頭港區、金湖鎮的料羅港區和小金門的九宮港區。交通部航港局於109年7月22日，依據商港法第3條第1項第7款公告「金門縣料羅港區商港管制區」，進入商港管制區內之人員及車輛，應向商港經營事業機構、航港局或指定機關申請通行證，並接受港務警察之檢查。此管制區屬於陸域腹地，與本研究計畫研究範圍並無重疊，因此無衝突。另，金門縣港務處於109年11月24日依據商港法第36條公告金門港水頭新港區北防波堤開放垂釣活動。此垂釣區域不在本研究計畫研究範圍，因此無影響。

5.3.4 《國家公園法》：

根據《金門縣從事水域遊憩活動適用法令相關事宜》之公告，所轄水域遊憩活動範圍不包含國家公園，故無影響。圖22為國家公園範圍。

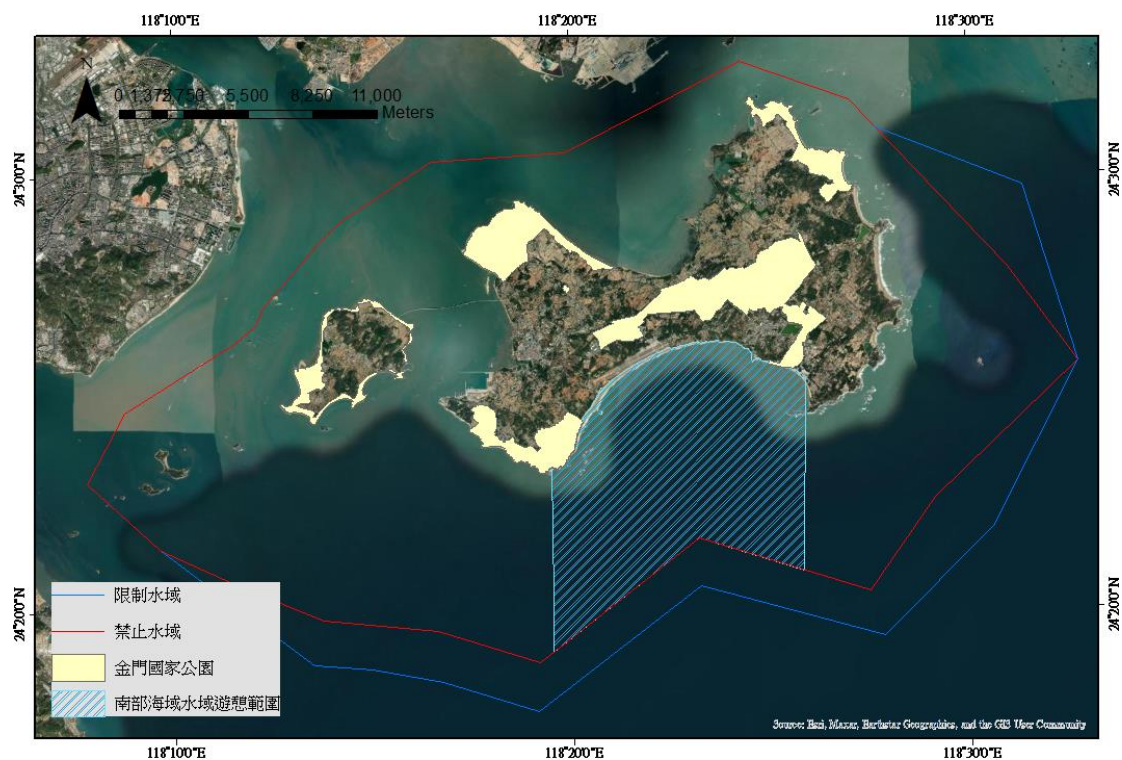


圖 22 金門國家公園範圍圖

5.3.5 《娛樂漁業管理辦法》：

為推動沿近海漁業資源之多元利用以及因應民眾對休閒娛樂的需求日益增加，依漁業法第 41 條第 5 項及第 43 條規定訂定《娛樂漁業管理辦法》。根據本法第 2 條，所稱漁業活動是指娛樂漁業漁船搭載乘客在船上或登島嶼、礁岩從事採捕水產動植物、觀賞漁撈作業、觀賞生態及生物或賞鯨等活動。截止 2022 年 10 月，已申請、登記之娛樂漁船 1 艘。

5.3.6 《海岸管理法》

《海岸管理法》旨在維繫自然系統、確保自然海岸零損失、因應氣候變遷、防治海岸災害與環境破壞、保護與復育海岸資源、推動海岸整合管理，並促進海岸地區之永續發展。因金門海域及大部分陸域皆屬於海岸地區範圍(如圖 23)，但未公告一級或二級海岸防護區/保護區，未來應在不違反禁止事項情況下，進行相關水域遊憩活動。

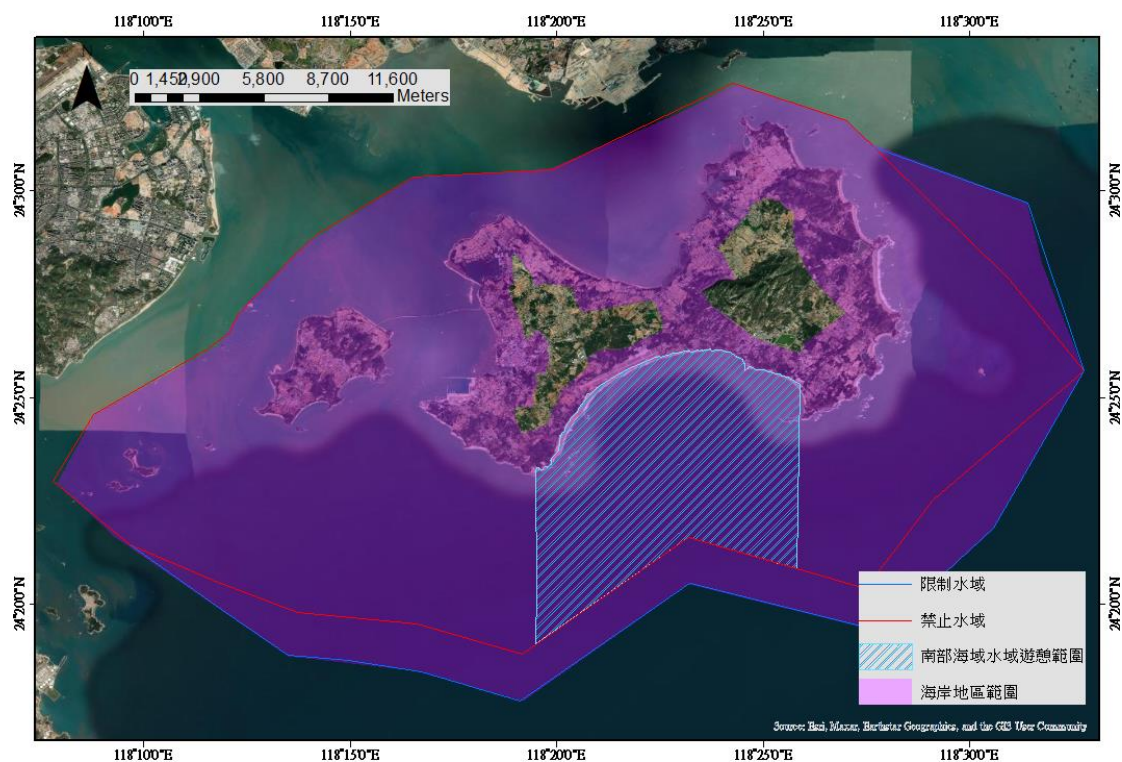


圖 23 金門縣海岸地區範圍

5.3.7 《金門縣南海域水域遊憩活動相關公告》：

根據金門縣政府於民國 95 年公告從事水域遊憩活動適用法令相關事宜，依據「水域遊憩活動管理辦法」第 5 條及第 6 條公告南海岸海域(如圖 24)水域遊憩活動限制範圍：東由金門商港料羅港區北防波堤(港域範圍線以外) 西至翟山坑道南側口之「禁止水域線」範圍內海域為水域遊憩範圍；限制活動時間:6 月至 10 月(夏令)上午 7 時至下午 7 時、11 月至翌年 5 月(冬令)上午 7 時 30 分至下午 6 時 30 分。本研究根據縣政府公告、公告版等內容使用地理資訊軟體(ArcGIS 10.6)繪製地理資訊圖資，結果顯示具體範圍有所差異(如圖 25 所示)。具體而言，本研究依據金門縣政府於民國 95 年公告公文之文字敘述(前述之限制範圍)繪製南海域水域遊憩範圍圖，結果如圖 24、圖 25-d 所示，與該公告公文之範圍圖(圖 25-b)大致相符。然而根據公告之地理座標繪製南海域水域遊憩範圍，結果如圖 25-c；於成功入海口之公告版(如圖 25-a)所示範圍涵蓋至部份限制水域。

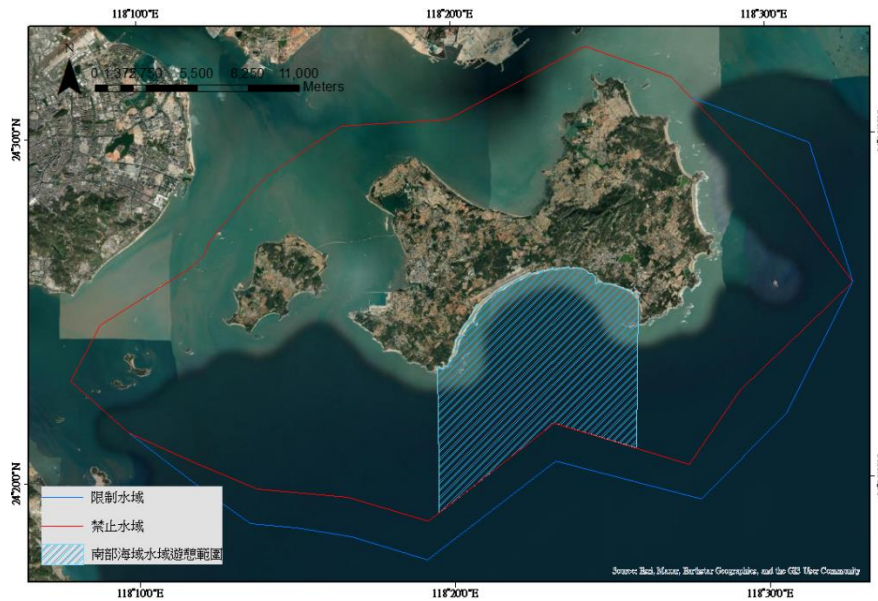


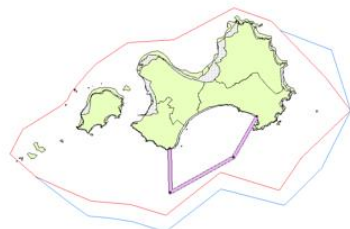
圖 24 南海岸海域水域遊憩範圍



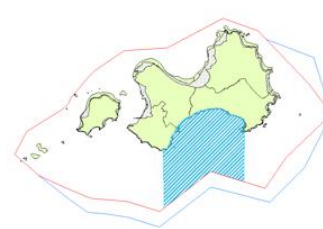
(a) 成功沙灘公告版之範圍



(b) 縣政府公告公文之範圍圖



(c) 縣政府公告之地理座標繪製而成



(d) 縣政府公告之地理座標整合文字說明繪製而成

圖 25 南海岸水域遊憩範圍繪製範圍與公告範圍

綜上所述，儘管於南海域目前並沒有水域遊憩活動具體管理規範，與其他海域活動使用空間有明顯衝突，然而根據本研究就海洋產業與空間利用現況進行蒐整，繪製南海域海洋產業盤點圖（如附件 1），結果顯示水域遊憩活動範圍與其他部分法規公告之海域使用範圍存在空間重疊。就水域遊憩活動與其他相關法規之

競合分析結果，彙整如下表 10。

表 10 水域遊憩活動與其他相關法規之競合分析結果

海域使用空間	法規	權責單位	競合	具體內容
海岸地區	海岸管理法	營建署	合	無衝突
國家公園	國家公園法	營建署	合	無衝突
1.新湖漁港範圍 2.垂釣區域	漁港法	漁業署	競	1.港外區域空間部分重疊。 2.空間重疊
底刺網禁漁區	漁業法	漁業署	競	空間重疊：翟山至黑岩、新湖至料羅。
料羅港區	商港法	漁業署	競	料羅港區使用空間部分重疊（如拋錨區）
小三通航道	「試辦金門馬祖澎湖與大陸地區通航實施辦法」 「臺灣地區與大陸地區海運直航許可管理辦法」	交通部、國防部、行政院海岸巡防署	競	空間高度重疊
漁船活動範圍			競	空間高度重疊
娛樂漁船航行範圍			無法判定	目前審核之娛樂漁船 1 艘，無相關數據可供分析。

第六章 遊程規劃

6.1 遊程規劃

1. 遊程規劃

為蒐集各界對於成功社區發展之觀點與建議，規劃出最適的發展策略與方向，本研究以半結構方式進行 6 次訪談。訪談漁村社區民眾、海洋產業之從業人員、政府管理單位，以及海域使用一般民眾等共計 12 位。通過訪談蒐整社會各界意見與願景，集結產官學界與漁村傳統知識與智慧，整合漁村文化，為本研究規劃獨具在地海洋文化特色的漁村海上遊憩活動提供了重要依據。訪談大綱及訪談結果分析詳參附件三。

此外，本研究調查結果顯示，以活動為基礎的水域遊憩活動包括衝浪、水上摩托車、岸釣、立式划槳(Stand Up Paddle, SUP)等。其中 SUP 較具商業規模，然其主要活動地點位於溪邊海水域場及官澳海堤等，另有趴板衝浪體驗課程。除此之外，亦有以自然為基礎的海洋遊憩活動(牽罟、採花蛤體驗、藍眼淚等)、社會文化為基礎的海洋遊憩活動(花蛤季、音樂季、漁村導覽等)以及特殊節慶為基礎的海洋遊憩活動(溫王爺、后湖海醮等)。

有鑑於水域遊憩活動受到水域環境的高度影響¹，且目前在金門發展的水域遊憩活動種類非常有限，多以個人活動為主，亦缺乏相應的觀光配套設施，例如岸際休息場所，器材暫置場等。相對於前述水域遊憩活動，漁村文化解說及傳統漁撈體驗等元素將有助於發展深度旅遊，因此本研究建議漁村導覽解說基礎上、結合牽罟、採花蛤體驗等生態旅遊，串聯海域-陸域觀光景點(圖 26)，再依季節差異規劃不同組合遊程。尤其成功社區保留知名的陳景蘭洋樓、金門日報社、大石

¹ 根據 2021 年金門水試所金門南側海域從事各式水域遊憩活動之風險評估分析結果顯示，5 月至 9 月為低度風險、餘下均為中高度風險。

磨、清末古碉樓乃至現代坑道，具體而觸手可及的時代脈絡是極俱深度旅遊的觀光元素，將可跳脫傳統的踩點式團體旅遊模式。本研究規劃之成功社區導覽路線如圖 27 及表 11 所示。

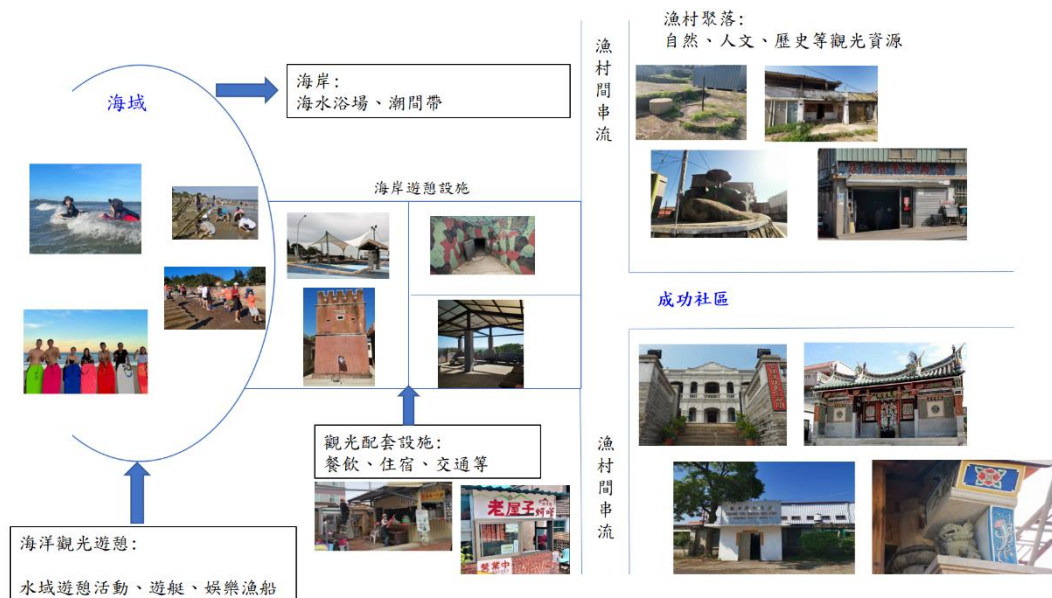


圖 26 金門成功社區海域及陸域之觀光元素空間關聯示意圖



圖 27 成功社區導覽路線圖

表 11 陸域及海域活動項目表

	時間	活動類型	遊程規劃	備註
陸域	半天	漁村深度導覽--追本溯源、深入其境	➤ 正義社區活動中心集合 ➤ 走訪成功社區-深度導覽: 以成功漁村發展脈絡為起點, 藉由導覽員的引領和解說, 欣賞並深入了解各景點背後故事, 讓遊客們可以一邊聆聽漁村傳承百年的小故事, 一邊體驗漁村生活的特殊風情。 ➤ 陳景蘭洋樓-欣賞洋樓建築藝術, 了解落番歷史 ➤ 成功坑道-海岸坑道民防坑道兩項功能而成, 總長 560 公尺的坑道以中興亭為兩邊的分界點, 往出海口段由軍方駐守, 負責監視料羅灣海域情形, 另一端接往正義里公所, 是居民們避難自衛的空間。戰車碉堡停放 M-41 戰車供近距離接觸。 ➤ 象德宮-眺望料羅灣, 聆聽風水故事、軍防故事, 沉浸歷史洪流; 亦可坐在涼亭下享受片刻寧靜。 ➤ 石磨磨米磨麥體驗, 並由社區居民帶領制作傳統紅粿體驗。	特色景觀包含大石磨、成功老街、柑仔店、尚卿碉樓。
			輕鬆一下: 一杯海石花、清涼消暑	
海域	半天(夏秋)	農漁體驗	➤ 牽罟: 牽罟是金門傳統漁法之一, 屬於近海沿岸的拖曳網的捕魚方式之一。金門南海岸從料羅到珠山, 尤其是成功、尚義、昔果山到后湖一帶白紗綿延的潮間帶最為適宜從事牽網活動。 ➤ 挖花蛤: 使用挖蛤的不銹鋼鏟, 站在一兩尺深的海水中, 慢慢的沿著海浪切線拖曳鋼鏟。可謂是利器與力氣的結合。	1. 建議可開發一組小規模的正規地曳網網具供常態體驗。 2. 配合淨灘活動

		水域遊憩活動體驗:	➤ 趴板衝浪體驗(建議體驗時間:5-9月);由教練指導趴板與看浪技巧,按照教練所指導的下水方法,讓玩家趴在板上,利用海浪輔助前進,非常適合大人及小孩來體驗衝浪。	可與「遇見獺-獺遊趣」商家合作。
			下午茶: 分享農漁體驗、進行食魚教育-品嚐當地特產蚵嗲+咖啡	
	半天(冬春)	水域遊憩活動體驗	➤ 新湖漁港:垂釣(海釣)-欣賞落日美景 ➤ 追尋藍眼淚:新湖漁港、成功沙灘、尚義海堤	追淚春季夜間限定
	半天(春夏秋冬)	搭配農漁體驗/或遇天候不佳,改為室內活動	➤ 牽罟:靜態宣導/補漁網/DIY ➤ 成功花蛤:靜態宣導/互動遊戲/稱斤論兩/DIY	詳見互動遊戲詳見遊程景點介紹
海域	四季	品訪黃金海岸-採沙平浪緩,品多姿海岸	➤ 南石滬公園-喊泉、礁岸奇景 ➤ 料羅海濱公園-媽祖公園、八二據點 ➤ 新湖漁港-白色消波塊、藍白碉堡 ➤ 成功沙灘-軌條砦、成功坑道 ➤ 尚義海堤-飛機起降、藍眼淚 ➤ 後湖海濱公園-沙畫、飛機起降 ➤ 歐厝海灘-落日戰車	可配合打卡集點活動

2.遊程與活動範例

有鑑於社區導覽以及水域遊憩活動等戶外活動，最主要是受到天候影響，亦無法排除突發情況(人群擁擠、工作人員安排等)，故規劃幾項室內靜態宣導以及互動遊戲(如表 12 所示)，推廣海洋生態與知識，傳承漁村文化與智慧。此外，亦可串聯戶外活動(生態導覽、社區導覽、農漁體驗、水域遊憩活動等)，增加知識涵養，提高遊程之趣味。

表 12 室內活動項目列表

項目	目的
1.秤斤論兩小漁市	➤ 以金門與台灣本島市場計量統計方式的差異為切入點，介紹「半斤八兩」—度量衡的量制，起源與演進，深入「中華民國度量衡法」發展脈絡。 ➤ 介紹金門古早度量衡器、市斤制；與台制的差異與換算。 ➤ 以當地水產品作為「秤斤論兩小漁市」重點陳列「商品」，藉以體驗漁民生活、推廣當地特色漁產品，增加社區、產品之爆光度。
2.成功花蛤 靜態宣導/互動遊戲	➤ 以介紹金門潮間帶以及花蛤生態、棲息環境為主軸，推廣海洋環境教育，傳達生態保育、海洋永續等觀念。 ➤ 通過設計多元、趣味互動遊戲，瞭解金門花蛤生態環境、分布狀態、面臨挑戰，並增加對花蛤的認識。
3.成功相聚	➤ 整合在地人文歷史、傳統海洋產業，深度了解金門成功海岸地區生態環境、漁村聚落歷史與文化(包括當地食、住、行、育)，活化漁村、推動漁村發展。

(1)秤斤論兩小魚市

度量衡發展約始於原始社會末期，是指在日常生活中用於計量物體長短、容積、輕重的物體的統稱，因地域、國情不同，其計量亦不同。其中重量單位—半

斤八兩，即半斤為八兩，一斤為十六兩。關於此，有一個傳說，春秋末年，著名謀臣範蠡幫助越王勾踐稱霸以後，棄官經商，他為了規範貿易，發明了桿秤。在秤桿上，範蠡先是刻出了北斗七星和南斗六星，然後又增加了福、祿、壽三星。北斗 7 顆，南斗 6 顆，福、祿、壽又 3 顆，加起來剛好 16 顆，每顆星代表 1 兩，16 兩合為 1 斤。在秤桿上刻畫之 16 顆星，分別寓意南斗六星掌管出生，北斗七星掌管死亡，福、祿、壽三星主管運氣、收入和壽命。商販給顧客稱量貨物，如果缺斤短兩，就會缺福、缺祿、缺壽，甚至會被北斗七星帶走生命。

根據 1930 年施行的《中華民國度量衡法》第五條：「市用制長度以公尺三分之一為市尺（簡作尺），重量以公斤二分之一為市斤（簡作斤），容量以公升為市升（簡作升），一斤分為十六兩，一千五百尺定為一里，六千平方尺定為一畝，其餘均以十進」。相較於台灣沿用半斤八兩公制，金門則採用市斤制：1 市斤 為 500 公克、1 市兩 為 31.25 公克。

基於上述，金門與台灣本島市場計量統計方式的差異為切入點，介紹「半斤八兩」—度量衡的量制，起源與演進，深入「中華民國度量衡法」發展脈絡。使用金門古早度量衡器(古秤)，規劃市制與公制的差異與換算。建議以當地農漁產品作為「秤斤論兩小漁市」重點陳列「商品」，藉以體驗漁民生活、推廣當地特色漁產品，增加社區、產品之爆光度。活動中建議搭配「DIY 白鯧」、「DIY 魚簍」等手作，增加活動趣味性。具體活動規劃如表 13、圖 28、圖 29、圖 30 所示。

表 13 秤斤論兩小漁市活動規劃

項目	內容
活動地點	➤ 戶外或正義社區活動中心
資源	➤ 當地漁貨:漁民採捕之水產品(花蛤、魚類等) ➤ 當季蔬菜水果(火龍果、地瓜、高麗菜等) ➤ 當地特產及伴手禮(達到特產推廣之效果)
道具	➤ 古秤、魚簍等
活動建議	➤ 活動過程中，推廣成功海域主要漁獲、漁捕方法等。

- 活動過程中，介紹金門地區經濟魚種。
- 活動過程中，搭配手作白鯧DIY(如圖 26)。
- 金門俗諺有好魚排行榜：「一午二紅杉三鰻四馬鮫五鮓六嘉鱲」，排名第三的白鰻魚，即是竹編白鰻的啟發。



a. 魚簍



b. 古秤



c. 砵碼



d. 古秤刻度

圖 28 道具示意圖(本研究拍攝)



圖 29 「秤斤論兩小漁市」活動示意圖(本研究拍攝)



圖 30 竹編白鯧 DIY 活動示意圖(本研究拍攝)

(2) 成功花蛤—靜態宣導/互動遊戲

花蛤為廣溫、廣鹽的物種，分布在熱帶、亞熱帶及暖溫帶海域，主要棲息在風平浪靜、水流通暢有淡水注入，水質肥沃且地勢平坦的中低潮區和內灣沙洲地帶等河口沿近海域，以中潮帶到淺海的沙質海底，花蛤數量分布最多，大多分佈於離海岸線 30 公尺以內區域，棲息的環境與文蛤相似，偏好細砂質的粒徑(楊鴻禧等人,1988；轉引自金門水試所，2013)。

花蛤(金門話叫：沙ㄇㄨˊㄟ)，看起來像蛤蜊，但花蛤的顏色以白色、乳黃、褐色、灰黑色為主，外部型態多呈扁平亞三角型，前端圓弧但後端三角形，殼頂位於殼中央，是具厚殼質的雙殼貝，殼長約 3.5~4.5 公分之間，殼表平滑，花紋多變美麗，常有鋸齒狀紋路或放射狀線條。

花蛤肉味鮮美，營養價值高，為台灣及中國沿海重要的經濟貝類之一，是金門地區重要食材之。根據金門水試所 101 年研究報告指出，花蛤主要分布於金門南海岸，由於環境變遷、潮間帶沙質細化，以及大量過度捕撈使得資源量銳減。

從地理分布以尚義及后湖沙灘具有最高的族群密度，東側的成功沙灘及西側的歐厝沙灘族群數量則明顯較少，尤以 7、8 月開始，花蛤族群數量呈現明顯下降趨勢(金門水試所，108)，顯示可能存在的採捕壓力。

生態保育與永續發展是每一位地球公民應負的責任，如何將保育及永續的觀念深植其中是一大重點。金門成功海灘面臨的花蛤問題正是一良好題材，透過專業知識的傳遞與親手接觸的親近感，讓遊客深入了解人類與貝類間的重要關係，再引導至海洋資源永續的議題，反思我們可以用什麼行動為這片土地盡一份心力。

蚌蛤類跟我們息息相關，也期待透過不同角度切入，讓遊客發現其不一樣的美。並非只是看到就想到料理它，或許從不同視角會發現許多道理與美好。例如殼上的紋路、生長模式、其在海洋生態鏈所扮演的角色、對自然的貢獻、傳奇與傳說（千年蛤精）等等，從中擷取元素，開發不同宣導題材與互動模式，以靜態宣導與互動遊戲如表 14、15。

表 14 成功花蛤—靜態宣導活動規劃表*

項目	內容
蚌蛤類家族	➤ 文蛤家族辨別與比較 ➤ 生長模式及環境要素 ➤ 在海洋生態鏈所扮演的角色、對自然的貢獻 ➤ 傳奇與傳說(例如 507 歲蛤蜊背後的故事)
金門潮間帶與花蛤簡介	➤ 金門潮間帶(花蛤棲地環境)與花蛤介紹 ➤ 花蛤採捕方法
金門花蛤面臨問題與保育	➤ 花蛤棲地生態環境變化 ➤ 花蛤族群變化及原因、面臨潛在威脅 ➤ 保育措施 ➤ 以上可通過文獻蒐集、時事報導等蒐集資料。
反思與回饋	➤ 紙本學習單 ➤ 線上表單回饋

*亦可與農漁戶外體驗—採花蛤活動結合

表 15 成功蛤蜊—互動遊戲表

項目	對象	道具	遊戲方法
半斤八兩小漁市	不限	古秤、魚簍，以及其他小道具	➤ 詳見表「半斤八兩小漁市」活動規劃表
蛤？這是菜！——蛤蜊菜餚對對碰	學童 親子	圖卡、拼圖圖卡、解答海報	➤ 將正確的蛤蜊種類配對至正確的菜餚，可附加菜色的營養價值。
摸蛤夠	不限	摸彩箱、各類蚌殼類、自製仿蛤	➤ 於透明箱子貼上不透光紙，一透明面向外供其他人看，在裡面放入各式蛤蜊，或是不同箱子放一顆。 ➤ 參與者觸摸感受並猜其真面目。 ➤ 可直接口頭猜直接公布答案，或分組貼貼紙投票，看最後哪組答對機率高。
女追男蛤層沙	夫妻 / 情侶	不同杯/碗/盤、砂土、蛤蜊	➤ 一方先選喜歡的容器（先不說明目的），在自由標記位置線，倒入沙子及蛤蜊；另一方將蛤蜊從沙土中取出。分組計時競賽。進階版可將砂土加入些許水增加遊戲難度。

(3) 成功相聚

不同的旅行團體對行程的訴求亦不同，像是人數多的團體喜歡制式踩點行程，親子團體喜歡多互動。本研究依據不同客群設計不同活動—「成功相聚」系列活動，有緣千里相會，希冀在成功社區成功相聚。如表 16 所示，「成功相聚」系列活動分為四種，與金門戰地歷史息息相關，為出生於戰後嬰兒潮的長輩所發想的「陳年往事」；以金門文化及家族文化傳承為發想的「層層傳遞」；適合學童、寓教於樂的「親陳時分」；針對青壯年族群(朋友、伴侶)設計較無人數限制的「緣來如此」活動等。

表 16 「成功相聚」系列活動表

活動名稱	陳年往事	層層傳遞	親陳時分	緣來如此
------	------	------	------	------

目標客群	戰後嬰兒潮 1946-1964	三代同堂	親子（學齡孩童）	情侶、朋友員工旅遊、 單獨旅行
人數限制	5-15	5-20	5-20	5-20
動態靜態	靜態	動態	多肢體活動	活動力強
知識涵養	以回憶孩童 時代文物為主	重在傳承	國小自然社會課本再 深入一點，注音	與現有生活習慣比較， 體驗傳統之美。深度了 解當地產業結構變遷。
道具資源	實體道具 仿古文物/ 古秤、魚簍	字卡	圖卡 (可活動可拍照)	捕魚裝、漁夫道具、漁 船、打卡牆
發想及參 考	重導覽及讓 長輩分享回 憶，可協助 拍攝照片影 片至網路專 區留下珍貴 紀念。	以漁業相關 素材為主 題，參考天 才衝衝衝之 遊戲：帶耳 罩猜唇語、 畫背傳話、 聯想遊戲、 賓果遊戲。	使用環保議題之桌 遊，如《漁場爭鋒》 《海洋危機》《前線 支援》《海洋大驚 奇》《海洋保衛大作 戰》；有餘裕可發想 結合當地環境保育或 文化保存之桌遊。	可參考《瓊林千年聚 落、歷史行旅實境解謎 遊戲》活動，將成功聚 落與漁村特色設計成主 題，透過解謎遊戲讓受 眾深入體驗。可蒐集多 方回饋以作為地方創生 之素材。

6.2 挑戰與營運策略

金門水試所於 2022 年 10 月 22 日至 24 日舉辦「金門成功漁村創生計畫-三天兩夜見習」工作坊，邀請台灣本島漁村創生經營者以及專家學者，當地耆老、社區民眾等，通過實際體驗規劃之遊程，交流各方意見，共同討論目前面臨限制與挑戰及未來發展與營運方向。整合各方意見分述如下：

(1) 限制與挑戰

a. 導覽人力資源

青壯人力外流，漁村蕭條沒落，是漁村面臨的普遍問題。儘管成功社區已開發新的產業(例如牽網、採花蛤、花蛤音樂祭、老屋子蚵嗲、蘋果小鋪等)，注入活力，但就發展漁村深度旅遊，限於導覽人力資源開發、培訓之挑戰。

b. 耆老認同與參與

成功村是傳統聚落，當地尊崇倫理與輩分關係，如何讓社區活寶——耆老(智慧長者)認同及有意願加入推廣社區之行動，是重要且需要被解決的首要問題。

c.成功社區民意分歧

針對開發社區、發展漁村經濟，增加當地居民收益，社區民眾意願分歧。不可否認相較於發展社區旅遊，吸引遊客，一部分當地居民抱持安於現狀、享受傳統生活模式，並不認同改變或打亂原有的生活方式。因此在充分尊重社區民眾生活方式，保護原本生活步調不被打擾的前提下，提升村民參與意願是面臨的課題之一。

d.土地/居住空間有限

成功社區土地資源有限，提供遊客深度旅遊之戶數少(需盤點)，開發在地空屋、老屋面臨無產權或產權複雜等問題，整合困難。

(2)未來發展與營運方向

a.金門成功小學堂

龍應台於《大江大海》一書中寫道：「當我想回身對親身走過那個時代的人去叩門發問時，門已經無聲無息永遠關上了」。每一個生命都是獨一無二的生命故事，對於當事人、或是後人都具啟發意義。然因有些老人不擅長分享、或在特定的生命片段「複讀」，使得後人聽不到、聽不懂或不願意聽。就此，活化成功社區「私塾」、「學堂」等教育元素，定期舉辦「金門成功小學堂」，邀請當地長者、耆老擔任「講師」或「見習志工」，引導並激勵長者、耆老分享當地歷史文化、生命故事，讓「學生」深入解讀成功社區地、物、文、史，使智慧得以延續、文化得以傳承。

b.人力資源盤點

建立專業導覽團隊或設立導覽群組，落實導覽經費來源、完善導覽人員培訓

與導覽機制，在尊重並反映成功社區民眾意願的前提下，盤點有意願參與或分享的社區民眾進行導覽人員教育與訓練。建議配合「金門成功小學堂」，以講師為媒介，帶動氣氛，引導長輩積極分享、譜寫獨一無二的生命故事書，提升導覽人員參與意願與成就感，間接吸引年輕人參與並推廣漁村創生。

c.移居/移住/漁村生活體驗村

有別於促進旅遊、增加經濟產值，移居/移住/漁村生活體驗村以社區既有生活方式為主，溶入慢活慢食漫遊觀光亮點，深入體驗在地生活。以小團體、家庭為目標客群的「自然、漁村慢活」為主題，規劃短至三天、長至兩周的深度旅遊遊程，不僅保留社區居民既有的傳統生活樣態與步調，而且減少社區居民對源源不絕的遊客到訪而產生的不適感，增加當地支持度。

d.實踐「地方學」

漁村創生並不侷限於將漁村開發成旅遊勝地，吸引大量遊客來創造經濟效益。引成功大學開設「台南學」，實踐地方學為例，充分利用成功社區豐富的歷史文化資源，例如朝代發展軌跡、戰地文化、僑鄉歷史、漁村生活以及海洋生態資源等，規劃、設計、實踐地方學—「金門學」，以金門在地教育單位，如教育局、文化局、地方學校(國小、國中、高中、大學、社區大學等)提供實踐課程與場域，亦可舉辦各領域研討會等各種活動方式，讓學員深入體驗、多元交流。此外，「金門學」之實踐並不限於本國人，亦可與其他國家之單位、社區、學校等合作，增進國際觀光視野，增加國際曝光度。

e.推動自主導覽

常見的導覽方式有紙本、看版、專人解說等。相較於此，使用 QR code 網頁導覽或與語音導覽逐漸受到遊客青睞。主要原因在 QR code 網頁導覽或與語音導覽突破傳統導覽方式的限制:紙本、看板資料更新不容易；專人解說有人數或預約上得限制，較缺乏彈性，且集體行動不容易維持導覽品質，導覽效果有限。此外，

主動式導覽可以讓遊客自主設計導覽行程，降低人力與時間成本，亦可顧及團客與社區生活居民的安全社交距離，降低當地居民的壓迫感。景點 QR code(網頁導覽或語音導覽) 融入漁村社區導覽地圖、導覽解說牌等，或於各景點定點設置。建置 QR code 導覽系統資料庫，建議與已有的網站合作，例如:金門旅遊觀光網、金門觀光處官方網站等，或參考風獅爺巡禮 App 建置新的導覽應用程式，溶入成功社區歷史文化，加入相關的闖關遊戲等獎勵機制，增加遊客體驗及使用意願。

f.各遊程與活動之間串聯

水域遊憩活動、生態導覽、農漁體驗、室內互動遊戲等遊程活動，應互相串聯或結合當地農漁生活、用餐環節等在地多元元素，增加效益。舉例而言，牽網活動可以兼當地海洋生態調查，不僅讓遊客體驗傳統捕魚方式與文化，而且了解生態資源調查方法與當地生態資源，對當地生態調查、資料建置有所貢獻，提升遊客參與之成就感。

第七章 結論與建議

1. 南海域水域環境資料蒐集與分析

本研究計畫蒐集研究區域內海岸地形、海底坡度以及海氣象之風力、波浪、潮位、海流等 6 項海域環境資料進行統計分析。分析結果茲述如下：

- (1) 海岸地形：料羅灣坐擁金門最大最為完整的沙灘，從金門翟山一路延伸到料羅馬頭，其間在正義、新湖附近有零星的岩岸分布。此外，新湖漁港、料羅商港亦坐落於料羅灣，尚義海堤、成功沙灘部分海岸分布消波塊、軌條砦等人工設施。
- (2) 成功沙灘海底坡度分析水深地形資料(取用垂直海岸約 600 公尺處斷面之水深地形資料) 分析結果顯示，后湖海濱公園底床坡度為 10/619 (1/61.9)，成功沙灘底床坡度為 10/741(1/74.1)，海底地形均較為平緩。
- (3) 風力：風速平均值秋冬季節較大，為 6.9m/s，主風向東北向；春夏季較小，分別為 5.3m/s、5.1m/s，主風向西北、東南向。
- (4) 波浪：南海域長年主要以小浪(波高介小波 0.6-1.5 公尺)為主，春夏季小於 0.6 公尺之小波或微波增加，秋、冬季中浪(1.5~2.5 公尺)增加，大於 2.5 公尺之大浪則易出現於冬季。平均示性波高約為 1.03 公尺，平均週期約為 5.0 秒。歷年(2002 年至 2021 年)觀測到最大適性波高為 11.9 公尺，尖峰週期為 11.6 秒，發生於莫蘭蒂颱風期間。
- (5) 潮位：金門地區平均潮差週期為 12.4 小時，潮位主要以半日潮(12-14 小時)為主。歷年平均潮位秋冬季高於春夏季，約 0.138—0.039 公尺、平均潮差約 3.860—4.304 公尺。
- (6) 海流：歷年流速平均值介於 27.4cm/s~30.3cm/s；歷年平均流流速介於 2.1cm/s~10.0cm/s；最大流流速為 130cm/s，觀測紀錄於 9 月；歷年海流主要流向(來向)為東，10 月及 11 月主要流向(來向)為西。

2. 海洋產業及空間利用盤點

本研究計畫於南海域水域遊憩活動範圍內，蒐整海洋漁業、海洋觀光遊憩、海洋運輸與輔助、海洋監測與測繪以及海洋文化等 5 大類海洋產業類型。針對前述以盤點之海洋產業已蒐整點、線、面圖徵共計 22 項，並使用地理資訊軟體(ArcGIS 10.6)繪製地理資訊圖資(附件一)。具體而言，圖徵包括放流區、花蛤採捕區、水產養殖區、漁船活動範圍、南海域水域遊憩範圍、小三通航道、新湖漁港、料羅商港、傳統聚落、巡檢司、后湖卯年海醮、象德宮、尚卿碇樓以及軌條砦、海灘花蛤季、夏日音樂季、牽罟、衝浪、水上摩托車、海上長泳、垂釣，以及追淚等各項。

3. 水域遊憩活動與相關法規競合分析

蒐整觀光、漁業、航政、金門縣地方法規及公告等共計 12 項中央及地方法律、法規，並針對漁業法、漁港法、商港法、海岸管理法、娛樂漁船管理辦法、水域遊憩活動範圍公告等進行競合分析，茲述如下：

- (1) 根據《海岸管理法》，金門海域及大部分陸域皆屬於海岸地區範圍，未來進行相關規劃，應在不違反禁止事項之情況下，進行相關水域遊憩活動。
- (2) 從海洋空間使用範圍分析，南海域水域遊憩範圍與底刺網禁漁區(翟山至黑岩，新湖至料羅等兩處禁漁區)、水產養殖區(新湖漁港外右側海域海帶養殖)、小三通航道、漁船活動範圍等使用空間高度重疊。
- (3) 金門新興之水域遊憩活動，例如衝浪、水上摩托車等活動範圍集中在后湖海濱公園，且各類活動無具體使用空間、活動事項(禁止、限制)等規範。
- (4) 金門縣政府於民國 95 年公告《從事水域遊憩活動適用法令相關事宜》，規範南海岸海域水域遊憩活動之限制範圍。然依據縣政府公告、公告版之座標、公告內容，使用地理資訊軟體(ArcGIS 10.6)繪製地理資訊系統繪製結果有些許誤差，應啟動檢討計畫。

4. 遊程規劃乙式

- (1) 本研究計畫分析南海域水域環境資料，盤點南海域水域遊憩範圍及成功社區、海岸地區既有海洋產業與新興海上遊憩活動類型其使用空間分布，使用地理資訊軟體(ArcGIS 10.6)繪製地理資訊圖資，進而就水域遊憩活動與其他相關各項法律、法規進行之競合分析。在此基礎上，規劃成功社區海域遊憩遊程乙式。
- (2) 有鑑於水域遊憩活動受到水域環境的高度影響，且目前在金門發展的水域遊憩活動種類非常有限，多以個人活動為主，亦缺乏相應的觀光配套設施，例如岸際休息場所，器材暫置場等。相對於前述水域遊憩活動，漁村文化解說及傳統漁撈體驗等元素將有助於發展深度旅遊，因此本研究建議漁村導覽解說基礎上、結合牽罟、採花蛤體驗等生態旅遊，串聯海域-陸域觀光景點，再依季節差異規劃不同組合遊程。

建議：

1. 水域遊憩活動

- (1) 相較於后湖海岸，成功附近海岸沙灘分布範圍較小，海岸地形除沙灘之外，亦有礁岩和消波塊、軌條岩等人工設施交錯分布。滿潮前

後，成功附近海岸無露出之沙灘以利進行水域遊憩等活動；滿潮之時，潮位升至海堤，淹沒消波塊、軌條砦等人工設施，造成水域活動時之安全隱患。有鑑於此，於成功附近海岸規劃、推動水域遊憩活動、海岸生態導覽、農漁體驗(挖花蛤)等相關海域活動，應充分考量潮位、潮時以及風浪等海氣象資訊(如圖 31)。

- (2) 海洋利用空間範圍上看，南海域水域遊憩範圍與底刺網禁漁區、水產養殖區、小三通航道、漁船活動範圍等使用空間高度重疊。建議以安全為最重要考量，整合本研究報告之海氣象資料、地質環境等，並基於水域遊憩活動風險評估(如圖 31-a)，針對水域遊憩活動類型規劃各項活動空間區位，如圖 31-d。
- (3) 海洋空間重疊使用範圍缺乏具體管理辦法或相關規則加以規範各項活動，就此相關單位未來規劃海洋遊憩活動或建立相關管理機制，或調整各項水域遊憩活動之範圍，有待商榷。

2.安全預警配套措施

- (1) 根據本研究調查結果儘管南海域水域遊憩範圍內水域遊憩活動種類非常有限，且多以個人活動為主，多集中於后湖海濱公園。但是所有水域活動均有潛在危險，建議規劃安全預警配套措施，提升水域遊憩活動的安全性。
- (2) 設置告示牌，告知民眾相關水域遊憩活動之適宜範圍(如圖 31-d)。
- (3) 鼓勵民眾使用海氣象預報，例如海域遊憩一站式平台，適時掌握海氣象動態；或針對遊客較多區位，使用網站、公告版 QR-Code，電子看板等提供相關及時海氣象資訊(如圖 31-c)。
- (4) 設置相關網站或 APP，介紹南海域水域遊憩活動，水域遊憩活動規範及安全宣導各事項，並提供水域遊憩活動合格業者等資訊²，保障遊客安全與權益。
- (5) 建議於水域遊憩活動範圍內提供安全戒護，並公告安全戒護範圍、戒護區域內禁止事項、戒護服務時間、安全注意事項等相關事宜³。

² 可參考網站:探索東部海岸國家風景區觀光資訊網，<https://www.eastcoast-nsa.gov.tw/zh-tw/travel/water-recreation-activities>

³ 可參考“台東縣政府杉原灣水域遊憩活動戒護範圍公告圖及注意事項”。



圖 31 杉原灣海域風險等級(a)、警告事項(b)、遵守事項(c)、禁止事項(d)公告版
(資料來源:台東縣政府)

3.其他建議

- (1) 推動實施本研究規劃之遊程面臨導覽人力資源、耆老的認同與參與、社區民意分歧、居住/土地空間有限等限制與挑戰，就此本研究提出金門成功小學堂、人力資源盤點、移居/移住/漁村生活體驗村、實踐「地方學」、推動自主導覽、各遊程之串聯等具體未來發展與營運策略方向，詳參 6-1 節及 6-2 節。
- (2) 根據海洋委員會「臺灣海洋遊憩永續管理指引」規範，海洋遊憩應考量環境承載量並具體擬訂管理措施。承載量包括生態承載量、實質承載量、設施承載量、社會承載量等個別評估，但評估過程困難，例如生態環境調查資料不足且不易蒐集等限制。因此，建議未來可先就設施承載量與社會承載量進行評估。設施承載量是盤點周邊公告設施可負荷人數(如停車位與廁所等)。社會承載量包括遊客的感受與在地社區對旅遊活動之容忍度等，可透過問卷蒐集遊客與社區之觀點，進而分析社會承載量，據此先行規劃遊客管制措施。

綜上，將各項建議以短、中、長期彙整成表 17，供相關單位各項事宜推動之參考依據。

表 17 建議事項彙整表

項目	短期(1-2 年)	中期(3-5 年)	長期(6-8 年)
水域遊憩活動	➤ 建議以安全為最重要考量，整合本研究報告之海氣象資料、地質環境等，並基於水域遊憩活動風險評估，於后湖海濱公園為推動規劃潛在水域活動範圍示範區。 ➤ 推廣水域遊憩活動安全教育，鼓勵民眾使用海氣象預報，例如海域遊憩一站式平台，適時掌握海氣象動態，並於示範區設置告示牌，告知民眾相關水域遊憩活動之適宜範圍， ➤ 環境承載量包括生態承載量、實質承載量、設施承載量、社會承載量等個別評估。但評估過程困難，短期內可先就設施承載量與社會承載量進行評估，並啟動實施長期南海域生態調查，建立生態資料庫。	➤ 啟動南海域水域遊憩範圍之海洋功能分區計畫，針對水域遊憩活動類型規劃各項活動空間區位規劃，並制定具體活動規範。 ➤ 使用網站、公告版 QR-Code，電子看板等多重工具提供相關及時海氣象資訊，設置相關網站或 APP，介紹南海域水域遊憩活動，水域遊憩活動規範及安全宣導各事項，並提供水域遊憩活動合格業者等資訊，保障遊客安全與權益。 ➤ 持續南海域生態調查，並初步評估生態承載量，整合前項設施與社會承載量，初步評估環境之實質承載量。	➤ 推動各功能分區之目的事業主管法規之立法程序。舉例而言，修訂 95 年公告之水域遊憩範圍及管則措施，於水域遊憩活動範圍內提供安全戒護，並公告安全戒護範圍、戒護區域內禁止事項、戒護服務時間、安全注意事項等相關事宜等。 ➤ 根據海洋委員會「臺灣海洋遊憩永續管理指引」規範，完成海洋遊憩環境承載量之評估，並具體擬訂管理措施，定期滾動檢討。

生態導覽、農漁體驗	➤ 於成功入海口推動生態導覽、農漁體驗活動範圍規劃，並建立相關管制措施。 ➤ 結合縣府辦理生態導覽之專業人才培訓。 ➤ 加強實施環境保護的環境教育，宣導生態保育及永續利用之觀念。 ➤ 落實現有花蛤採捕限制措施(尺寸管制)。	➤ 推廣生態旅遊的經營模式。 ➤ 持續推動環境保護的環境教育(例如，編制生態教育手冊、推動生態解說或潮間帶解說以及一般民眾之生態教育)。 ➤ 規劃花蛤保育示範區，制定採集管理策略，以從管理上獲得實質的成效。	➤ 落實生態旅遊之經營發展模式，有效減少自然環境破壞與生態資源過度採捕壓力。 ➤ 啟動規劃花蛤保護區、保育區、自然公園等，擬定採集管理辦法，舉例而言，將規劃範圍劃分不同區域，並分時滾動開放，限制採捕尺寸、採捕時間、採捕量等。
漁村創生經營	➤ 引進金門其他鄉鎮發展成熟之青年團隊駐村推動深度旅遊之活動，並與當地社區發展協會合作社區導覽與漁村體驗活動。	➤ 招募社區青年投入已有基礎之遊程活動，再由縣府辦理專業解說人材培訓。	➤ 定期舉辦「成功青創工作坊」，廣邀全國各地青創團體齊聚社區，不僅實質推展成功社區遊程與相關產業，更能藉由跨域交流刺激在地團隊思考精進產業發展策略，達到社區青創自主發展之永續目標。
遊程之推動	➤ 在尊重並反映成功社區民眾意願的前提下，由相關單位協助盤點有意願參與或分享的社區民眾進行導覽人員教育與訓練，設立導覽人員群組。	➤ 以前項導覽人員群組設立之基礎上，建立專業導覽團隊，落實導覽經費來源、完善導覽人員培訓與導覽機制。 ➤ 以編制「金門學-成功相聚」基	➤ 定期舉辦「成功青創工作坊」，廣邀全國各地青創團體齊聚社區，不僅實質推展成功社區遊程與相關產業，更能藉由跨域交流刺激在地團隊思考精進產業發展

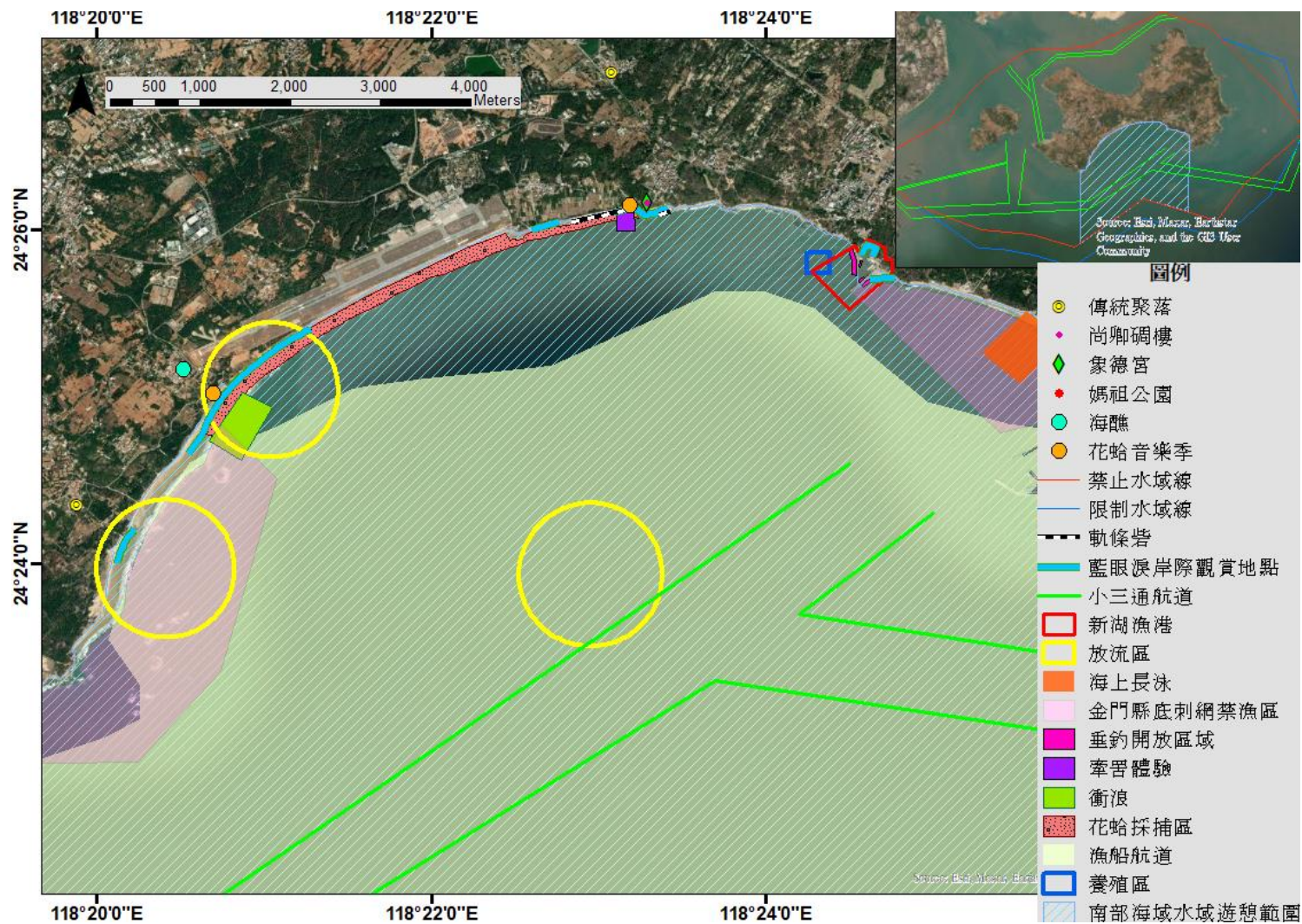
	➤ 盤點社區人力資源、閒置空間，由成功發展協會之協助下整合各項資源、以利充分利用。 ➤ 啟動地方學—「金門學-成功相聚」之計劃，訪談在地長者、耆老分享分享當地歷史文化、生命故事，編制「金門學-成功相聚」。 ➤ 推動自主視導覽，景點 QR code(網頁導覽或語音導覽) 融入漁村社區導覽地圖、導覽解說牌等，或於各景點定點設置。建置 QR code 導覽系統資料庫，短期內建議與已有的網站合作，例如:金門旅遊觀光網、金門觀光處官方網站等。	礎上，活化成功社區「私塾」、「學堂」、等教育元素，定期舉辦「金門成功小學堂」，邀請當地長者、耆老擔任「講師」或「見習志工」，讓「學生」深入解讀成功社區地、物、文、史，使智慧得以延續、文化得以傳承。 ➤ 參考風獅爺巡禮建置新的導覽應用程式 App，建置 QR code 導覽系統資料庫，溶入成功社區歷史文化，加入相關的闖關遊戲等獎勵機制，增加遊客體驗及使用意願。	策略，達到社區青創自主發展之永續目標。 ➤ 以金門在地教育單位，如教育局、文化局、地方學校(國小、國中、高中、大學、社區大學等)提供「金門學」實踐課程與場域，亦可定期舉辦各領域研討會等各種活動方式，落實地方學。
--	--	---	--

參考文獻

1. Berque, J., & Matsuda, O. (2013). Coastal biodiversity management in Japanese satoumi. *Marine Policy*, 39, 191-200.
2. Camilleri, M. A. (2018). Market segmentation, targeting and positioning. In *Travel marketing, tourism economics and the airline product* (pp. 69-83). Springer.
3. Douvère, F. (2008). The importance of marine spatial planning in advancing ecosystem-based sea use management. *Marine Policy*, 32(5), 762-771.
4. Foley, M. M., Halpern, B. S., Micheli, F., Armsby, M. H., Caldwell, M. R., Crain, C. M., Prahler, E., Rohr, N., Sivas, D., & Beck, M. W. (2010). Guiding ecological principles for marine spatial planning. *Marine Policy*, 34(5), 955-966.
5. Grip, K., & Blomqvist, S. (2021). Marine spatial planning: Coordinating divergent marine interests. *Ambio*, 50(6), 1172-1183.
6. Mizuta, D. D., & Vlachopoulou, E. I. (2017). Satoumi concept illustrated by sustainable bottom-up initiatives of Japanese Fisheries Cooperative Associations. *Marine Policy*, 78, 143-149.
7. Watanabe, T., Okuyama, M., & Fukamachi, K. (2012). A review of Japan's environmental policies for Satoyama and Satoumi landscape restoration. *Global Environmental Research*, 16(2), 125-135.
8. Wearing, S., & Neil, J. (2009). *Ecotourism*. Routledge.
9. Wiedmann, T., & Minx, J. (2008). A definition of 'carbon footprint'. *Ecological economics research trends*, 1(2008), 1-11.
10. Yanagi, T. (1998). Establishment of Sato-Umi in the coastal sea. *J. Japan Society of Water Environment*, 21, 703.
11. Young, O. R., Osherenko, G., Ekstrom, J., Crowder, L. B., Ogden, J., Wilson, J. A., Day, J. C., Douvère, F., Ehler, C. N., & McLeod, K. L. (2007). Solving the crisis in ocean governance: place-based management of marine ecosystems [A]. *Environment: science and policy for sustainable development*, 49(4), 20-32, Article 1673-0194 (2020) 16-0-03.
12. 金門縣政府(1991)，金門縣志。
13. 汪毅夫, 楊彥杰, & 謝重光. (1999). 金門史稿. In: Xiamen, China: Lujiang Press.
14. 高瑞新, 卓正中, 林宗, & 藝花. (2019). 從海域環境破壞與海事安全面向論

- 金廈海域空間規劃之構想 以大陸船舶越界捕魚, 盜採砂石及海漂垃圾為例.
航運季刊, 28(1), 79-110.
15. 財團法人成大研究發展基金會(2019), 經濟魚種調查暨海洋牧場示範區可性
先期評估。金門縣水產試驗所委託研究計畫成果報告。
 16. 翁自保著(2019)。金門海洋記。金門縣文化局。
 17. 財團法人成大研究發展基金會(2020), 金門海洋產業與資源利用空間分佈現
況調查。金門縣水產試驗所委託研究計畫成果報告。
 18. 金門縣教師職業工會(2020), 109年度金門縣潮間帶稚鰲族群與棲地環境調
查。金門縣水產試驗所委託辦理計畫報告。
 19. 財團法人成大研究發展基金會(2021), 金門后湖至成功潮間帶花蛤暨共棲經
濟性貝類調查。金門縣水產試驗所委託研究計畫成果報告。
 20. 中 華 民 國 109 年 觀 光 統 計 年 報 ,
<https://admin.taiwan.net.tw/FileUploadCategoryListC003330.aspx?CategoryID=b69f0538-b028-4376-bdaa-7bac74948324&appname=FileUploadCategoryListC003330>。檢 索 日
期:2022.04.19.
 21. 張桂筆、何立德(2021), 以海洋文化為基礎的海岸聚落發展探討。2021年海
洋事務研討會暨金門海洋論壇論文集。
 22. 海洋委員會海洋保育署(2020), 109年成功之道鰲來居上成果報告。海洋委員
會海洋保育署非科技計畫。
 23. 海洋委員會海洋保育署(2021), 110 年成功之道鰲來居上 2-成功社區潮 間
帶資源與漁業文化期末報告。海洋委員會海洋保育署非科技計畫。
 24. 金門日報全球資訊網 -海帶營養豐富水試所試驗養殖成功 (kmdn.gov.tw)
 25. 金門水產試驗所(2013), 102年金門海域經濟海藻調查資源量與其生物技術
保種之可行性評估計畫。
 26. 曹勝雄、鈕先鉞、容繼業、林連聰(2015), 旅行業經營管理(二版)。
 27. 冯驥才(1996), 深度旅游, 城市发展研究(1), 35-35。
 28. 李晓雯、黄远水 (2009), 深度旅游产品的设计—以泉州为例。北京第二外国
语学院学报(5), 76-80。
 29. 杨坤武、明庆忠、李庆雷、朱菲(2008), 基于深度旅游理念的茶文化旅游产
品开发研究, 昆明大学学报, 19(4), 48-51。
 30. 柳婷(2005), 廣告與行銷, 台灣五南圖書出版股份有限公司。
 31. <https://www.earthday.org/earth-day-tips/>

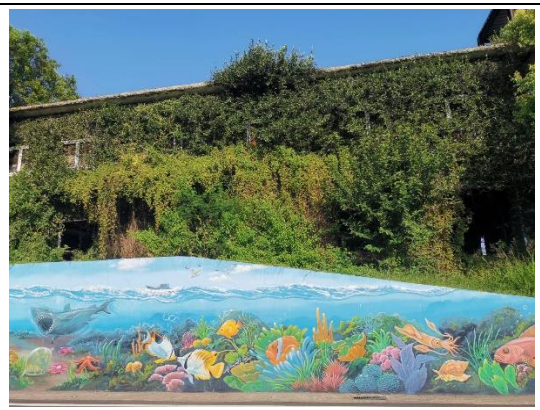
附件 1 南海域海洋產業盤點圖

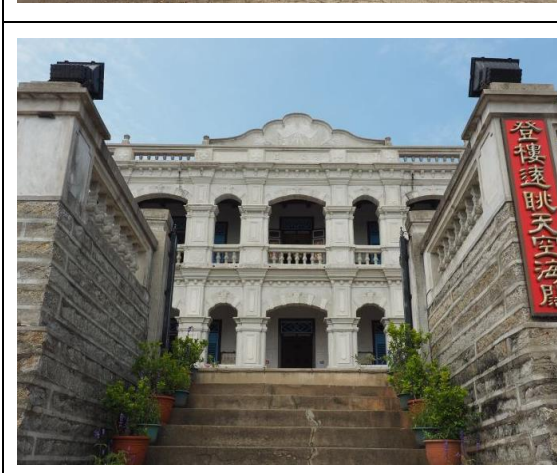
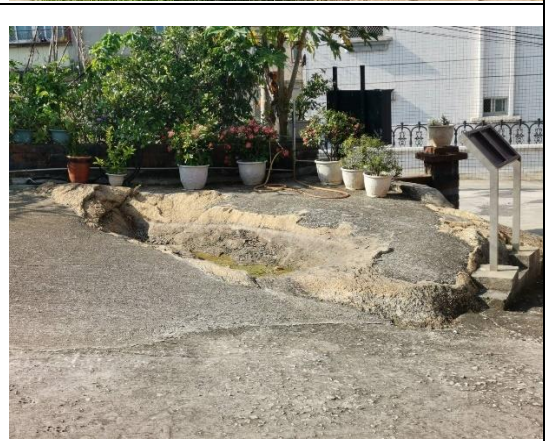


附件 2 成功社區景點及介紹

走讀成功社區：-追本溯源、深入其境

由當地社區導覽員解說，體驗漁村社區特殊的漁民生活風情，聽耆老講故事，聆聽漁村傳承百年的小故事，走訪懷舊古早味雜貨店，尋一股懷念。







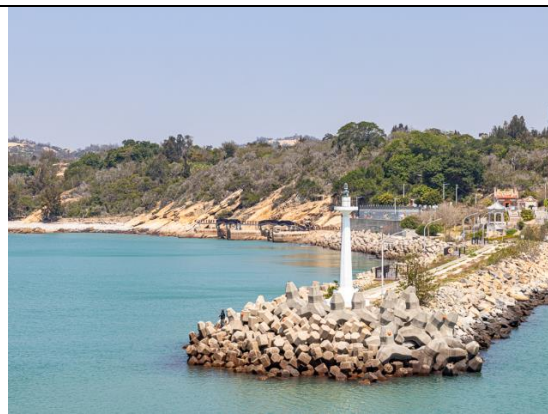
成功坑道:

成功坑道集海岸坑道民防坑道兩項功能，總長 560 公尺的坑道以中興亭為兩邊的分界點，往出海口段由軍方駐守，負責監視料羅灣海域情形，另一端接往正義里公所，是居民們避難自衛的空間。戰車碉堡停放一 M-41 戰車供近距離接觸。



新湖漁港:

新湖漁港座落在金湖鎮西南方，是金門三大漁港之一，也是金湖地區漁業的主要港口。港內停泊的白色船隻，藍色的海天一線-亦被藍迷稱之為藍眼淚漁港。白色消波塊秘境、藍色迷彩的碉堡展望亭、連接大海的修船廠軌道、寧靜的黃金海岸、小艇坑道觀海棧橋都是超人氣迷幻景點。這裡也是觀賞藍眼淚的最佳場所之一。



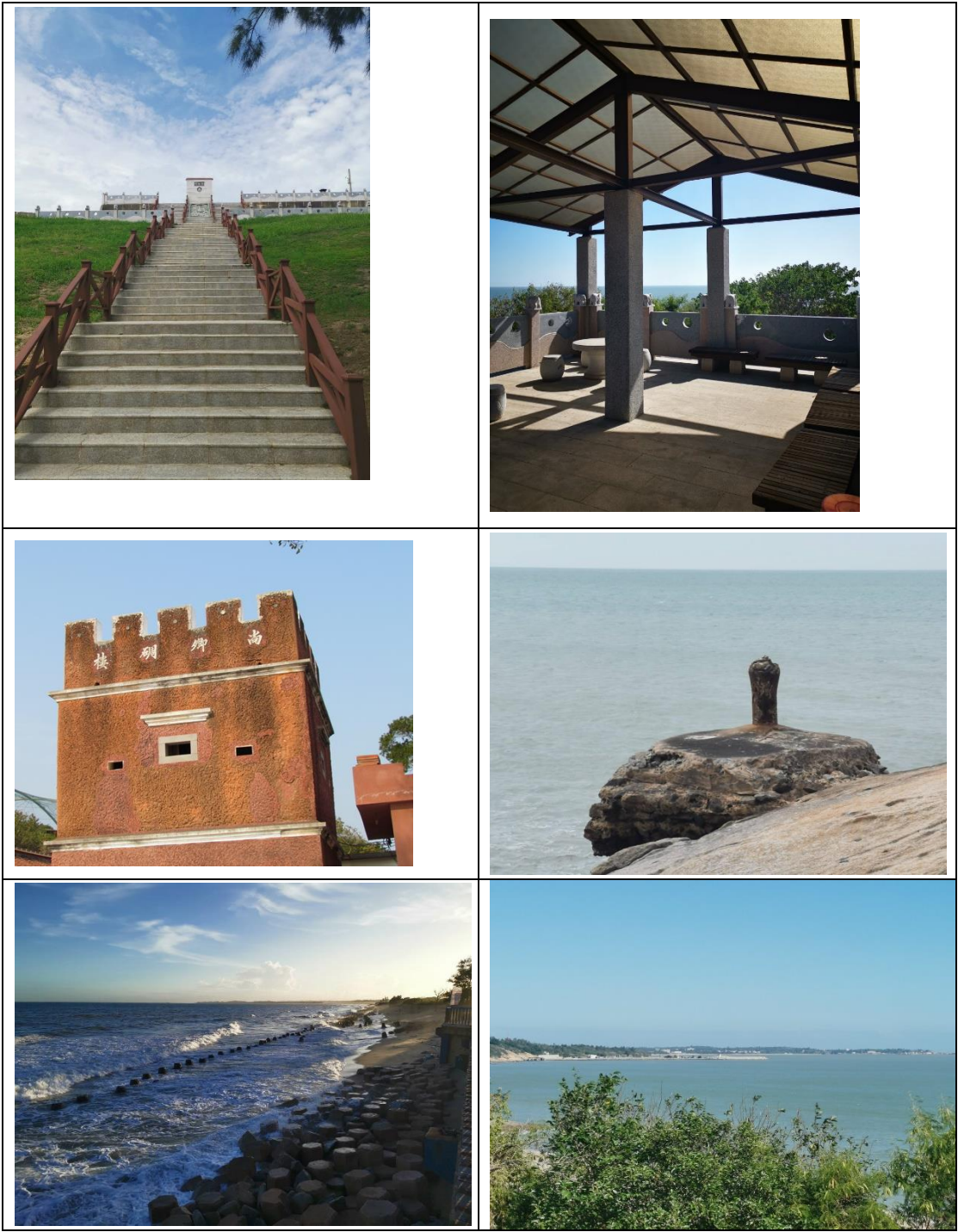
象德宮：

象德宮建於清光緒 18 年，於民國 84 年重修，位於成功坑道至高點坡下，宮內主祀溫王爺，是成功社區主要守護廟之一。每年農曆八月初八舉辦海醮，各家戶準備牲禮、粿粽等祭品前往廟內膜拜和酬神，廟方在成功社區內繞境後，在海邊舉行送王船儀式。緊鄰象德宮的「尚卿碉樓」昔日為防盜而建，由建造陳景蘭洋樓餘下的材料所建成。象德宮涼亭望向海灣，料羅灣盡收眼底。在這裡聆聽戰地-軍防故事，亦可享受片刻的寧靜。



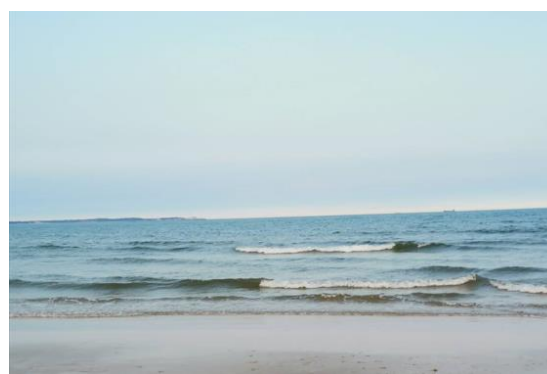
王爺聖誕較慶





挖花蛤：

料羅灣將尚義、歐厝、泗湖、昔果山等沙灘，連接成綿延數公里一望無際的沙灘，這裡是花蛤產地。在金門，花蛤又稱為「沙撻」，是當地的特產之一，外殼摸起來很平滑，每個花紋也都不太一樣，金門人總是會一手拿著鏟子一手拿著水桶甚至拿著一根湯匙就衝去海邊開始挖著大大小小的花蛤。如果你沒有工具亦可徒手伸進軟綿綿黃金海沙中。岸邊挖花蛤的過程中亦可欣賞隨處的沙畫作品(衛氏毛帶蟹)。除此之外，金門當地居民自製挖蛤的不銹鋼鏟，站在一兩尺深的海水中，慢慢的沿著海浪切線拖曳鋼產，可謂是利器與力氣的結合。

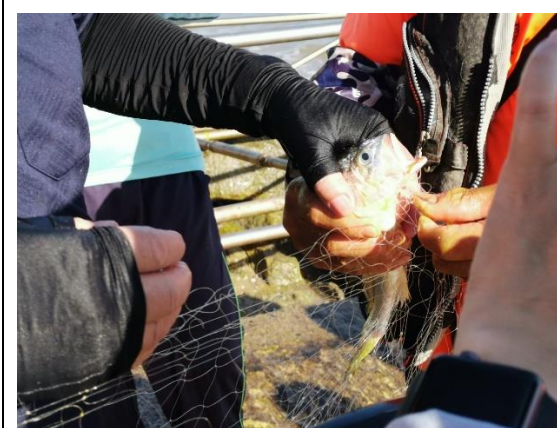
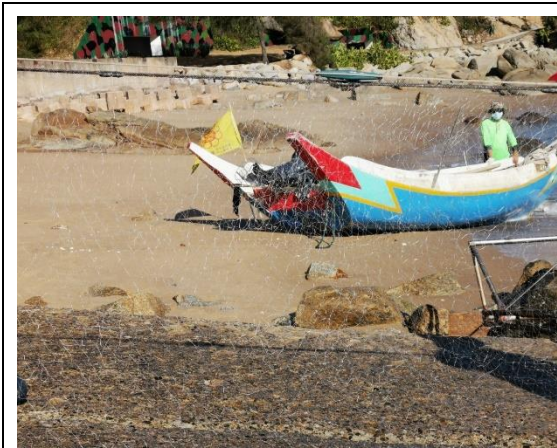


牽罟：

牽罟是金門傳統漁法之一，當地稱牽網，屬於近海沿岸的拖曳網的捕魚方式之一。金門南海岸從料羅到珠山，尤其是成功、尚義、昔果山到后湖一帶白紗綿延的潮間帶最為適宜從事牽網活動。

每一段與海洋的記憶，都豐富著我們的生活與生命。熱愛大海的你，相信愛海的你，必定希望能永遠享有這樣的美景。等待出船灑網的過程中，不僅可以觀察潮間帶小動物們，也能發揮舉手之勞淨灘！





趴板衝浪體驗:

由教練指導趴板與看浪技巧，按照教練所指導的下水方法，讓玩家趴在板上，利用海浪輔助前進，非常適合大人及小孩來體驗衝浪。

*以下圖片均擷取自遇見獺-獺遊趣官網



成功在地特色商店

懷舊古早味甘仔店：

懷舊的柑仔店，乘載著一整個村莊人的回憶。在這裡可以找到各式各樣兒時的回憶。



蘋果小舖：

夏日限定的海石花，涼夏消暑。



老屋子蚵嗲：

金門傳統味道-「招牌蚵嗲」使用新鮮的金門在地石蚵搭配大量爽口甜脆的高麗菜，以簡單的調味帶出蔬菜的鮮甜，在秘製粉漿的團團包覆下，經過高溫現炸呈現出金黃酥脆的美好滋味！



金湯咖啡養生餐坊:

眼望海天一線、聽濤聲、來杯咖啡~享受片刻寧靜的好去處~另外店家提供戶外烤肉區。



成功鍋貼:

鍋貼總覺得與金門特色美食沾不上邊，卻也是來金門旅遊的必吃美食之一。1963 年陳允南老師傅創立了成功鍋貼館，現在已經傳承至第二代了，透過吃過的朋友口耳相傳之下，逐打開成功鍋貼的知名度。



附件 3 訪談大綱與分析結果

1. 訪談主題大綱

表 18 訪談主題架構

項目	問題
南海域海洋產業類型及其空間分布現況	南海域海洋產業類型/主要活動? 海洋產業/活動進行的主要區域? 以何種方式/工具?
產業發展優勢	包括產業(生產)要素、市場、技術、基礎建設、行銷等
產業面臨的困境或挑戰	產業發展困難與待解決問題?

2.訪談分析結果

表 19 訪談分析結果

產業/活動類型	空間分布	類型/方式/工具	發展優勢	面臨困境與挑戰
漁捕活動	南海域/ 成功入海口	漁船出海捕撈 近岸牽網 立竿網	➤ 漁村捕魚歷史、文化悠久。 ➤ 社區與入海口距離近。 ➤ 沙灘平緩、撿灘較易。 ➤ 離新湖漁港近。	➤ 漁業資源面臨枯竭，漁獲量減少。 ➤ 從事漁業活動人口少、面臨老化。
餐飲業	成功社區內	自營	➤ 使用金門當地食材。 ➤ 金門特有閩南古厝為店址經營。	➤ 銷售產品類型/方式單一(餐廳、小吃、即時食物、餐廳就餐或外帶) ➤ 開發新產品(例如冷凍產品、禮盒)，遇到技術壁壘。 ➤ 遊客高峰期成功社區交通混亂，小型客車、摩托車等停車位無規劃或規劃不足。 ➤ 金門當地食材來源有限、供應商(戶)斷貨:推測主因為相關從業人口少、老齡化嚴重；非家庭經濟主要來源。 ➤ 特有食材(例如石蚶)替代食材難尋。
零售業(漁獲、冷凍漁貨等水產品)	成功社區內	自營商店	➤ 自家自營，無房租壓力。 ➤ 商店歷來銷售水產品，村民認知度高。	➤ 漁貨(新鮮或者冷凍)以傳統市場銷售方式(擺攤)銷售，維持漁貨新鮮度，銷售時間不宜過長。 ➤ 商店老舊，冷凍保鮮設備不足。

				➤ 社區從事捕撈作業人口寥寥無幾，且金門當地漁貨資源有限。
水域遊憩活動	成功入海口	岸釣	➤ 成功入海口沙灘與礁岩交替分布，漲潮時可於礁岩岸釣。 ➤ 有盥洗、停車場等配套措施。	➤ 成功附近海岸無管理人員。 ➤ 漁業資源少(岸釣漁貨量很少)。 ➤ 秋、冬季風大。 ➤ 盥洗設備以露天為主，無獨立盥洗室。
	成功沙灘	沙灘足球/排球等岸際運動	➤ 沙灘乾淨、細軟、平緩。 ➤ 沙灘分布軌條砦，增加岸際景觀之獨特性。 ➤ 有盥洗設備。	➤ 主要以金湖鎮「海灘花蛤季」系列活動形式舉辦，活動次數1年/次。 ➤ 金門從事水域活動人口極少。 ➤ 受到潮汐影響。 ➤ 盥洗設備以露天為主，無獨立盥洗室。
農漁體驗活動	成功沙灘	採花蛤體驗	➤ 花蛤分布廣(南海岸皆有分布) ➤ 成功附近海域花蛤個體較大 ➤ 金門特有「不銹鋼花蛤鏟」	➤ 花蛤資源逐漸減少，個體愈來愈小。 ➤ 當地/在地採花蛤人較多，參與體驗人少。 ➤ 受到潮汐影響(漲潮時無法在成功沙灘進行採花蛤體驗活動)。

	成功沙灘	牽罟活動	村莊歷來有牽罟捕魚方式。 社區耆老(老漁民)牽罟經驗豐富，相傳經驗。 成功入海口為牽罟捕魚活動適宜地點之一。 特定團體(成功休閒漁業協會正義牽罟班)推廣傳承技藝。	漁業資源逐漸枯竭，牽罟體驗漁貨量稀少。 社區人口老齡化、從漁人口寥寥無幾。 牽罟班人員普遍高齡，無年輕人參與。 目前牽罟班經營船隻僅一艘。
--	------	------	---	---

附件 4 期初審查回復表

期初評選會議回復表	
委員意見	廠商回復
委員 1:胡委員俊傑 針對承辦單位所提出的工作需求書，在簡報中多處未聽到，請補充說明:例如:針對海洋法令規定如何做研析?因金門屬國家公園，您是否需就國家公園法還有牽涉到養殖漁業法，甚至娛樂漁業管理辦法，還有最重要的發展觀光條例水域遊憩管理辦法，可能也有野生動物保護法，因為金門也有一些像水獺之類的保育類動物。因為這一塊非常重要，有可能會牽涉到將來這個區域的所有遊憩法規上的疑慮。工作需求書內的工作項目，您的簡報中資源盤點是否有對應到工作項目?簡報的整個執行方法，例如:半開放式、辦結構是訪談，訪談的標的內容為何?	1. 金門於民國 95 年根據「水域遊憩活動管理辦法」第 5 條及第 6 條公告南海岸海域為水域遊憩範圍，並公告活動時間。具體範圍東由羅港區北防波堤(港域範圍線以外)西至翟山坑道南側口之「禁止水域線」範圍內海域，不包含國家公園範圍。除此之外，針對海域遊憩範圍內的遊憩活動類型並未制訂任何具體管理措施。因此本案將基於盤點之成功附近海岸地區現有海上遊憩活動類型與其使用空間分布，歷史放流區、養殖區等其他成功海洋空間使用類型與現狀，再進行相關法律競合分析。 2. 工作需求書內資源盤點相關工作項目有以下幾項:成功附近海岸現有海上遊憩活動類型與使用空間、放流區、養殖區域調查、以及其他各類海洋產業之盤點。 3. 訪談的主要目的可以了解利害關係人的觀點與建議，蒐整各界的意見與發展願景。其次、訪談從事遊憩活動之關係人，了解具體海域遊憩活動類型從事現況。
委員 2:陳委員正國 整個計畫的工作項目，活動類型跟使用空間，海洋遊憩類報告中很多都偏向於漁船魚類，但計畫主軸是針對附近海岸線有的活動調查與盤點，再麻煩回應盤點方法為何?海上遊憩的整合規劃為何?如何去將所盤點出的海洋遊憩類型進行分類?廠商簡報較屬於歷史性資料蒐整，較無未來整體規	初步統計，在成功附近海洋產業包括海洋漁業、海洋運輸以及海洋文化。目前在成功附近海域活動以花蛤祭較為人知。儘管夏季可觀察到有 SUP、衝浪等水域遊憩活動，但較不發達，還無法形成一個產業，無法規劃成單點水域遊憩活動遊程。有鑑於此，本案以蒐整歷史資料、現勘、訪談等研究方法盤點水域遊憩活動類

劃。	型，串聯漁村海洋活動(例如牽罟)，配合漁村導覽解說等，並結合周圍景點，拉長觀光路線，規劃具有在地海洋文化特色的漁村海上遊憩活動。
委員 3:李委員佳發 調查範圍及空間資料庫盤點範圍為何? 到時候可以與歷史文化的調查方式，進行整合。	以政府公告之難海域水域遊憩範圍為核心調查範圍，並結合調查料羅灣近岸陸域，例如成功社區、新湖漁港、料羅港等附近歷史、文化(補充至工作計畫書 P14)。 感謝李委員寶貴建議，調查將整合歷史、文化之調查。
委員 4:陳委員盈廷 工作期程上較為模糊，請說明何時會進行訪談及工作項目的期程規劃? 服務建議書的圖說項次上較不完整，請注意。	工作項目及期程規劃已補充說明(詳見工作計畫書 P19)。 已修正。
委員 5:柯委員逢樟 廠商服務建議書內「金門灣」應該是「料羅灣」，請修正。 廠商服務建議書內 1991 年受限於金廈地區長時間的戰地政務應該是金馬地區。 服務建議書內錯字須改正。 成功特色軌條若是否會納入遊程規劃中?	1~3. 已修正 4. 成功近岸海域之軌條若將整合納入至期末空間分佈地理圖層。

附件 5 期末審查回復表

期末審查回復表

期末審查回復表	
委員意見	廠商回復
針對計畫目標， 1. 第一個目標乃採用 GIS 盤點成功附近海岸地區現有海上遊憩活動類型與其使用空間分布，這部分以科學的方法建立圖資並把相關資源與空間進行結合，作法很好且具有科學概念。研究單位也花了很多心思進行調查，成果豐碩。 2. 第二個目標乃管理法規間的競合，這部分確實很難，因為周遭水域內有漁船、商船，若要發展休閒遊憩的話，場域將重疊且活動會產生衝突，再者這些活動的管理法規與管轄單位不一。日後水試所若要推展或發展水上遊憩活動，法規、管理、管轄單位間的橫向溝通一定得處理。因此建議研究單位可提出短中長期法規協調、鬆綁、溝通或相關水域活動的推廣期程與安排。 3. 第三個目標乃規劃具有在地海洋文化特色的漁村特色遊程，促進在地海洋資源永續與漁村共榮發展目標。金門當地陸上觀光資源眾多、涵蓋閩南文化、華僑文化與戰地文化，甚至因海而生的漁業文化，縣府的導覽人員也非常多。現階段規劃的遊程非常豐富，為了永續經營，建議應以地方創生的角度進行規劃、吸引年輕人回來從事這類行的工作、規劃手作遊程、並且以教案、教具的方式進行培訓、傳承或開發更新穎的遊程與體驗。若有機會，不妨盤點閒置空間、鼓勵年	1. 感謝委員的肯定。 2. 南海域水域遊憩範圍與水產養殖區、底刺網禁漁區、小三通航道、垂釣區、漁船活動範圍空間高度重疊。金門海域水域遊憩活動尚在發展之初步階段，多屬個人活動，集中於后湖海濱公園，農漁體驗(採花蛤體驗、牽罟體驗)則集中於成功出海口。因此儘管前述各項活動範圍儘管空間重疊，但使用空間並未產生衝突。有鑑於此，有關單位短期(1~2 年)可於后湖海濱公園以及成功入海口推動潛在水域活動範圍規劃，中期(第 3~5 年)啟動海洋功能分區計畫，長期(第 6~8 年)推動各公能分區之目的事業主管法規之立法程序，例如修訂 95 年公告之水域遊憩範圍及管則措施等。海洋功能分區及立法程序複雜，且將產生同一空間分屬跨單位管轄之困境，如欲整合規劃海洋空間，勢必需要透過多方利害關係人之協調，主管單位應有長遠政策配合推動。 3. 感謝委員的肯定與提出的寶貴意見。透過盤點閒置空間，活化空間利用，可鼓勵並吸引年輕人(返鄉)創業。然而金門閒置房屋非常有限，加上頹廢老屋或土地則多有產權爭議，活化利用仍較困難，但未來可藉助社區發展協會之資源，進一步媒合有意租借之產權人及有意經驗之創業青年。 4. 已更正。

輕人創業或參加培訓投入觀光遊憩產業帶動地方發展。 4. 部分簡體字煩請更正。	
委員 2:高委員瑞新 1. 本計畫意圖運用現況調查結果，初步統計成功海岸地區海洋產業類型主要包括:海洋漁業、海洋運輸、海洋文化等產業。建議於結論時針對本調查結果摘述之。 2. 建議第四章應該有個結語，亦即為本章的調查發現做個摘述。 3. 報告書於第 35 頁提及:本研究根據縣政府公告、公告版等內容使用地理資訊軟體(ArcGIS 10.6)繪製地理資訊圖資，結果顯示具體範圍有所差異(如圖 24 所示)。建議應於文中說明差異之處(pp. 35-36) 4. 報告書中的「5.3 水域遊憩活動與其他相關法規競合分析」，係針對各項水域遊憩活動與其他相關法規是否有衝突或無法融合的，以致在進行水域遊憩活動時可能面臨不知如何適用的問題，於此建議應在文中具體點出競或合之處，或以表格方式列出，以作為委託單位之參考。 5. 研究結論大致有針對計畫目的提出相關發現，惟仍有部分未具體指陳，請再加以檢視補充之。 6. 報告書於結論時有提出水域遊憩活動與相關法規競合分析，但未於後續提出建議或解決之相關措施。 7. 其中農村「既」包括漁村。-p. 5 8. 料羅灣為金門最大最為完整的沙灘，從金門翟山一路延伸到料羅	1. 於期末報告書第 7-2 節，摘述海洋產業以及空間利用盤點成果。 2. 已於第四章增加“小結”，摘述本章調查結果與發現。 3. 已補充說明。 4. 已補充。 5. 已新增“結論與建議”詳細描述。 6. 於新增之“結論與建議”章節中補充短、中、長期建議說明。 7-10 已補充、更正。

「馬」頭…-p. 12 9. 建議以下各表或圖能冠上地名、區域或其他適當名稱，以利讀者辨識為何處或合區域，其他圖、表亦有可能存在類似情形，請一併檢視。 表 3、5、6、8，圖 8-12，無法得知是金門還是成功海岸地區 10. 表的序列誤植	
委員 3:陳委員世章 1. 金門新興水域遊憩活動於調查及評估後是否建議具體使用空間及活動規範可供未來作為參考。	本案調查已知新興水域遊憩活動之類型、現況分布、及與其他產業之潛衝突，但以據海洋空間規劃理論，具體功能分區與範圍界定需由各方利害關係人參與規劃，故本案尚無法由達成委員要求，但建議相關單位啟動金門南海海域之海洋空間規劃。相關單位可基於本研究之海洋環境及產業類型與利用空間之調查結果為基礎，並參考本研究之各項法規之競合分析結果，在各類水域遊憩活動項目之衝突分析基礎上，透過權益關係人充分參與，規劃相關活動區域，並制定具體活動規範。
委員 4: 李委員佳發 1. 調查了那麼多資源，請問未來漁村如何經營?是否可提供建議?	年輕人投入於地方產業，是推動在地海洋產業的重要因素。儘管成功社區已發展新的產業，然而本案發現社區有意投入之青年人口甚少，因此建議短期(1~2年)可引進金門其他鄉鎮發展成熟之青年團隊駐村推動深度旅遊之活動，並與當地社區發展協會合作社區導覽與漁村體驗活動。中期(3~5年)策略即可以此為基礎招募社區青年投入已有基礎之遊程活動，再由縣府辦理專業解說人材培訓。長期(6~8年)即可定期舉辦「成功青創工作坊」，廣邀全國各地青創團體齊聚社區，不僅實質推展成功社區遊程與相關產業，更能藉由跨域交流刺激在地團隊

	思考精進產業發展策略，達到社區青創自主發展之永續目標。
委員 5: 陳委員盈廷 1. 回復表請放於附件，文獻請確認 2. 漁船實際活動範圍，有更細緻的範圍？ 3. 遊程規劃放在文獻 p37-40 4. 岸際的採集範圍 5. 訪談分析結果應是重要成果，p40 6. 期待盤點圖，遊程沒有海上的遊程，如何重新劃分？ 7. 作圖的問題(黑白) 8. 有一些錯字(p21 四絲馬鮫) 9. 有人會製作秤嗎？ 10. 小三通航道 11. 「建議」分成短、中、長期，有助於執行、推動	1. 已調整。 2. 漁船實際活動範圍是根據交通部提供之 AIS 資料進行數據處理與分析的結果，如船舶未裝載 AIS，則無法辨識，受限資於資料品質請委員見諒。 3. 已調整。 4. 已將“花蛤採捕區”補充於第 4-2 節以及成果圖、附件 3。 5. 感謝委員的肯定。訪談成果為本研究規劃在地海洋文化特色之遊程提供重要的依據，詳如附件 2。 6. 誠如報告中所述，目前在金門發展的水域遊憩活動種類非常有限，多以個人活動為主，亦缺乏相應的觀光配套設施，因此本研究建議先以漁村深度旅遊為基礎，結合社區導覽、牽罟、採花蛤體驗等生態旅遊，未來可優先串聯獨木舟及 SUP 等水域活動，拉長觀光路線。 7. 於成果報告書使用彩色圖。 8. 已更正。 9. 大陸市場使用市斤制，於大陸線上購物平台可購買手工古秤。 10. 交通部、國防部、行政院海岸巡防署於 107 年 1 月 5 日，依據「試辦金門馬祖澎湖與大陸地區通航實施辦法」第 7 條及「臺灣地區與大陸地區海運直航許可管理辦法」第 10 條，公告修正船舶出入金門港料羅港區之離島兩岸通航港口航行航道。 11. 已將各項建議分為短、中、長期詳細補充於新增之“結論與建議”章節中。