金門縣政府
106年度廉政問卷調查報告書

委託機關：金門縣政府

調查機構：異視行銷市場調查股份有限公司

中華民國　106 年 9 月

目錄

調查結果摘要 1

第一章　調查依據 6

壹、 調查緣起 6

貳、 調查目的 6

第二章　調查過程與方法 7

壹、 研究架構 7

貳、 調查項目 8

參、 調查對象 11

肆、 抽樣設計 11

伍、 調查期間 11

陸、 調查流程 11

柒、 資料處理方式 12

捌、 前測與正式問卷修改比較 12

玖、 接觸記錄 13

壹拾、 樣本適合度檢定 14

第三章　樣本特性分析 16

一、 性別 16

二、 年齡 17

三、 教育程度 18

四、 職業 19

五、 居住地區 20

第四章　調查結果分析 21

第五章　結論與建議 79

壹、 結論 79

貳、 建議 84

附錄一　調查問卷 87

附錄二　交叉分析表 91

表目錄

表 2-1 接觸紀錄表 13
表 2-2 樣本代表性檢定表-加權前 14
表 2-3 樣本代表性檢定表-加權後 15
表 3-1 受訪者性別 16
表 3-2 受訪者年齡 17
表 3-3 受訪者教育程度 18
表 3-4 受訪者職業 19
表 3-5 受訪者居住地區 20
表 4-1-1 受訪者在金門居住時間統計表 21
表 4-1-2 金門縣戶籍統計表 22
表 4-2 對於金門縣整體施政成效滿意度統計表 23
表 4-3 一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務統計表 25
表 4-4 最近一年洽辦過金門縣政府的單位統計表 27
表 4-5 金門縣洽公作業流程滿意度統計表 29
表 4-6 金門縣政府的行政效率滿意度統計表 31
表 4-7 金門縣政府公務人員的服務態度滿意度統計表 33
表 4-8 一年內網路 E 櫃台使用與否統計表 35
表 4-9 金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度統計表 37
表 4-10 金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度統計表 39
表 4-11 縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度統計表 41
表 4-12 金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度統計表 43
表 4-13 金門縣政府廉政志工隊知曉度統計表 45
表 4-14 廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作之幫助程度統計表 47
表 4-15 金門縣政府主管人員清廉滿意度統計表 49
表 4-16 金門縣政府一般公務人員清廉滿意度統計表 51
表 4-17 利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否統計表 53
表 4-18 金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度統計表 54
表 4-19 金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪」知曉程度統計表 56
表 4-20 金門縣政府推動反貪腐滿意度統計表 58
表 4-21 金門縣政府推動反貪腐信心度統計表 60
表 4-22 金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度統計表 62
表 4-23 親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事統計表 64
表 4-24 親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事統計表 66
表 4-25 親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事統計表 68
表 4-26 知曉不法行為提出檢舉意願統計表 70

表 4-27 會向何處投訴、陳情或檢舉統計表 72
表 4-28 檢舉時透露身分意願統計表 75
表 4-29 不提出檢舉的理由統計表 76
表 4-30 對於金門縣政府興革建議或反映事項統計表 78

圖目錄

圖 3-1 受訪者性別 16
圖 3-2 受訪者年齡 17
圖 3-3 受訪者教育程度 18
圖 3-4 受訪者職業 19
圖 3-5 受訪者居住地區 20
圖 4-1-1 受訪者在金門居住時間統計圖 21
圖 4-1-2 金門縣戶籍統計圖 22
圖 4-2 對於金門縣整體施政成效滿意度統計圖 23
圖 4-3 一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務統計圖 25
圖 4-4 最近一年洽辦過金門縣政府的單位統計圖 28
圖 4-5 金門縣洽公作業流程滿意度統計圖 29
圖 4-6 金門縣政府的行政效率滿意度統計圖 31
圖 4-7 金門縣政府公務人員的服務態度滿意度統計圖 33
圖 4-8 一年內網路 E 櫃台使用與否統計圖 35
圖 4-9 金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度統計圖 37
圖 4-10 金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度統計圖 39
圖 4-11 縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度統計圖 41
圖 4-12 金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度統計圖 43
圖 4-13 金門縣政府廉政志工隊知曉度統計圖 45
圖 4-14 廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作之幫助程度統計圖 47
圖 4-15 金門縣政府主管人員清廉滿意度統計圖 49
圖 4-16 金門縣政府公務人員清廉滿意度統計圖 51
圖 4-17 利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否統計圖 53
圖 4-18 金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度統計圖 54
圖 4-19 金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪」知曉程度統計圖 56
圖 4-20 金門縣政府推動反貪腐滿意度統計圖 58
圖 4-21 金門縣政府推動反貪腐信心度統計圖 60
圖 4-22 金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度統計圖 62
圖 4-23 親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事統計圖 64
圖 4-24 親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事統計圖 66
圖 4-25 親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事統計圖 68
圖 4-26 知曉不法行為提出檢舉意願統計圖 70
圖 4-27 會向何處投訴、陳情或檢舉統計圖 72
圖 4-28 檢舉時透露身分意願統計圖 75
圖 4-29 不提出檢舉的理由統計圖 76

調查結果摘要

本次量化調查，採用電腦輔助電話訪問方式進行調查，調查對象以居住於金門縣、年滿 20 歲以上之民眾為調查對象。調查期間自民國 106 年 8 月 25 日至 9 月 11 日止，總計撥出 10,129 通電話，回收有效樣本共有 1,119 位受訪者。本調查主要發現與建議如下：

調查發現

一、 洽公經驗與服務態度

針對金門縣整體施政成效滿意度為 77.9%。持正面評價的比例稍有增加。

33.8%的受訪者最近一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務。

對於金門縣洽公作業流程滿意度為 87.6% ，與去年調查相較，對於洽公作業流程持正面評價比例下降。

9.3%的受訪者最近一年內曾經使用過金門縣政府網路 e 櫃台。與去年調查相較，最近一年內有使用網路 e 櫃台的比例減少。

對於目前金門縣網站查詢資訊之易尋程度滿意度為 83.0%。與去年調查相較，對於金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度持正面評價比例增加。

對於目前金門縣各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度有 50.6%持「正面評價」。對於金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度持正面評價比例增加。

二、 廉政投入與努力

對於目前縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度為 68.5%。與去年調查相較，對於公務人員廉政倫理持正面評價比例下降。

對於目前金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度有 50.5%持「正面評價」。與去年調查相較，對於金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度

持正面評價比例下降。

19.2%的受訪者表示「有聽過」金門縣政府廉政志工隊。與去年調查相較，知道政府廉政志工隊的比例下降。有 80.7%的受訪者認為廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作有所幫助。與去年調查相較，認為廉政志工隊對於金門縣政府推動工作有所幫助的比例下降。

三、 廉潔評價與機關回應

本次調查中，對於金門縣政府主管人員清廉滿意度為 73.6%。與去年調查相較，對於政府主管人員清廉程度持正面評價比例增加。對於金門縣政府一般公務人員清廉滿意度為 78.8%。與去年調查相較，對於公務人員清廉成度持正面評價比例增加。

對於利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否以「親朋好友」為最高，有 35.7%，其次為「本身洽公經驗」(31.7%)。

對於目前金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度為 69.6%。從事家管之受訪者比起其他職業受訪者有較高比例的正面評價。與去年調查相較，對於金門縣政府近一年來清廉表現程度持正面評價比例大幅下降。

31.2%的受訪者「知道」金門縣政府致力於推動反貪腐。與去年調查相較，知道金門縣政府致力於推動反貪腐的受訪者比例大幅下降。

對於目前金門縣政府推動反貪腐滿意度為 73.9%。與去年調查相較，對於金門縣政府推動反貪腐滿意度持正面評價稍微下滑。

對於目前金門縣政府推動反貪腐信心度有 58.8%。與去年調查相較，對於金門縣政府推動反貪腐信心度持正面評價比例稍微增加。

四、 透明與揭露

本次調查中，受訪者對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度為 68.8%。與去年調查相較，給予正面評價的比例減少。

受訪者被詢問是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事，6.5%的受訪者表示曾經歷過或聽聞過，比例較去年調查相對減少。是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事，5.3%的受訪者曾經歷過或聽聞過，比例較去年調查相對減少。是否親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事，6.2%的受訪者曾經歷過或聽聞過，比例較去年調查相對大幅減少。

受訪者表示知曉不法行會提出檢舉，有 59.8%的受訪者呈現積極態度，有29.4%的受訪者呈現消極態度。與去年調查相較，對於知曉不法行為提出檢舉的傾向呈現之積極態度相差無幾。

民眾偏向「民意代表」、「監察院」、「新聞媒體」、「縣長信箱」等「受民意影響取向單位」檢舉之意願有提高，但向「廉政署」、「政風」、「檢調」等「受法律影響取向單位」檢舉之意願降低。

有 23.7%的受訪者表示檢舉時願意透露身分。針對不願意提出檢舉的理由中，以「不知道如何檢舉」最高，占 21.1%，其次 17.3%的受訪者表示「檢舉也沒用」所以不提出檢舉。與去年調查相較，不願檢舉的原因中，怕曝光而導致以後不好辦事的比例大幅減少，認為檢舉也沒有用、不知道如何檢舉、怕檢舉資料外洩、覺得事不關己少管為妙的因素大幅上漲。

五、 其他建議及事項反映

針對金門縣政府之建議與反映事項中，有 6 位受訪者提及「公務人員辦事速度要加強、勿推卸責任或在辦公時間處理私事」、有 5 位受訪者提及「期望能提升勞工之就業率」、有 5 位受訪者希望「颱風天應加快維修速度，並清掃垃圾」、有 4 位受訪者希望「針對颱風損害研擬補助之配套措施」、有 4 位受訪者希望「加強行政效率及行政透明度」，另外還有一些零星之受訪者提到希望加強「醫療系統」、「道路維修及交通品質」、「關心民眾」、「監督工程品質」、「檢舉民眾保密措施」。

建議事項

一、 洽公經驗與服務態度

1. 持續保持目前各項施政成效，帶給未來年輕人正面觀感。
2. 在「民政處」與「地政局」此二機關增設人力，以供應業務需求。
3. 增加業務承辦人力、簡化機關內部作業流程
4. 增加網路 e 櫃台之宣傳。
5. 應針對以下事項進行糾正並嚴格把關，包含：有行政人員在上班時間處理私事或上網閒逛、態度差勁表情嚴肅、缺乏專業並對自己的業務不熟悉，或者未一次性向民眾解釋清楚作業流程。

二、 廉政投入與努力

縣府應更加著墨於內部同仁之規範與對外之宣導工作(包含廉政志工隊)，方能使民眾感受到縣府欲努力投入廉政之企圖，進而提升滿意度。

三、 廉潔評價與機關回應

受訪者表示對於目前金門縣政府推動反貪腐給予負面評價的原因有：「反貪只是表面上，私底下還是照樣貪汙」、「宣導不足夠」、「不夠積極，成效不彰」。建議應加強宣導並防止負面消息產生。

四、 透明與揭露

建議對於檢舉事件之處理應更加透明公開，讓民眾可以隨手取得此資訊，反而可以使民眾對縣府建立更大的信心。

五、 其他建議及事項反映

1. 加強公務人員辦事速度、勿推責、勿在辦公時間處理私事。
2. 著重經濟等民生議題，帶動提升就業率。

3. 針對颱風來襲，應加強維修效率，並在颱風過後修復街道之環境衛生。

4. 針對颱風損害研擬補助之配套措施。

5. 加強行政透明度。

第一章　調查依據

壹、調查緣起

建立一個廉潔、效能、服務的政府，為金門縣政府一貫之施政理念。欲達成此一目標，執行業務時，絕不能閉門造車，尚須時時關心瞭解民眾關注與需求事項，並自我檢視業務執行有無調整改進及應精進之方向，俾以共同建立一個「廉潔自持，依法行政」的政府。

貳、調查目的

為建立及提昇金門縣政府之廉潔形象，並更進一步瞭解金門縣縣民對金門縣政府推動廉政工作之觀感及期望，對機關整體之政風現況、行政作業效率、執行職務有無遵守依法行政原則及相關防貪規範，乃規劃透過問卷調查方式，以蒐集金門縣年滿 20 歲以上縣民之意見反映，深入瞭解本府施政得失、興革意見及整體政風清廉狀況的及時回饋資訊，並作為金門縣政府精進各項廉政業務之參考。

第二章　調查過程與方法

壹、研究架構

金門縣政府 106 年度廉政問卷調查委託研究

↓

【調查設計】

一、調查區域對象：居住在金門縣年滿 20 歲以上之民眾

二、抽樣設計：依各鄉鎮人口比例進行有效樣本配置，並以系統抽樣抽出電話及後 2 碼隨機的方式組成電話

三、調查方法：電話調查方式進行

四、樣本規模：1,119 份有效樣本

↓

【調查項目】

一、洽公經驗與服務態度

二、廉政投入與努力

三、廉潔評價與機關回應

四、透明與揭露

五、其他建議及事項反映

↓

【資料統計分析】

◎樣本代表性檢定（樣本與母體檢定）　◎頻率次數 (Frequency)

◎百分比 (Percentage)　◎交叉分析 (Cross tabulation)

◎卡方檢定　◎歷次比較趨勢分析

↓

【結論與建議】

一、瞭解民眾對於金門縣政府各項為民服務措施之滿意度

二、發掘民眾對於縣府推動廉政工作之觀感及期望

三、以調查結果作為金門縣政府未來訂定政策之參考

貳、調查項目

一、 洽公經驗與服務態度

1. 請問您對金門縣政府施政成效滿不滿意?
2. 請問您最近一年內是否曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務?
3. 請問您最近一年洽辦過金門縣政府的那些單位?
4. 請問您對金門縣政府洽公作業流程滿不滿意?
5. 請問您對於金門縣政府的行政效率滿不滿意?
6. 請問您對於金門縣政府公務人員的服務態度滿不滿意?

   6.1 請問您對於金門縣政府各項業務承辦人員的服務態度感到不滿意的原因
7. 請問您最近一年內，是否使用過金門縣政府的網路 e 櫃台(如線上申請、書表下載、網站查詢等)的經驗？

   7.1 就您的看法，請問您在金門縣政府的網站上查詢時，容不容易找到您要辦理的業務資訊相關內容？
8. 請問您認為金門縣政府在各項業務公開資訊呈現方式的清楚程度?

二、 廉政投入與努力

1. 對於金門縣政府在要求縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作的努力，感到滿不滿意?

2. 請問您認為金門縣政府及所屬機關，過去一年鼓勵民眾檢舉貪瀆的宣導工作足不足夠？

3. 請問您是否曾聽過「金門縣政府廉政志工隊」？

3.1 請問您認為「廉政志工隊」對於金門縣政府推動廉政的工作有沒有幫助？

三、 廉潔評價與機關回應

1. 請問您認為金門縣政府各單位的主管人員清不清廉？

2. 請問您認為金門縣政府各單位一般的公務人員清不清廉？

3. 請問您是利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否？

4. 整體而言，請問您對金門縣政府最近一年來的清廉表現滿不滿意？

5. 請問您知不知道金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪」的工作？

5.1 請問您滿不滿意？

5.1 請問您不滿意的原因？

5.1 請問您有沒有信心？

四、 透明與揭露

1. 請問您對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明度：

1.1 請問您滿不滿意？

1.2 請問您不滿意的原因或事件是？

2. 最近一年來，您有親身經歷或聽聞過縣府公務人員有接受廠商或民眾的：

2.1 請託關說？

2.2 財物餽贈或飲宴招待？

3.3 有利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸投資交易等不當行為？

3. 如果您知道金門縣政府公務人員有不法行為(索賄、貪汙等)的情形：

3.1 請問您會提出檢舉嗎？

3.2 請問您會向哪些單位提出檢舉？

3.3 請問您提出檢舉時，會願意透露您的身分？

3.4 請問您不會提出檢舉的理由是？

五、 其他建議及事項反映

1. 請問您對金門縣政府有其他建議或反映事項？

六、 個人基本資料

1. 年齡
2. 教育程度
3. 職業類別
4. 居住鄉鎮
5. 性別

參、調查對象

居住在金門縣年滿 20 歲以上之民眾。

肆、抽樣設計

蒐集最新金門縣用戶電話資料作為抽樣母體，依據 106 年 7 月政府資料開放平台戶政司所公布之金門縣年滿 20 歲之人口統計數據，遵照性別、年齡、行政區別三個變數，採用分層比例隨機抽樣法進行配置，並依循隨機撥號法（Random Digit Dialing,RDD）將局碼後 2 碼以隨機方式產生電話號碼。整體有效樣本數共 1,119 份，抽樣誤差於 95%信心水準下為正負 2.93%以內。

伍、調查期間

自民國 106 年 8 月 25 日至 9 月 11 日止。

陸、調查流程

1. 採集中式電腦輔助電話訪問方式進行，並配合訪員監督系統，於調查期間由委託單位派員督導。
2. 電腦輔助電話訪問系統採本公司委託研發之「ESS 電子化調查系統」（E-Survey System CATI），為電腦化的專業調查系統，以電腦網頁模式為界面，進行電話訪問調查。
3. 辦理前測及訪員訓練。前測期間為 106 年 8 月 14 日當日調查完畢，完成有效樣本 30 份，並實施訪員職前講習。

4.經前測審查函文確認後，即正式開始調查。

柒、資料處理方式

本調查以 SAS/SPSS 統計軟體進行分析與檢定。

對於所收集之資料，先進行樣本代表性檢定，以確保樣本具有有效性，能確實代表母體。隨後依序羅列各題項之次數分配及百分比，對應統計圖式呈現以利觀察與判別，並以受訪民眾基本資料作為變項進行交叉分析，檢視抽樣樣本間是否存在顯著差異，用以推測影響受訪者評價的可能因素。

捌、前測與正式問卷修改比較

前測與正式問卷使用同一個版本的問卷，題目數量、題目描述、題目選項皆為一致。

玖、接觸記錄

本次調查總共撥出10,129通電話，其中扣除非人為因素如空號、無人接聽等之6,955通電話，實際接通電話數為3,174通，訪問成功率為37.5% (訪問成功率=成功樣本/（拒訪+中途拒訪+成功樣本）)。

表 2-1 接觸紀錄表

接觸情形		次數	百分比
非人為因素	無人接聽/答錄機	6,124	60.46
	電話中	468	4.62
	傳真機	132	1.30
	空號/電話故障/暫停使用	231	2.28
	總計	6,955	68.66
人為因素	因語言/生理因素無法溝通	167	1.65
	配額已滿	28	0.28
	拒訪	1,642	16.21
	中途拒訪	218	2.15
	成功樣本	1,119	11.05
	總計	3,174	31.34
總計		10,129	100

壹拾、樣本適合度檢定

經一致性檢定結果，與性別與區域別無顯著差異，年齡有顯著差異，故須做加權處理。

表 2-2 樣本代表性檢定表-加權前

項目	母體結構		樣本結構	
性別	人數	百分比	樣本數	百分比
男性	57,574	49.7	556	49.7
女性	58,309	50.3	563	50.3
樣本與母體檢定結果	p-value>0.05 無顯著差異，樣本結構與母體一致。			
區域別	人數	百分比	樣本數	百分比
金城鎮	17,678	15.3	175	15.6
金湖鎮	36,403	31.4	346	30.9
金沙鎮	24,772	21.4	242	21.6
金寧鄉	25,386	21.9	245	21.9
烈嶼鄉	11,112	9.6	106	9.5
烏坵鄉	532	0.5	5	0.4
樣本與母體檢定結果	p-value >0.05 無顯著差異，樣本結構與母體一致。			
年齡別	人數	百分比	樣本數	百分比
20~29 歲	22,787	19.7	170	15.2
30~39 歲	20,600	17.8	242	21.6
40~49 歲	20,565	17.7	233	20.8
50~59 歲	25,327	21.9	215	19.2
60 歲以上	26,604	23.0	259	23.1
樣本與母體檢定結果	P-value <0.05 有顯著差異，樣本結構與母體不一致。			

表 2-3 樣本代表性檢定表-加權後

項目	母體結構		樣本結構	
性別	人數	百分比	樣本數	百分比
男性	57,574	49.7	551	49.2
女性	58,309	50.3	568	50.8
樣本與母體檢定結果	p-value >0.05 無顯著差異，樣本結構與母體一致。			
區域別	人數	百分比	樣本數	百分比
金城鎮	17,678	15.3	169	15.1
金湖鎮	36,403	31.4	339	30.3
金沙鎮	24,772	21.4	249	22.3
金寧鄉	25,386	21.9	252	22.5
烈嶼鄉	11,112	9.6	105	9.4
烏坵鄉	532	0.5	5	0.4
樣本與母體檢定結果	p-value >0.05 無顯著差異，樣本結構與母體一致。			
年齡別	人數	百分比	樣本數	百分比
20~29 歲	22,787	19.7	220	19.7
30~39 歲	20,600	17.8	199	17.8
40~49 歲	20,565	17.7	198	17.7
50~59 歲	25,327	21.9	244	21.8
60 歲以上	26,604	23.0	257	23.0
樣本與母體檢定結果	P-value >0.05 無顯著差異，樣本結構與母體一致。			

第三章　樣本特性分析

一、性別

本次調查的受訪者性別中，以「女性」的比例最高，有五成一(50.7%)，而「男性」約四成九(49.3%)。

表 3-1 受訪者性別

性別	次數	百分比
男性	551	49.3
女性	568	50.7
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

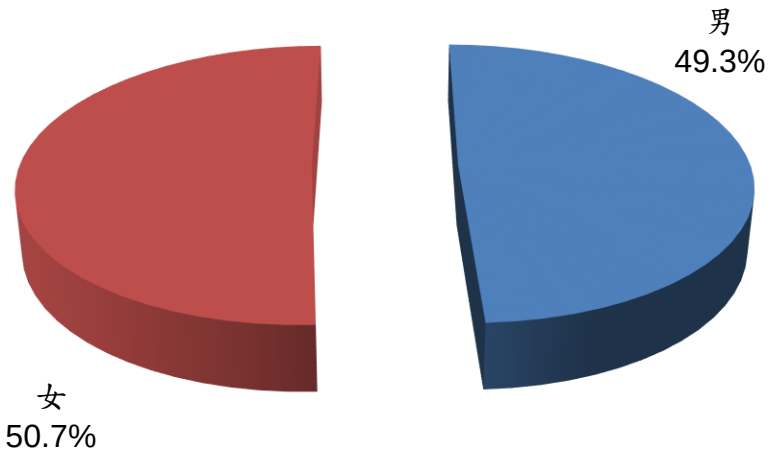


圖 3-1 受訪者性別

二、年齡

本次調查的受訪者年齡中，以「60 歲以上」(23.0%)受訪者的比例最高，其次為「50~59 歲」(21.8%)。

表 3-2 受訪者年齡

年齡	次數	百分比（%）
20~29 歲	220	19.7
30~39 歲	199	17.8
40~49 歲	198	17.7
50~59 歲	244	21.8
60 歲以上	257	23.0
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

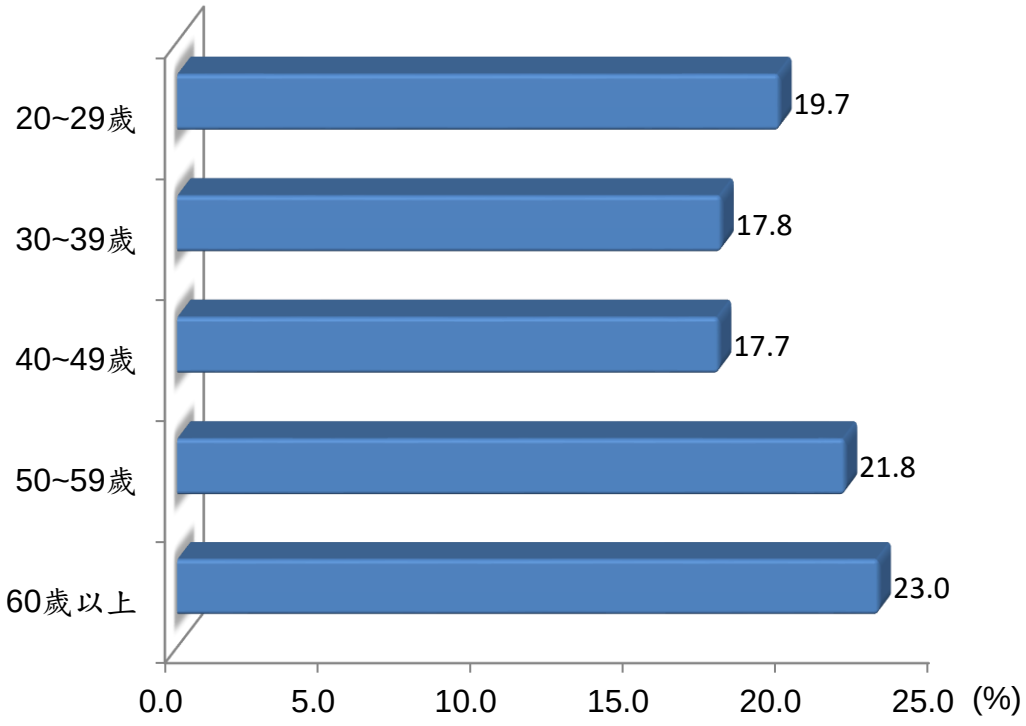


圖 3-2 受訪者年齡

三、教育程度

本次調查的受訪者教育程度中，以「大專(學)」受訪者的比例最高，近三成九(39.2%)，其次為「高中（職）」，占 31.3%。

表 3-3 受訪者教育程度

教育程度	次數	百分比（%）
國小(含)以下	189	16.9
國（初）中	63	5.7
高中（職）	350	31.3
大專(學)	438	39.2
研究所（含）以上	78	7.0
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

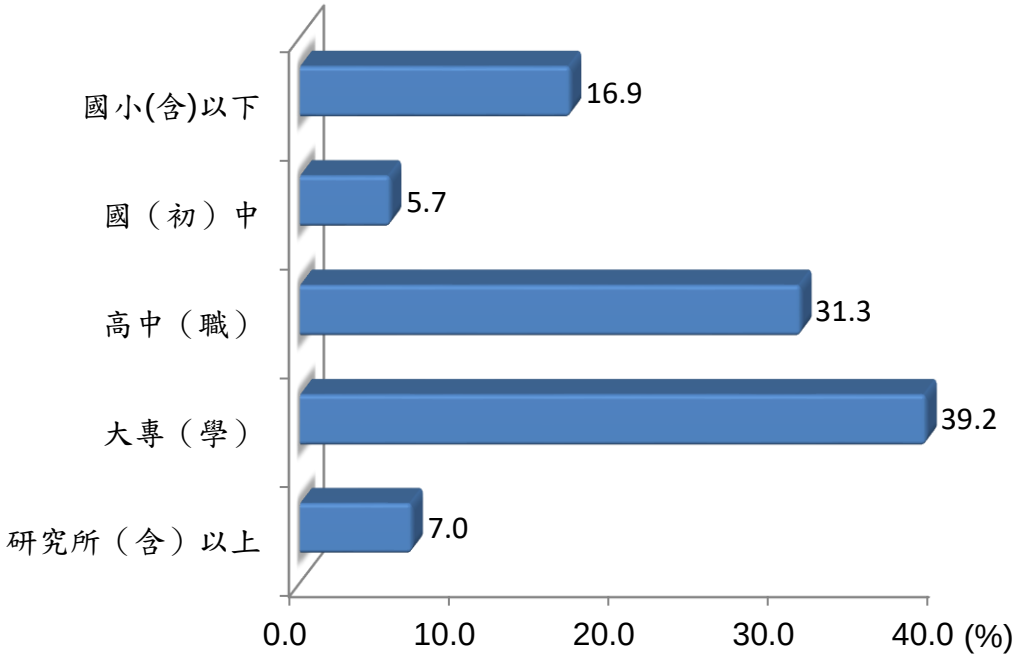


圖 3-3 受訪者教育程度

四、職業

本次調查的受訪者職業中，以「其他」受訪者的比例最高 (25.6%)，其次為「民營事業員工」(24.4%)，再次為「家管」(14.9%)，其餘職業分布請參考下表。

表 3-4 受訪者職業

職業	次數	百分比（%）
軍警公教	77	6.9
勞、技工	75	6.7
農林漁牧	30	2.7
自由業	105	9.4
民營事業負責人或主管	106	9.5
民營事業員工	273	24.4
家管	166	14.9
商業	0	0.0
服務業	0	0.0
其他	286	25.6
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

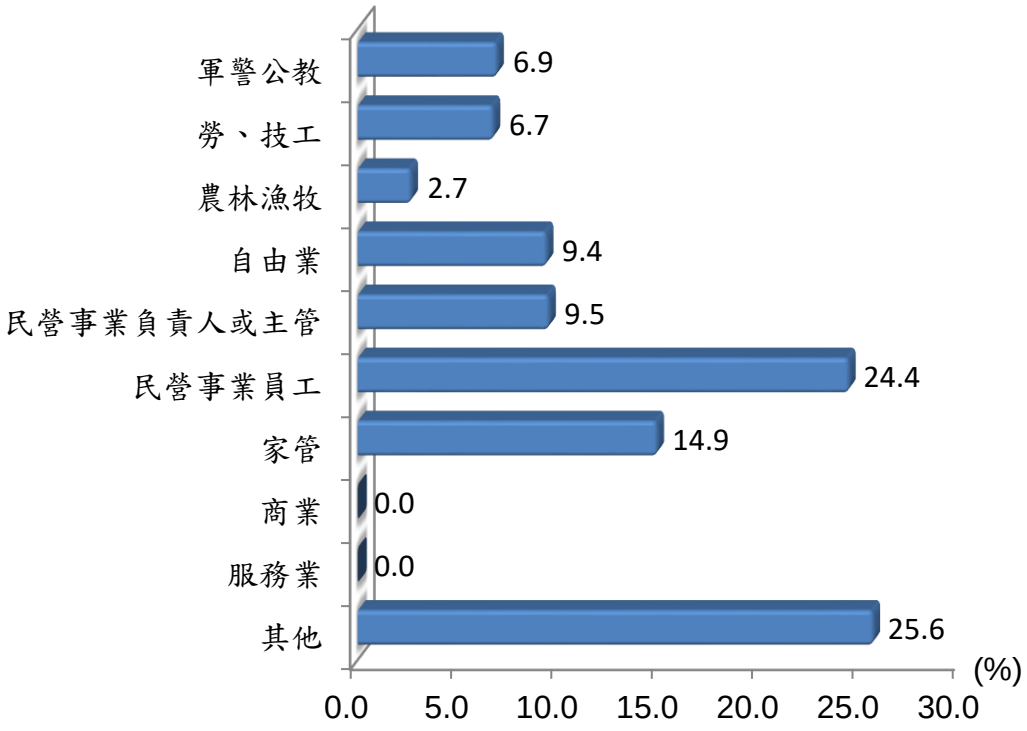


圖 3-4 受訪者職業

五、居住地區

受訪者居住的地區以「金城鎮」所占的比例最高，近三成 (30.3%)，其次為「金寧鄉」(22.5%)。

表 3-5 受訪者居住地區

居住地區	次數	百分比（%）
金沙鎮	169	15.1
金城鎮	339	30.3
金湖鎮	249	22.3
金寧鄉	252	22.5
烈嶼鄉	105	9.4
烏坵鄉	5	0.4
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

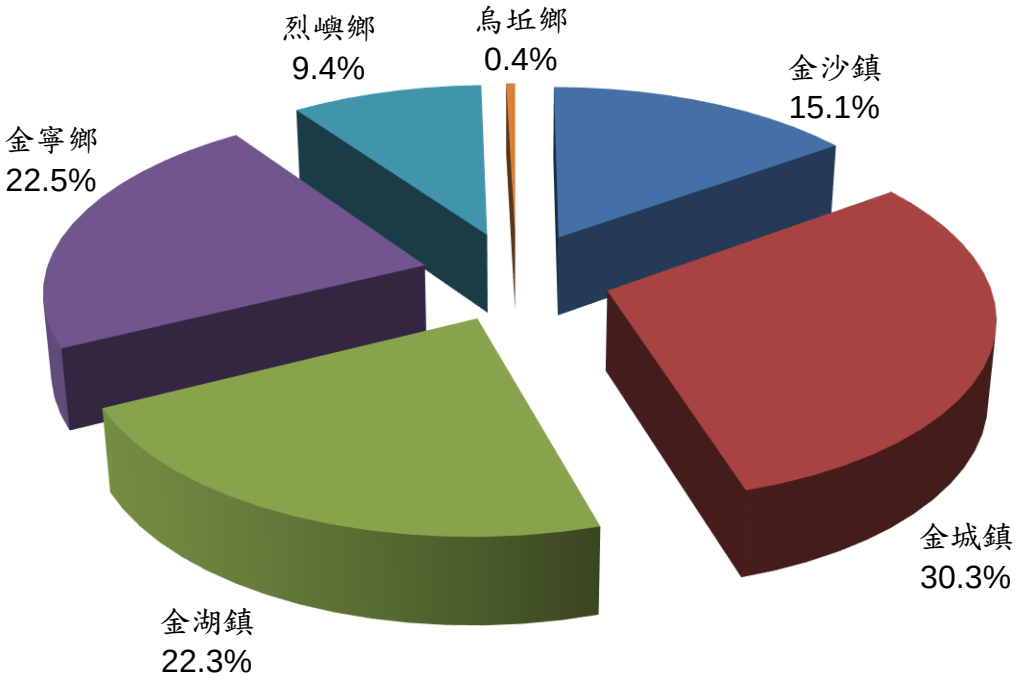


圖 3-5 受訪者居住地區

第四章　調查結果分析

一、受訪者在金門居住時間

本次調查中，受訪者對於在金門居住時間以「20 年以上」為最多，有七成八(77.6%)，其次為「超過 10 年未滿 20 年」(9.7%)。

表 4-1-1 受訪者在金門居住時間統計表

滿意度	次數	百分比（%）
未滿一年	25	2.3
超過 1 年至未滿 3 年	37	3.3
超過 3 年未滿 5 年	33	3.0
超過 5 年未滿 10 年	46	4.2
超過 10 年未滿 20 年	109	9.7
20 年以上	868	77.6
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

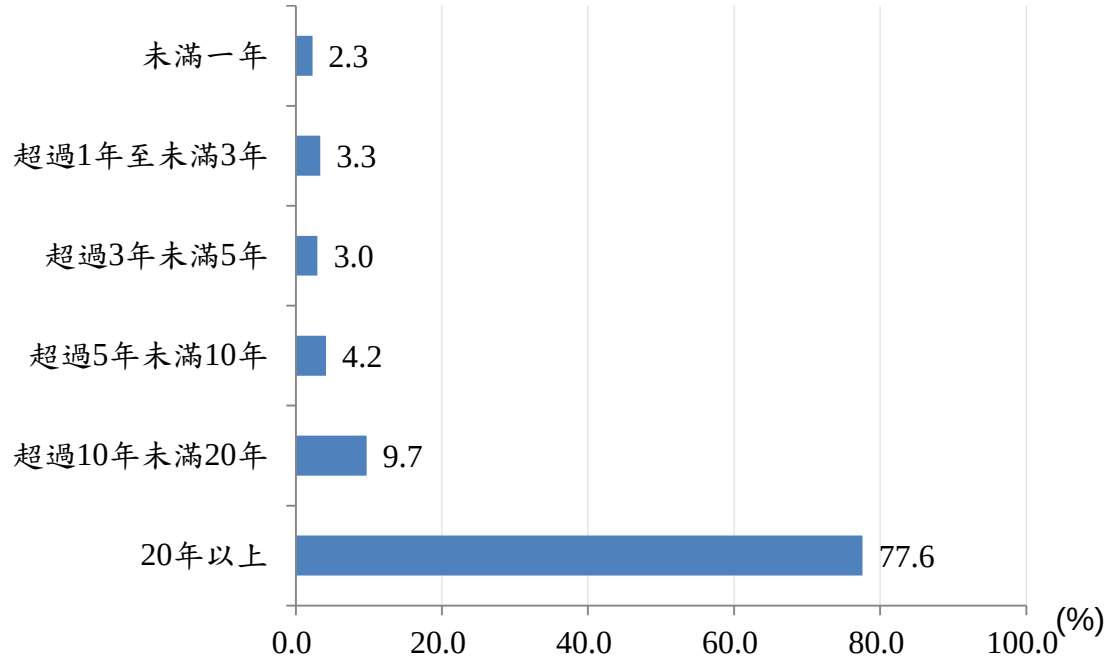


圖 4-1-1 受訪者在金門居住時間統計圖

另外對於受訪者戶籍進行調查，有 97.4%的受訪者為金門戶籍所屬，僅有 2.6%不是。

表 4-1-2 金門縣戶籍統計表

滿意度	次數	百分比（%）
是	1090	97.4
否	29	2.6
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

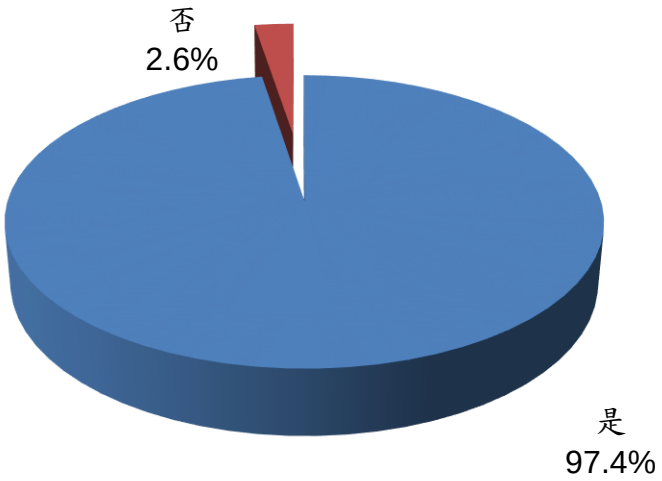


圖 4-1-2 金門縣戶籍統計圖

二、對於金門縣政府施政成效滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣整體施政成效滿意度有 77.9%持「正面評價」(非常滿意 11.7%，還算滿意 66.2%)，有 13.3%持「負面評價」(不太滿意 9.5%，非常不滿意 3.8%)，另外有 8.7%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-2 對於金門縣整體施政成效滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	131	11.7
還算滿意	741	66.2
不太滿意	106	9.5
非常不滿意	43	3.8
不知道/無意見	98	8.7
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

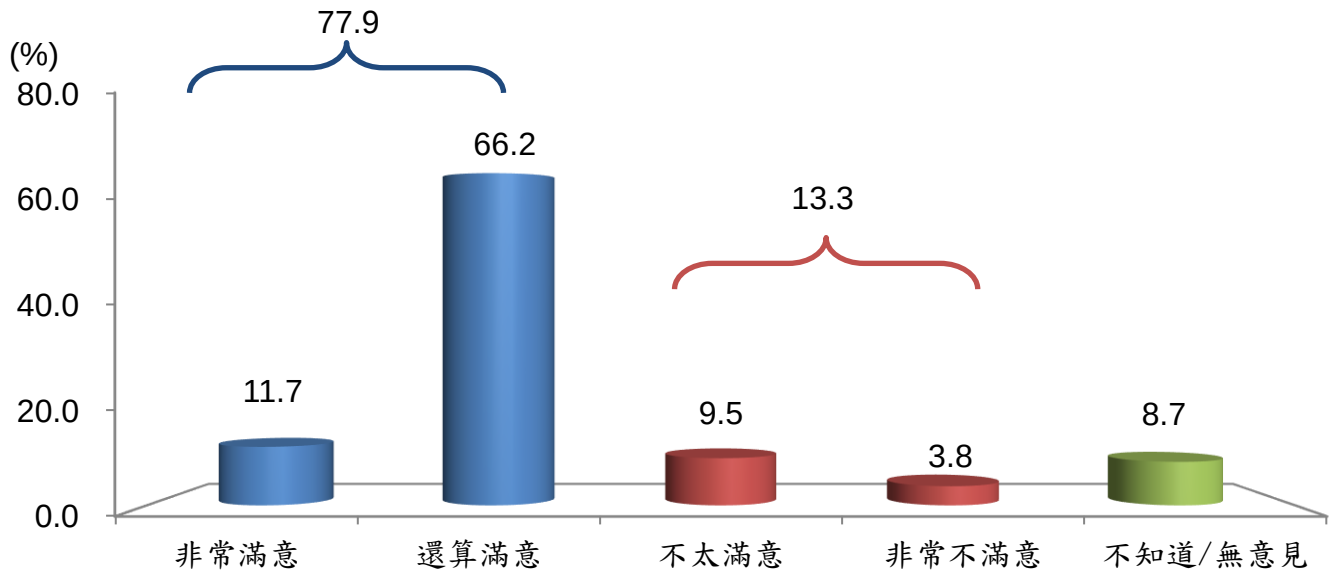


圖 4-2 對於金門縣整體施政成效滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別、年齡、教育程度有顯著差異；居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

性別：男性受訪者給予正面評價的傾向高於女性。

年齡：20~29 歲的受訪者給予正面評價高於其他年齡群。

教育程度：初中、國中教育程度的受訪者給予的正面評價高於其他較於程度。

【年度比較】

與去年調查相較，對金門縣整體施政成效持正面評價的比例稍有增加。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	23	2.2	131	11.7
還算滿意	778	74.1	741	66.2
不太滿意	68	6.5	106	9.5
非常不滿意	9	0.8	43	3.8
無明確意見	172	16.4	98	8.7
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

三、受訪者一年內至金門縣政府洽辦業務與否

本次調查中，近三成四 (33.8%)的受訪者最近一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務，另外有六成六(66.2%)的受訪者最近一年內不曾到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務。

表 4-3 一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務統計表

選項	次數	百分比（%）
是	379	33.8
否	740	66.2
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

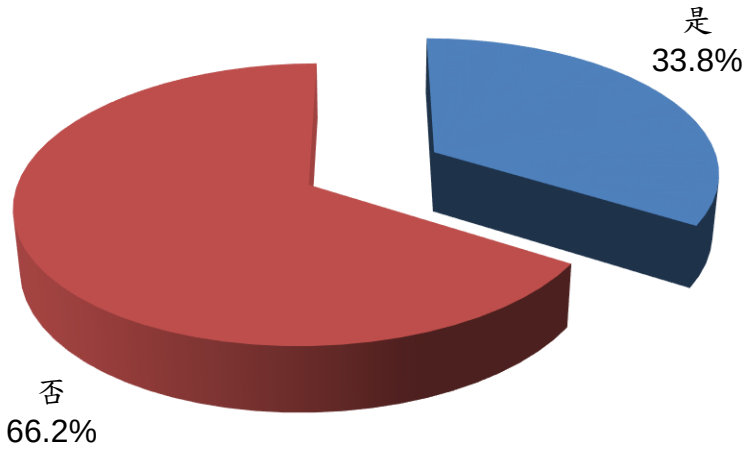


圖 4-3 一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，教育程度、職業有顯著差異；性別、年齡、居住地區無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

教育程度：大專教育程度之受訪者曾洽辦的比例(39.4%)較高。

職業：從事農林漁牧的受訪者曾洽辦的比例(53.4%)較高。

【年度比較】

與去年調查相較，一年內有到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務的比例大幅增加。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
是	205	19.5	379	33.8
否	845	80.5	740	66.2
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

四、最近一年洽辦過金門縣政府的單位

本次調查中，近三成九(38.6%)的受訪者最近一年曾到「民政處」洽辦業務為最多，其次為「地政局」，占 19.9%，其餘洽辦單位分布請參考下表。

表 4-4 最近一年洽辦過金門縣政府的單位統計表

選項	次數	百分比（%）
民政處	146	38.6
財政處	4	1.0
建設處	74	19.6
教育處	13	3.4
工務處	6	1.6
社會處	43	11.5
行政處	20	5.3
人事處	6	1.5
政風處	1	0.3
觀光處	10	2.7
警察局	8	2.2
消防局	6	1.5
衛生局	17	4.6
環境保護局	1	0.2
文化局	13	3.4
地政局	75	19.9
稅務局	29	7.6
林務所	10	2.6
港務處	1	0.3
體育場	3	0.8
文化園區管理所	1	0.2
自來水廠	2	0.7
公共車船管理處	1	0.3
其他	1	0.3
總計	491	129.7

註：Base=379，本題為複選題(百分比=樣本數/BASE)。

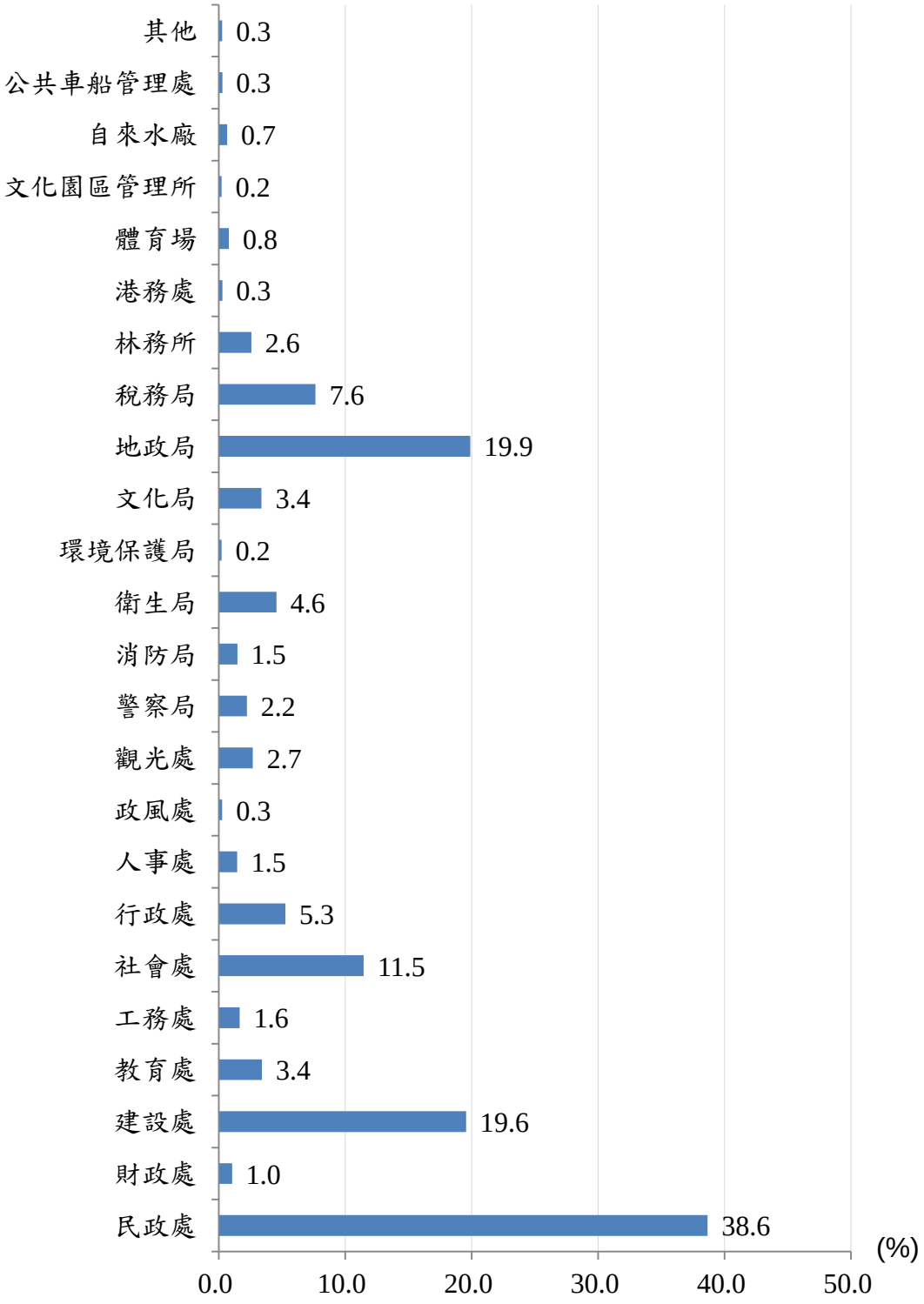


圖 4-4 最近一年洽辦過金門縣政府的單位統計圖

五、對於金門縣政府洽公作業流程滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣洽公作業流程滿意度有 87.6%持「正面評價」(非常滿意 13.3%，還算滿意 74.3%)，有 11.5%持「負面評價」(不太滿意 7.6%，非常不滿意 3.9%)，有 1.0%表示「不知道/無意見」。

表 4-5 金門縣洽公作業流程滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	50	13.3
還算滿意	281	74.3
不太滿意	29	7.6
非常不滿意	15	3.9
不知道/無意見	4	1.0
總計	379	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

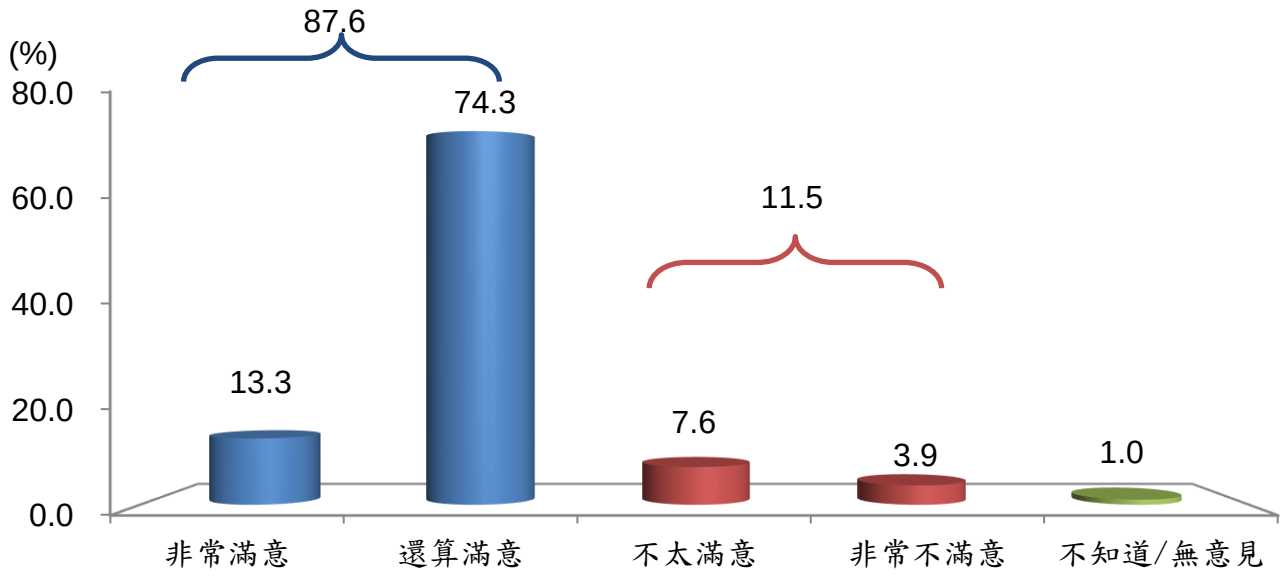


圖 4-5 金門縣洽公作業流程滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於洽公作業流程持正面評價比例下降。

	105 年(n=205)		**106 年(n=379)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	23	11.2	50	13.3
還算滿意	165	80.9	281	74.3
不太滿意	14	6.6	29	7.6
非常不滿意	3	1.3	15	3.9
無明確意見	0	0.0	4	1.0
總計	205	100.0	379	100.0

六、對於金門縣政府的行政效率滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣行政效率滿意度有 86.0%持「正面評價」(非常滿意 11.6%，還算滿意 74.4%)，有 13.0%持「負面評價」(不太滿意 8.7%，非常不滿意 4.3%)，另外有 1.0%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-6 金門縣政府的行政效率滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	44	11.6
還算滿意	282	74.4
不太滿意	33	8.7
非常不滿意	16	4.3
不知道/無意見	4	1.0
總計	379	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

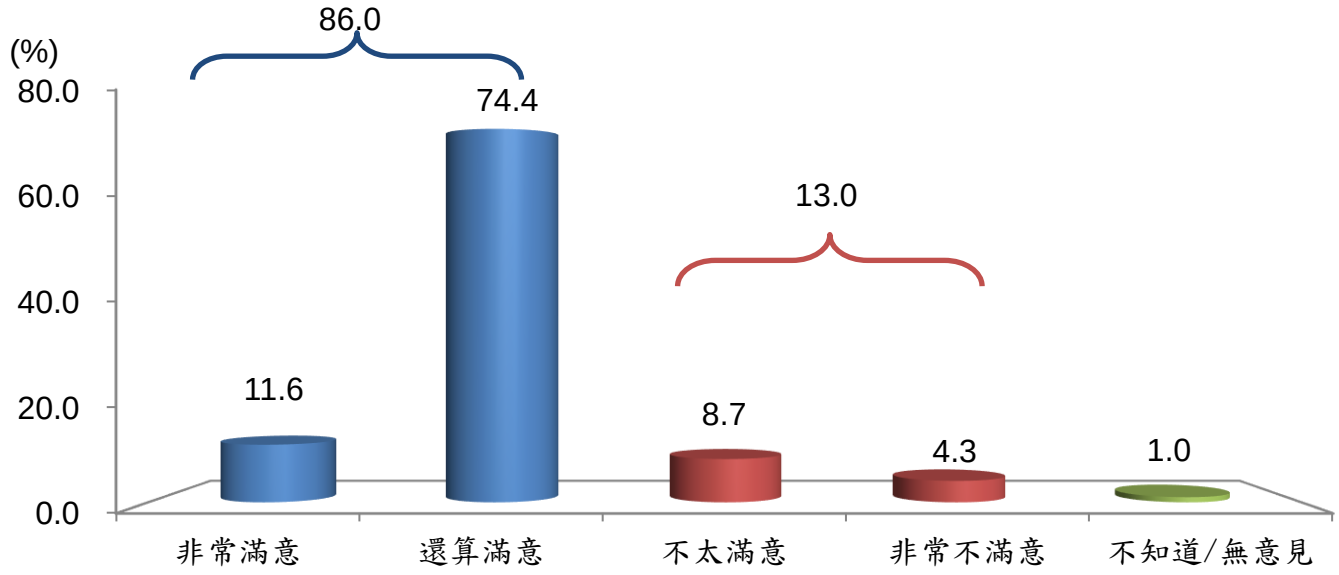


圖 4-6 金門縣政府的行政效率滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府行政效率滿意度持正面評價比例下滑。

	105 年(n=205)		**106 年(n=379)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	17	8.6	44	11.6
還算滿意	166	81.1	282	74.4
不太滿意	17	8.2	33	8.7
非常不滿意	3	1.3	16	4.3
無明確意見	2	0.8	4	1.0
總計	205	100.0	379	100.0

七、對於金門縣政府公務人員的服務態度滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣服務態度滿意度有 94.5%持「正面評價」(非常滿意 13.2%，還算滿意 81.3%)，有 4.7%持「負面評價」(不太滿意 2.7%，非常不滿意 2.0%)，另外有 0.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。持「不太滿意」、「非常不滿意」的受訪者表示給予「負面評價」的原因為：上班時間處理私事或上網閒逛、態度差勁表情嚴肅、缺乏專業並對自己的業務不熟悉，未一次性向民眾解釋清楚作業流程、官僚風氣嚴重。

表 4-7 金門縣政府公務人員的服務態度滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	50	13.2
還算滿意	308	81.3
不太滿意	10	2.7
非常不滿意	8	2.0
不知道/無意見	3	0.8
總計	379	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

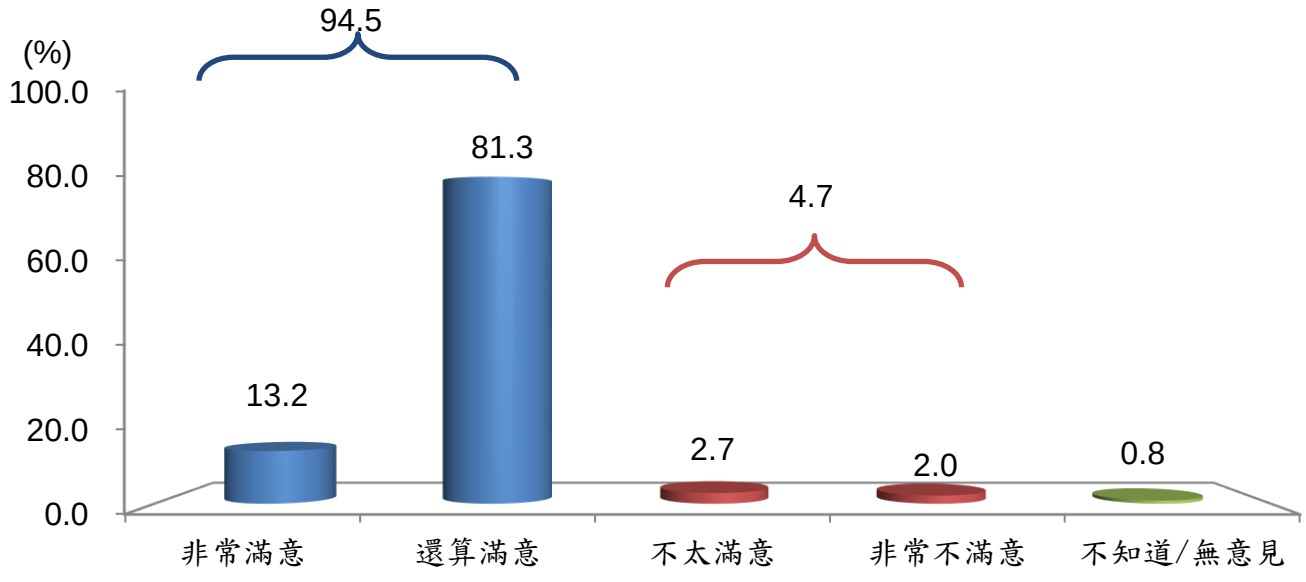


圖 4-7 金門縣政府公務人員的服務態度滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府公務人員的服務態度持正面評價比例增加。

	105 年(n=205)		**106 年(n=379)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	20	9.9	50	13.2
還算滿意	171	82.8	308	81.3
不太滿意	11	5.5	10	2.7
非常不滿意	1	0.6	8	2.0
無明確意見	2	1.2	3	0.8
總計	205	100.0	379	100.0

八、受訪者一年內網路 e 櫃台使用與否

本次調查中，近一成 (9.3%)的受訪者最近一年內曾經使用過金門縣政府網路 e 櫃台，另外有近九成一 (90.7%)的受訪者最近一年內不曾使用過金門縣政府網路 e 櫃台。

表 4-8 一年內網路 e 櫃台使用與否統計表

選項	次數	百分比（%）
有	35	9.3
沒有	344	90.7
總計	379	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

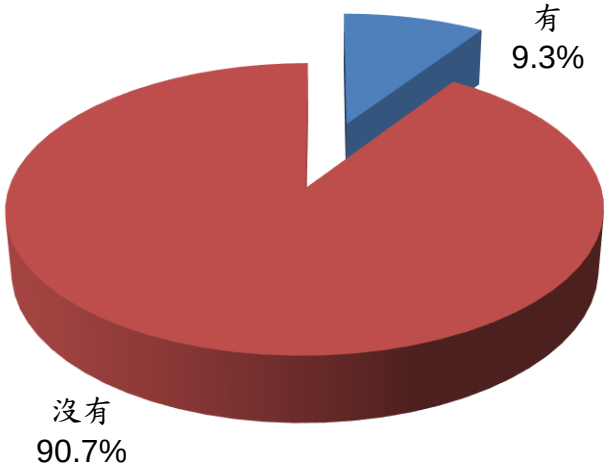


圖 4-8 一年內網路 e 櫃台使用與否統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區無顯著差異，職業不適合卡方檢定(期望值低於5之比率不得大於25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，一年內有使用網路e櫃台的比例減少。

	105 年(n=205)		**106 年(n=379)**	
	次數	百分比	次數	百分比
有	32	15.5	35	9.3
沒有	173	84.5	344	90.7
總計	205	100.0	379	100.0

九、對於金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度

本次調查中，受訪者對於目前金門縣網站查詢資訊之易尋程度有 83.0%持「正面評價」(非常容易 17.1%，還算容易 65.9%)，有 17.1%持「負面評價」(不太容易 14.6%，非常困難 2.5%)。

表 4-9 金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常容易	6	17.1
還算容易	23	65.9
不太容易	5	14.6
非常困難	1	2.5
不知道/無意見	0	0.0
總計	35	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

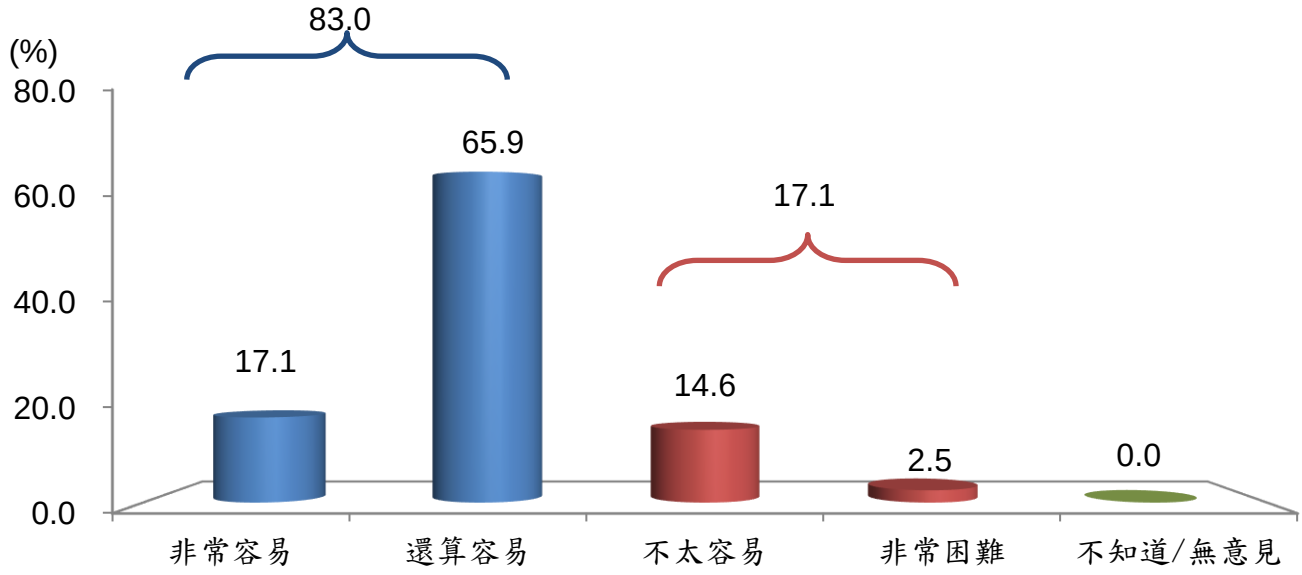


圖 4-9 金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常容易」與「還算容易」合併為「正面評價」；「不太容易」與「非常困難」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別、教育程度、居住地區、職業無顯著差異；年齡不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度持正面評價比例增加。

	105 年(n=32)		**106 年(n=35)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常容易	2	5.5	6	17.1
還算容易	22	69.1	23	65.9
不太容易	6	18.0	5	14.6
非常困難	1	4.3	1	2.5
無明確意見	1	3.1	0	0.0
總計	32	100.0	35	100.0

十、對於金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度

本次調查中，受訪者對於目前金門縣各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度有 50.6%持「正面評價」(非常清楚 6.7%，還算清楚 43.9%)，有 37.6%持「負面評價」(不太清楚 32.4%，非常不清楚 5.2%)，另外有 11.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-10 金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度統計表

項目	次數	百分比（%）
非常清楚	75	6.7
還算清楚	491	43.9
不太清楚	363	32.4
非常不清楚	58	5.2
不知道/無意見	132	11.8
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

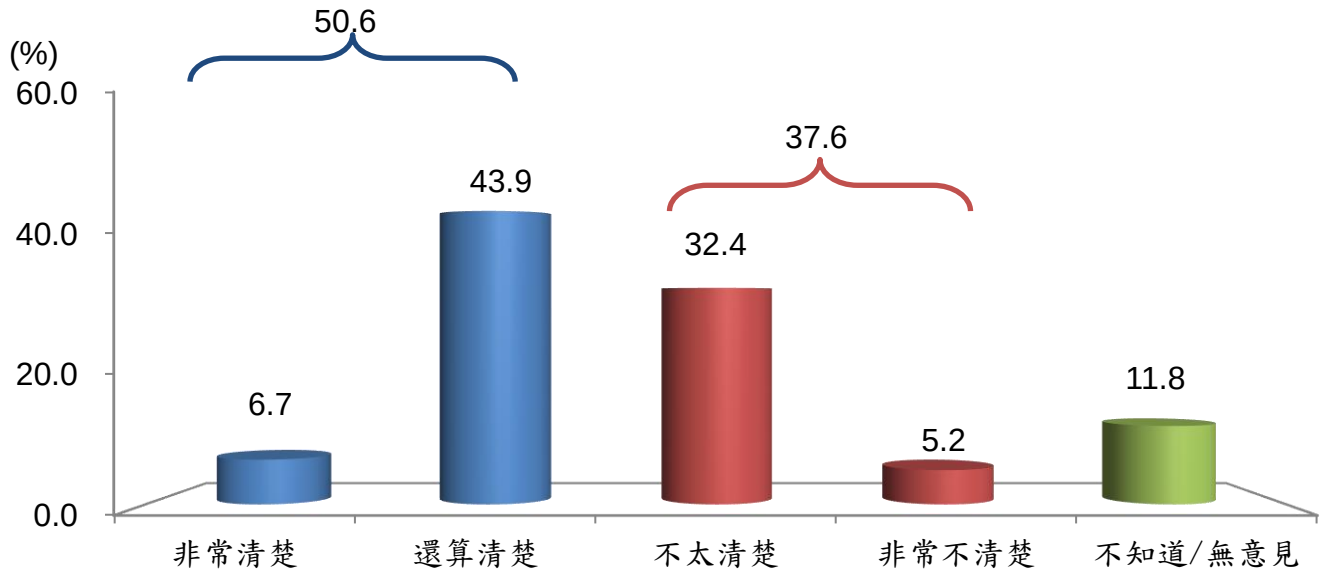


圖 4-10 金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常清楚」與「還算清楚」合併為「正面評價」；「不太清楚」與「非常不清楚」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別有顯著差異；年齡、教育程度、職業無顯著差異；居住地區不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

性別：男性受訪者比女性受訪者有較高的比例給予正面評價。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度持正面評價比例增加。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常清楚	37	3.5	75	6.7
還算清楚	246	23.4	491	43.9
不太清楚	477	45.5	363	32.4
非常不清楚	16	1.5	58	5.2
無明確意見	274	26.1	132	11.8
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十一、對於縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度

本次調查中，受訪者對於目前縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度有 68.5%持「正面評價」(非常滿意 7.4%，還算滿意 61.1%)，有 10.3%持「負面評價」(不太滿意 5.4%，非常不滿意 4.9%)，另外有 21.1%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-11 縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度統計表

項目	次數	百分比（%）
非常滿意	83	7.4
還算滿意	684	61.1
不太滿意	61	5.4
非常不滿意	55	4.9
不知道/無意見	237	21.1
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

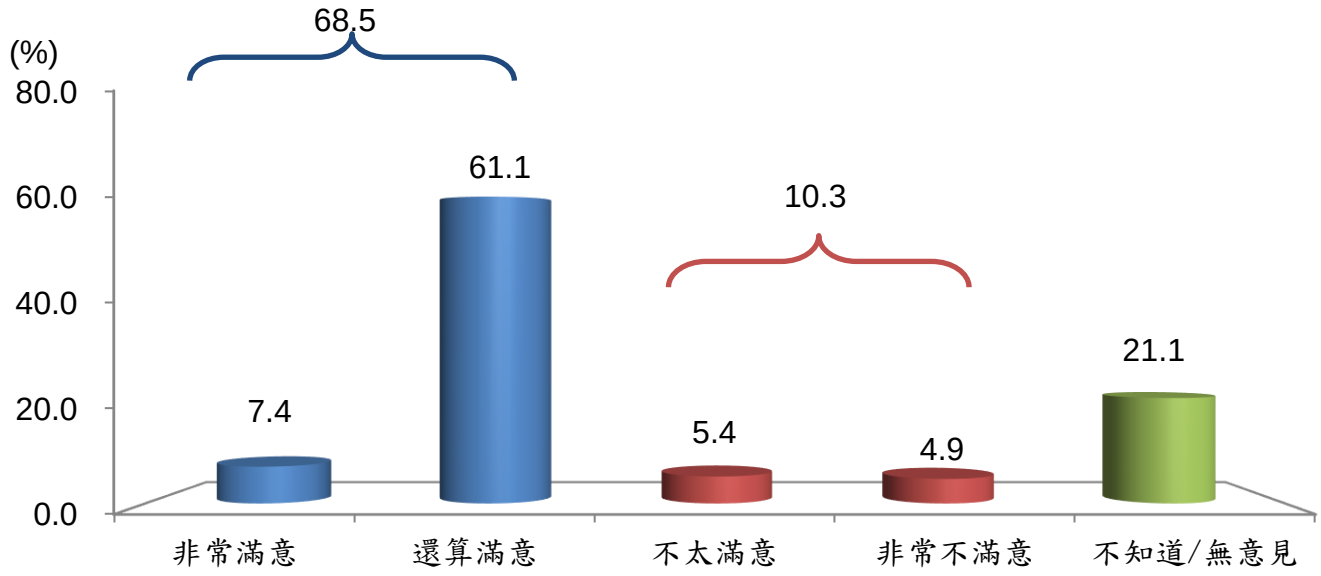


圖 4-11 縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別、教育、

年齡、居住地區、職業程度無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於公務人員廉政倫理持正面評價比例下降。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	13	1.3	83	7.4
還算滿意	797	75.9	684	61.1
不太滿意	64	6.1	61	5.4
非常不滿意	3	0.2	55	4.9
無明確意見	173	16.5	237	21.1
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十二、對於金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度

本次調查中，受訪者對於目前金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度有 50.5%持「正面評價」(非常足夠 5.0%，還算足夠 45.5%)，有 35.6%持「負面評價」(不太足夠 24.3%，非常不足夠 11.3%)，另外有 13.9%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-12 金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度統計表

選項	次數	百分比（%）
非常足夠	56	5.0
還算足夠	509	45.5
不太足夠	272	24.3
非常不足夠	126	11.3
不知道/無意見	156	13.9
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

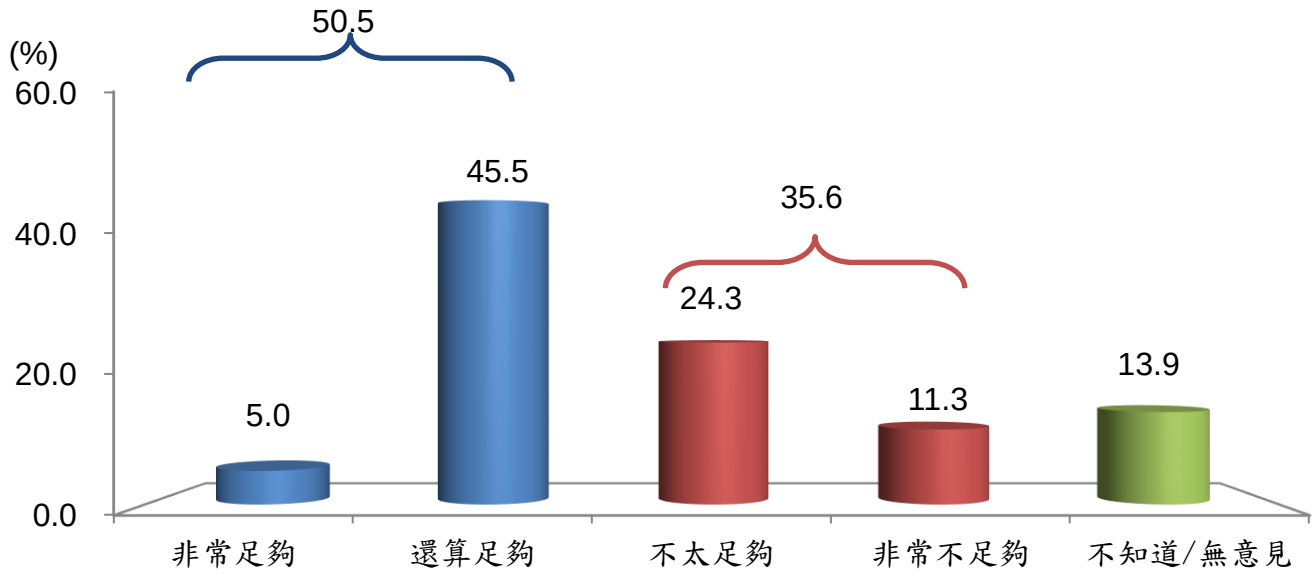


圖 4-12 金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常足夠」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太足夠」與「非常不足夠」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，職業有顯著差異；性別、年齡、教育程度無顯著差異；居住地區不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

職業：從事農林漁牧之受訪者正面評價高於從事其他職業之受訪者。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度持正面評價比例下降。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常足夠	11	1.1	56	5.0
還算足夠	591	56.3	509	45.5
不太足夠	305	29.0	272	24.3
非常不足夠	13	1.2	126	11.3
無明確意見	130	12.3	156	13.9
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十三、對於金門縣政府廉政志工隊知曉度

本次調查中，近一成九(19.2%)的受訪者表示「有聽過」金門縣政府廉政志工隊，有六成九(68.8%)的受訪者表示「沒有聽過」。

表 4-13 金門縣政府廉政志工隊知曉度統計表

選項	次數	百分比（%）
有聽過	215	19.2
沒有聽過	770	68.8
不知道	134	11.9
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

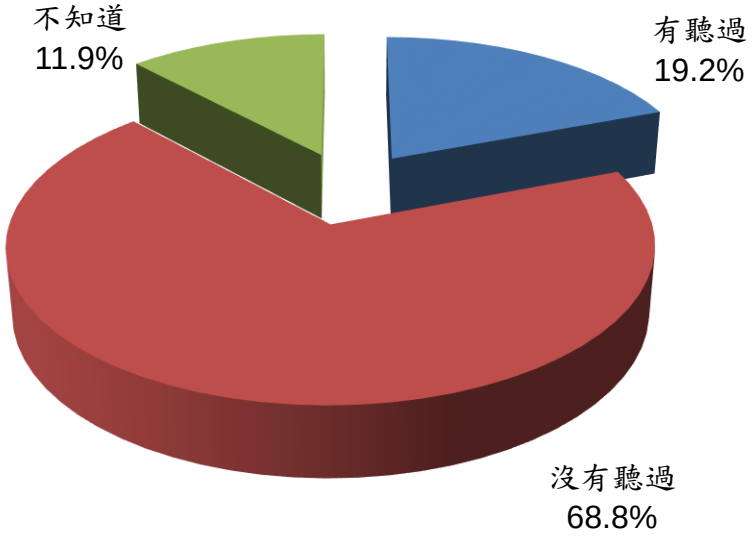


圖 4-13 金門縣政府廉政志工隊知曉度統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別、居住地區、職業無顯著差異，而年齡、教育程度不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，知道政府廉政志工隊的比例下降。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
有聽過	268	25.6	215	19.2
沒有聽過	756	72.0	770	68.8
無明確意見	26	2.4	134	11.9
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十四、廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作之幫助程度

本次調查中，受訪者認為廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作之幫助程度有 80.7%持「正面評價」(非常有幫助 9.7%，有幫助 71.0%)，有 10.7%持「負面評價」(沒有幫助 8.8%，非常沒有幫助 1.9%)，另外有 8.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-14 廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作之幫助程度統計表

選項	次數	百分比（%）
非常有幫助	21	9.7
有幫助	153	71.0
沒有幫助	19	8.8
非常沒有幫助	4	1.9
不知道/無意見	19	8.6
總計	215	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

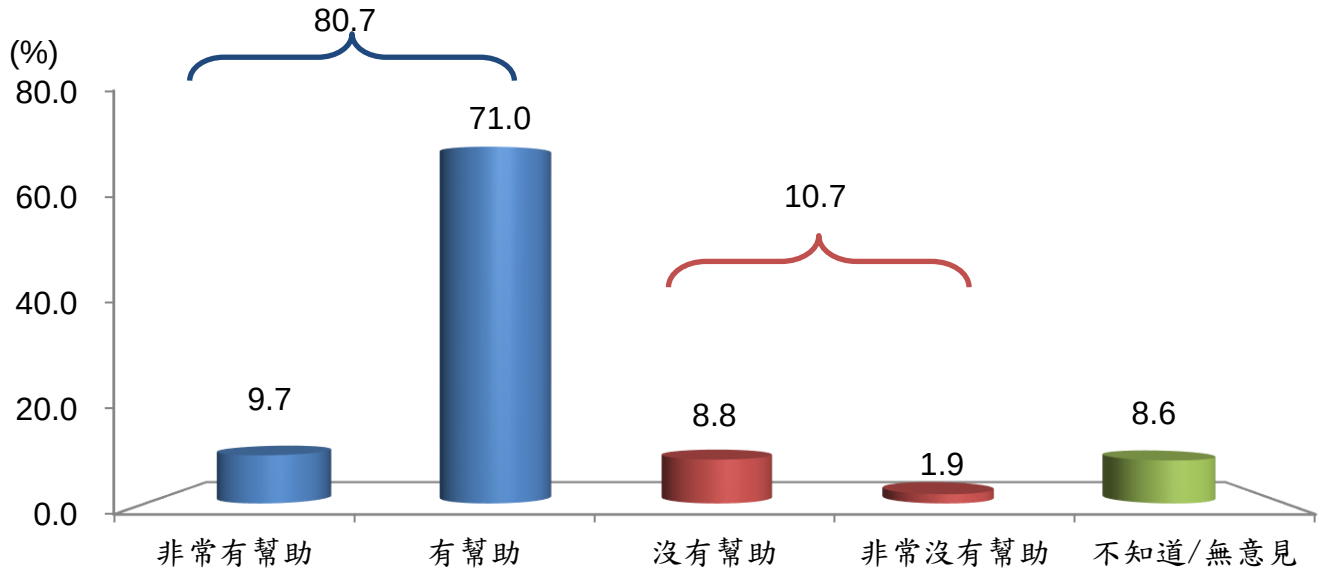


圖 4-14 廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作之幫助程度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常有幫助」與「有幫助」合併為「正面評價」；「沒有幫助」與「非常沒有幫助」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別、年

齡、教育程度、職業無顯著差異；居住地區不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，受訪者認為廉政志工隊對於金門縣政府推動工作持正面評價比例下降。

	105 年(n=268)		**106 年(n=215)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常有幫助	18	6.7	21	9.7
有幫助	208	77.4	153	71.0
沒有幫助	20	7.8	19	8.8
非常沒有幫助	0	0.0	4	1.9
無明確意見	22	8.1	19	8.6
總計	268	100.0	215	100.0

十五、對於金門縣政府主管人員清廉滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣政府主管人員清廉滿意度有 73.6%持「正面評價」(絕大部分都清廉 11.3%，大部分清廉 62.3%)，有 10.0%持「負面評價」(大部分不清廉 8.6%，絕大部分都不清廉 1.4%)，另外有 16.5%的受訪者表示「無明確反應」(不知道/無意見 15.8%，拒答 0.7%)。

表 4-15 金門縣政府主管人員清廉滿意度統計表

選項	次數	百分比（%）
絕大部分都清廉	126	11.3
大部分清廉	697	62.3
大部分不清廉	96	8.6
絕大部分都不清廉	15	1.4
不知道/無意見	177	15.8
拒答	8	0.7
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

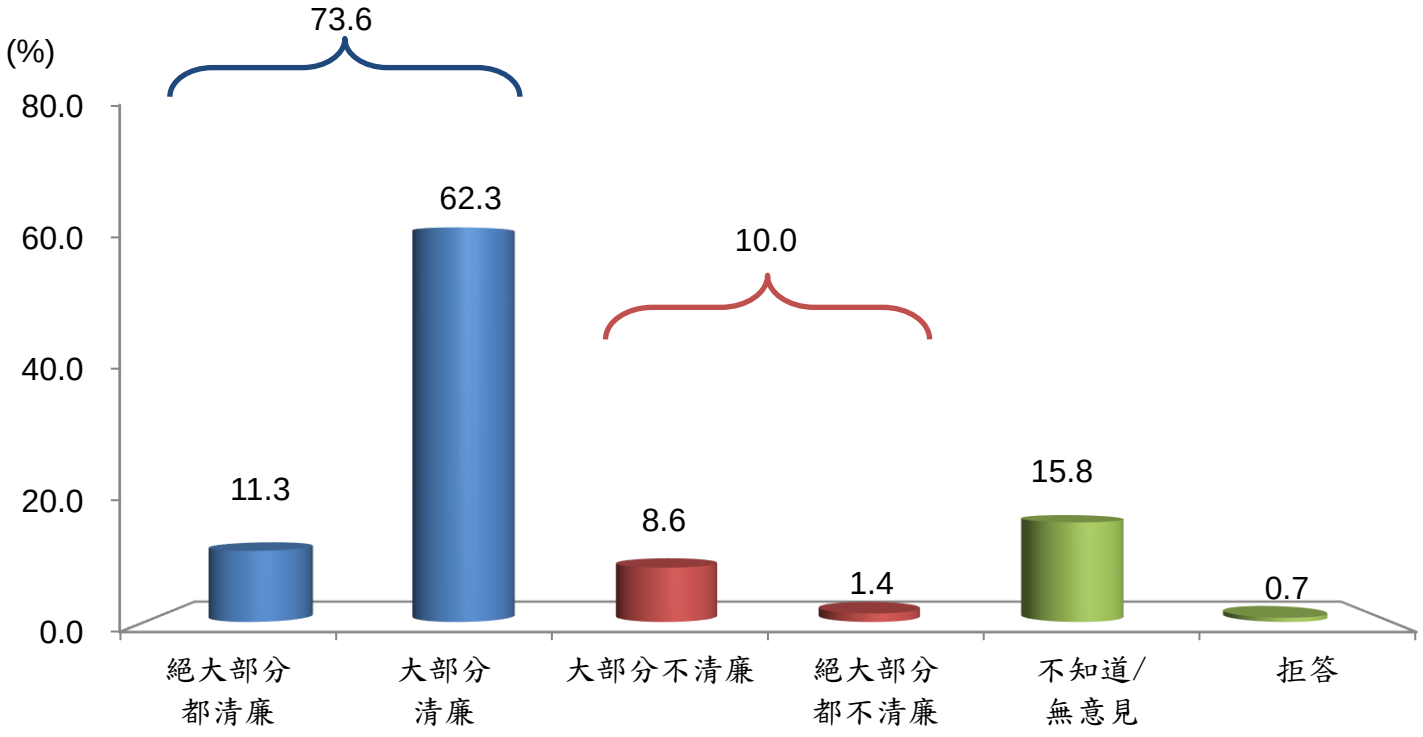


圖 4-15 金門縣政府主管人員清廉滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「絕大部分都清廉」與「大部分清廉」合併為「正面評價」；「大部分不清廉」與「絕大部分都不清廉」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於政府主管人員清廉程度持正面評價比例增加。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
絕大部分都清廉	15	1.4	126	11.3
大部分清廉	737	70.2	697	62.3
大部分不清廉	46	4.4	96	8.6
絕大部分都不清廉	3	0.3	15	1.4
無明確意見	249	23.7	185	16.5
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十六、對於金門縣政府一般公務人員清廉滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣政府一般公務人員清廉滿意度有 78.8%持「正面評價」(絕大部分都清廉 13.1%，大部分清廉 65.7%)，有 5.2%持「負面評價」(大部分不清廉 4.5%，絕大部分都不清廉 0.7%)，另外有 16.1%的受訪者表示「無明確反應」(不知道/無意見 15.5%，拒答 0.6%)。

表 4-16 金門縣政府一般公務人員清廉滿意度統計表

選項	次數	百分比（%）
絕大部分都清廉	147	13.1
大部分清廉	735	65.7
大部分不清廉	50	4.5
絕大部分都不清廉	8	0.7
不知道/無意見	173	15.5
拒答	6	0.6
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

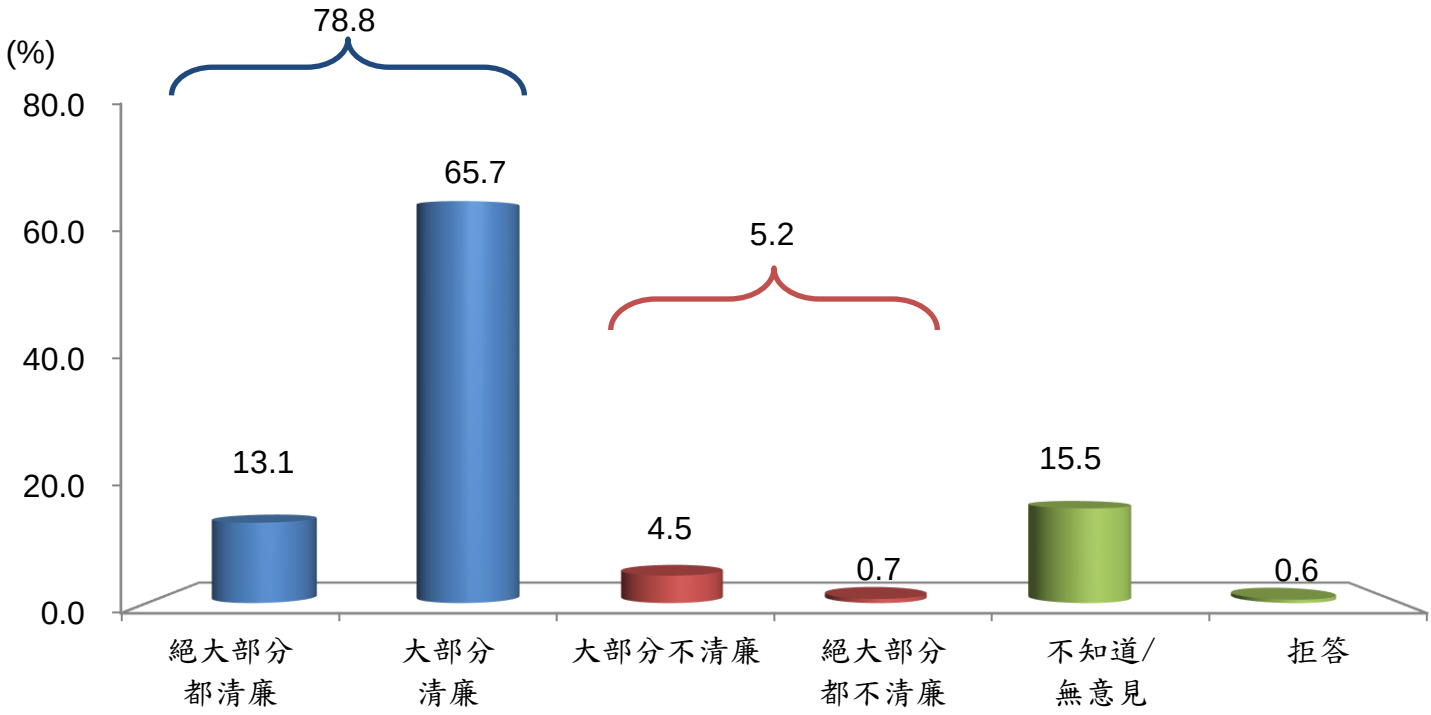


圖 4-16 金門縣政府公務人員清廉滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「絕大部分都清廉」與「大部分清廉」合併為「正面評價」；

「大部分不清廉」與「絕大部分都不清廉」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，對於公務人員清廉成度持正面評價比例增加。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
絕大部分都清廉	15	1.5	147	13.1
大部分清廉	720	68.6	735	65.7
大部分不清廉	51	4.9	50	4.5
絕大部分都不清廉	3	0.3	8	0.7
無明確意見	261	24.8	179	16.1
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十七、利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否

本次調查中，受訪者對於利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否以「親朋好友」為最高，有三成六(35.7%)，其次為「本身洽公經驗」(31.7%)。

表 4-17 利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否統計表

選項	次數	百分比（%）
本身洽公經驗	355	31.7
親朋好友	399	35.7
報章媒體	316	28.2
不知道/沒意見	194	17.3
總計	1,119	112.9

註：Base=1,119，本題為複選題(百分比=樣本數/BASE)。

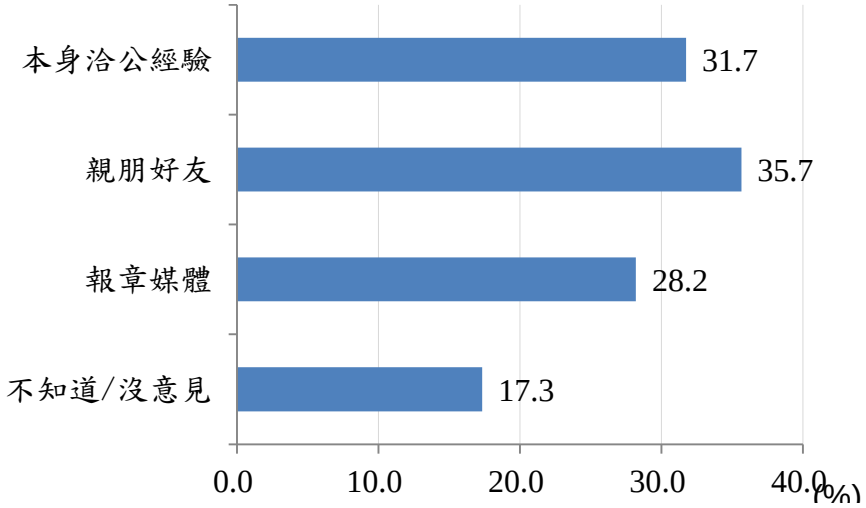


圖 4-17 利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否統計圖

【年度比較】

與去年調查相較，利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否，其判斷依據的管道向「親朋好友」集中。

	105 年(n=1,050)		106 年(n=1,119)	
	次數	百分比	次數	百分比
本身洽公經驗	423	40.3	355	31.7
親朋好友	259	24.7	399	35.7
報章媒體	397	37.8	316	28.2
無明確意見	131	12.5	194	17.3
總計	1,210	115.3	1264	112.9

十八、對於金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度

本次調查中，受訪者對於目前金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度有 69.6%持「正面評價」(非常滿意 8.2%，還算滿意 61.4%)，有 12.2%持「負面評價」(不太滿意 7.7%，非常不滿意 4.5%)，另外有 18.2%的受訪者表示「無明確反應」(不知道/無意見 17.5%，拒答 0.7%)。

表 4-18 金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	92	8.2
還算滿意	687	61.4
不太滿意	86	7.7
非常不滿意	51	4.5
不知道/無意見	196	17.5
拒答	7	0.7
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

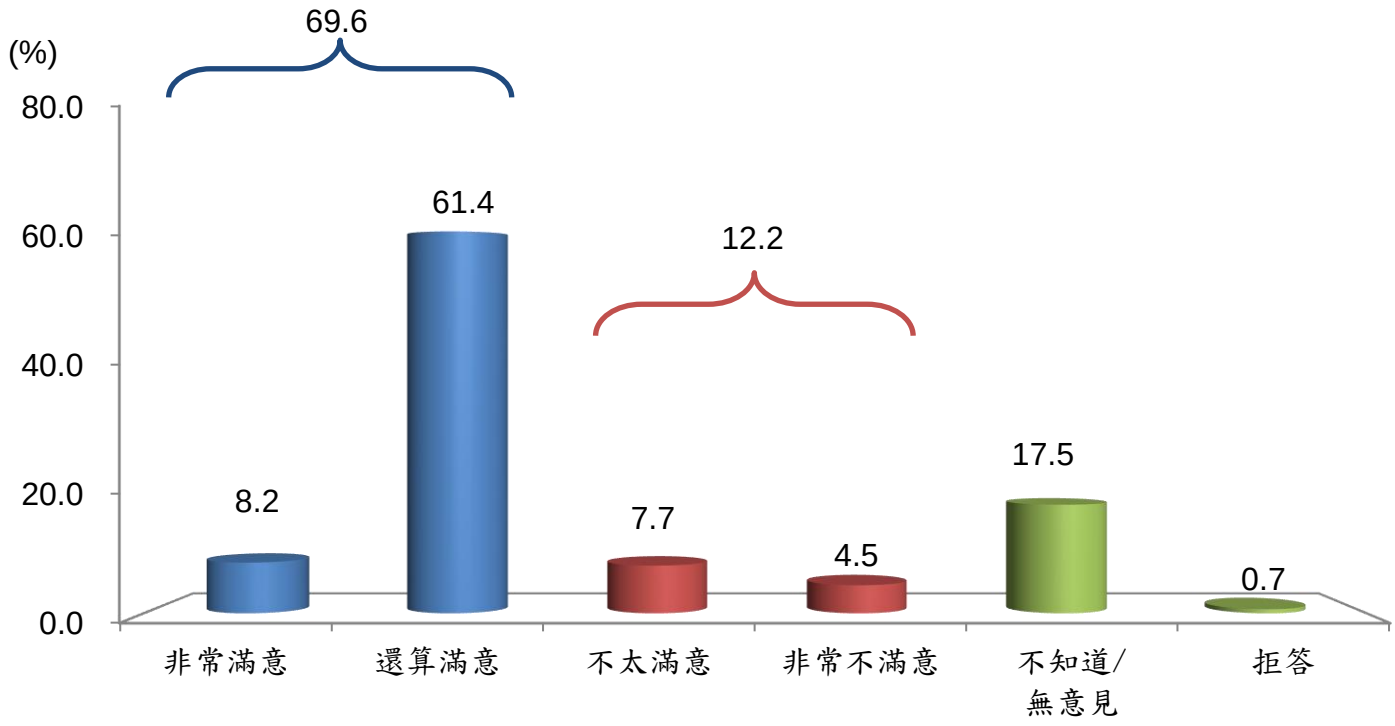


圖 4-18 金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿

意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，職業有明顯差異；性別、年齡、教育程度無顯著差異；居住地區不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

職業：從事家管之受訪者比起其他職業受訪者有較高比例的正面評價。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府近一年來清廉表現程度持正面評價比例大幅下降。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	18	1.7	92	8.2
還算滿意	859	81.8	687	61.4
不太滿意	42	4.0	86	7.7
非常不滿意	3	0.3	51	4.5
無明確意見	128	12.2	203	18.2
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

十九、對於金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪」知曉程度

本次調查中，近三成一(31.2%)的受訪者「知道」，而表示「不知道」的受訪者占 64.5%，另外有 4.2%的受訪者表示「無明確反應」(無意見 2.7%，拒答 1.5%)。

表 4-19 金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪」知曉程度統計表

選項	次數	百分比（%）
知道	349	31.2
不知道	722	64.5
無意見	31	2.7
拒答	17	1.5
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

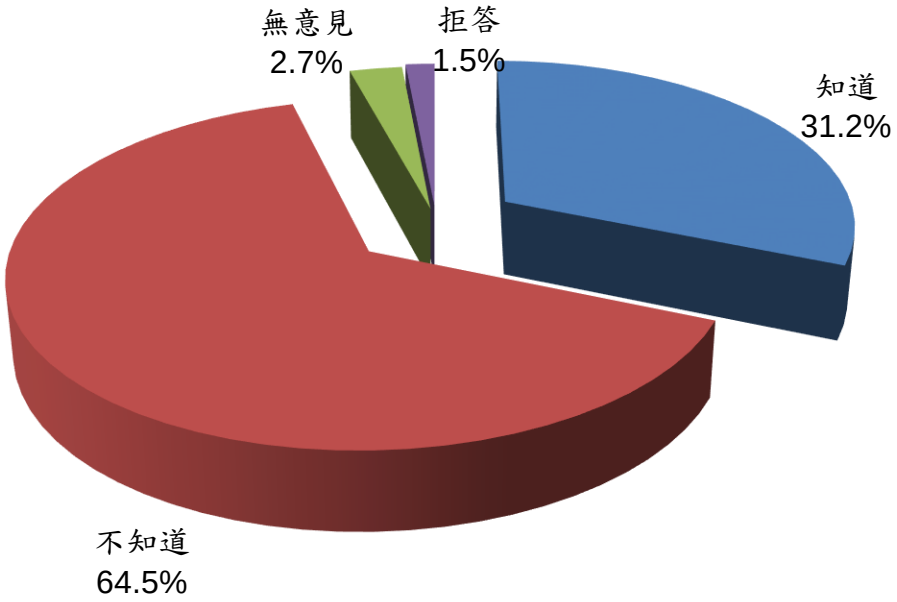


圖 4-19 金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪」知曉程度統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別、年齡無顯著差異；教育程度、居住地區、職業不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，知道金門縣政府推動反貪腐的受訪者比例大幅下降。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
知道	772	73.5	349	31.2
不知道	260	24.8	722	64.5
無明確意見	18	1.8	48	4.2
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十、對於金門縣政府推動反貪腐滿意度

本次調查中，受訪者對於目前金門縣政府推動反貪腐滿意度有 73.9%持「正面評價」(非常滿意 6.3%，還算滿意 67.6%)，有 2.9%持「負面評價」(不太滿意 1.7%，非常不滿意 1.2%)，另外有 23.2%的受訪者表示「無明確反應」(不知道/無意見 22.4%，拒答 0.8%)。持「不太滿意」、「非常不滿意」的受訪者表示給予「負面評價」的原因有：「反貪只是表面上，私底下還是照樣貪汙」(10 人)、「宣導不足夠」(7 人)、「不夠積極，成效不彰」(6 人)、「道路長時間施工，影響商店生意」(1 人)、「拒絕表態」(6 人)。

表 4-20 金門縣政府推動反貪腐滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	70	6.3
還算滿意	757	67.6
不太滿意	19	1.7
非常不滿意	14	1.2
不知道/無意見	251	22.4
拒答	9	0.8
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

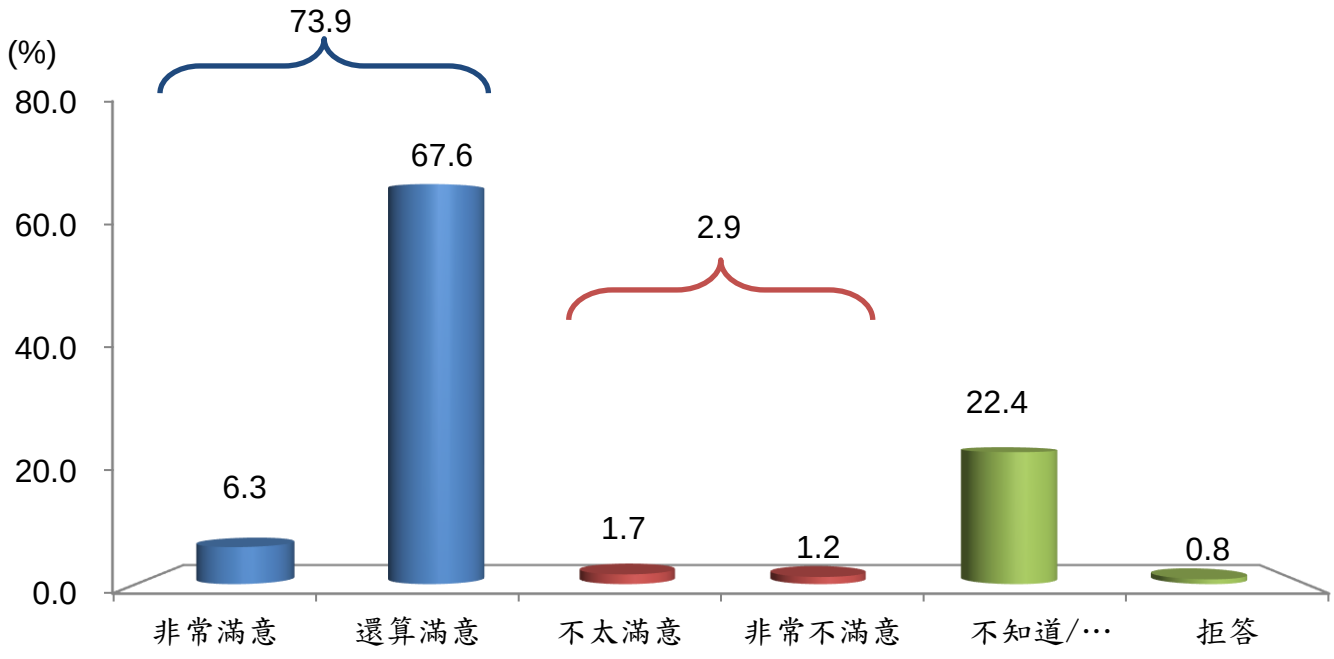


圖 4-20 金門縣政府推動反貪腐滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，年齡有顯著差異；性別、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

年齡:20至29歲年齡層之受訪者給予正面評價的比例高於其他年齡層，其給予的正面評價比例高達99.3%。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府推動反貪腐滿意度持正面評價稍微下滑。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	52	5.0	70	6.3
還算滿意	738	70.2	757	67.6
不太滿意	35	3.4	19	1.7
非常不滿意	2	0.2	14	1.2
無明確意見	223	21.3	260	23.2
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十一、對於金門縣政府推動反貪腐信心度

本次調查中，受訪者對於目前金門縣政府推動反貪腐信心度有 58.8%持「正面評價」(非常有信心 6.8%，有信心 52.0%)，有 25.4%持「負面評價」(沒信心 18.0%，完全沒有信心 7.4%)，另外有 15.9%的受訪者表示「無明確反應」(不知道/無意見 14.9%，拒答 1.0%)。

表 4-21 金門縣政府推動反貪腐信心度統計表

選項	次數	百分比（%）
非常有信心	76	6.8
有信心	581	52.0
沒信心	201	18.0
完全沒有信心	83	7.4
不知道/無意見	166	14.9
拒答	12	1.0
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

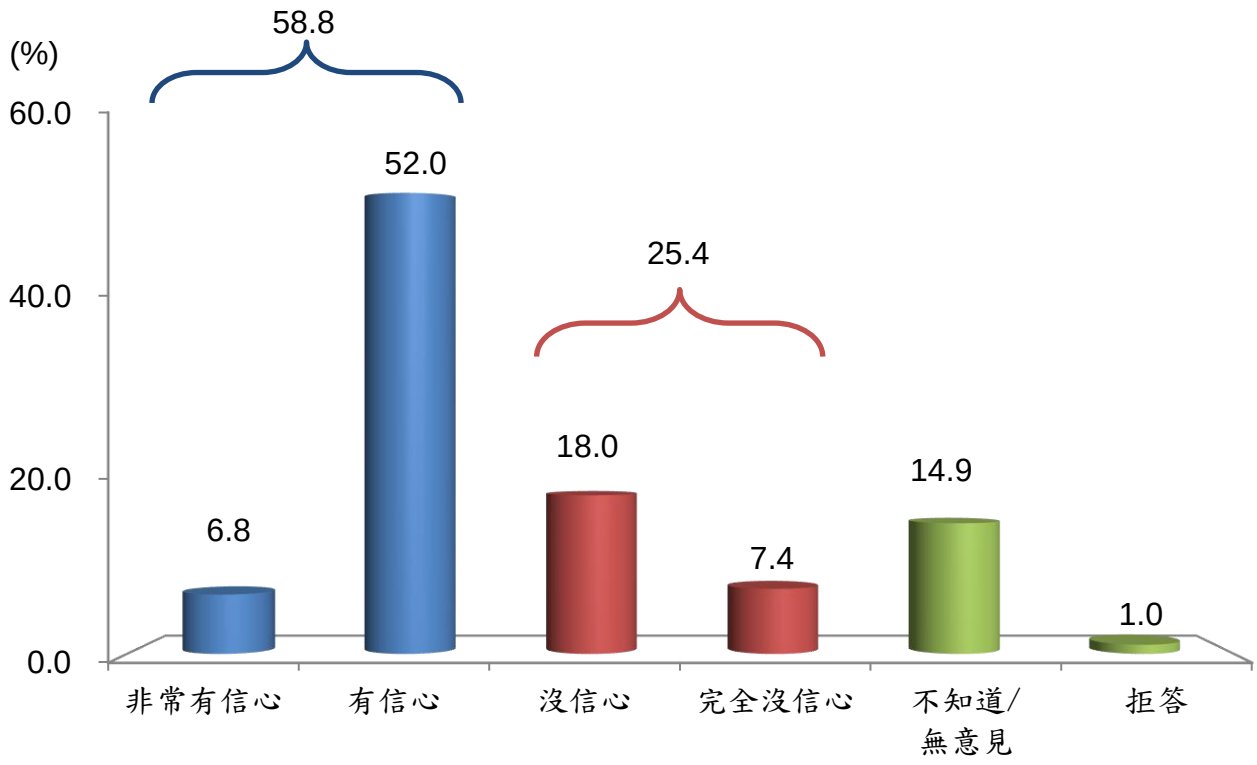


圖 4-21 金門縣政府推動反貪腐信心度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常有信心」與「有信心」合併為「正面評價」；「沒信心」與「非常沒信心」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，年齡、職業有顯著差異；性別、教育程度、居住地區無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

年齡：60 歲以上的受訪者給予正面評價比例高於其他年齡層受訪者。

職業：從事其他職業給予正面評價比例高於其他職業受訪者。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府推動反貪腐信心度持正面評價比例稍微增加。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常有信心	20	1.9	76	6.8
有信心	592	56.4	581	52.0
沒信心	208	19.8	201	18.0
完全沒有信心	1	0.1	83	7.4
無明確意見	229	21.8	178	15.9
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十二、對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度

本次調查中，受訪者對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度有 68.8%持「正面評價」(非常滿意 7.1%，還算滿意 61.7%)，有 3.5%持「負面評價」(不太滿意 2.4%，非常不滿意 1.1%)，另外有 27.6%的受訪者表示「無明確反應」(不知道/無意見 26.1%，拒答 1.5%)。

表 4-22 金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度統計表

滿意度	次數	百分比（%）
非常滿意	79	7.1
還算滿意	691	61.7
不太滿意	27	2.4
非常不滿意	13	1.1
不知道/無意見	292	26.1
拒答	17	1.5
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

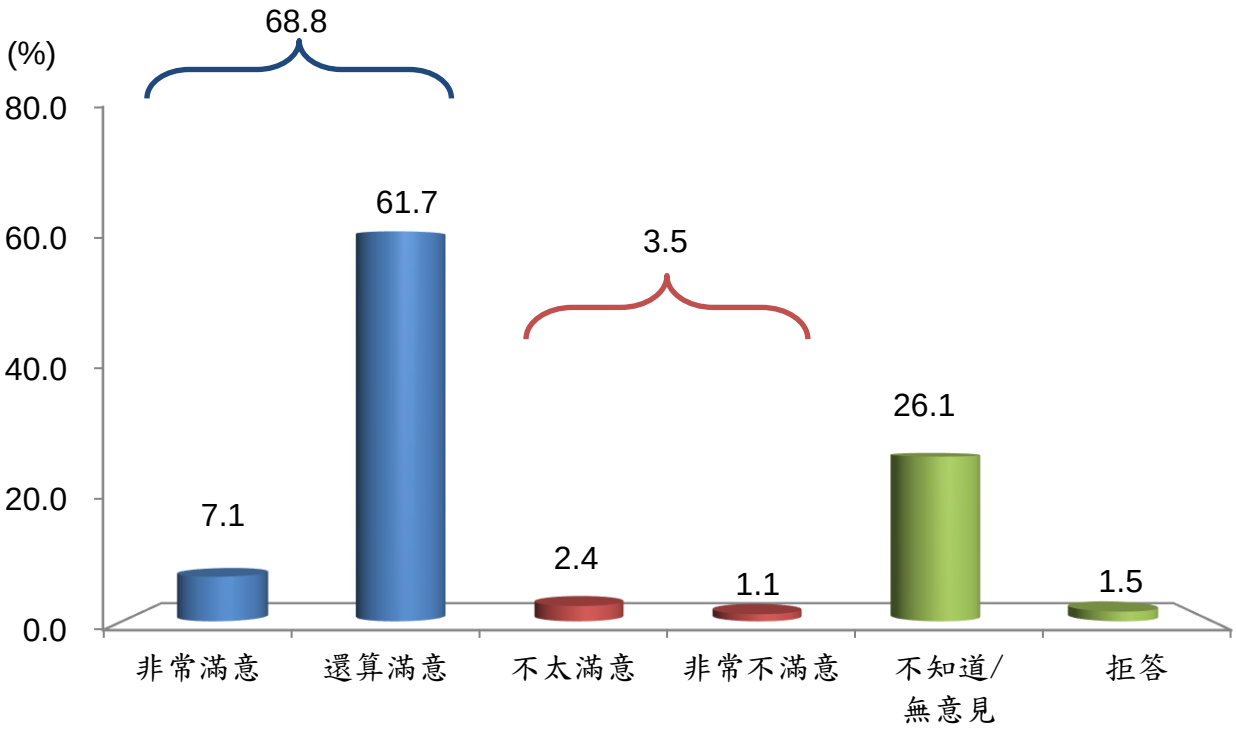


圖 4-22 金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度統計圖

【交叉分析】

將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」後；檢定結果發現，年齡有顯著性差異；性別、教育程度、居住地區、職業無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

年齡：30 至 39 歲年齡層之受訪者給予正面評價比例高於其他年齡層。

【年度比較】

與去年調查相較，對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度，給予正面評價的比例減少許多。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
非常滿意	29	2.8	79	7.1
還算滿意	777	74.0	691	61.7
不太滿意	32	3.1	27	2.4
非常不滿意	7	0.7	13	1.1
無明確意向	205	19.5	309	27.6
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十三、最近一年是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事

本次調查中，詢問受訪者是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事，6.5%的受訪者表示曾經歷過或聽聞過，另外 74.5%的受訪者不曾經歷過或聽聞過。

表 4-23 親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事統計表

項目	次數	百分比（%）
有，親身經歷	3	0.3
有，聽聞相關情事	60	5.4
曾聽聞也曾經親身經歷	9	0.8
兩者皆無	833	74.5
不知道/無意見	204	18.2
拒答	10	0.9
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

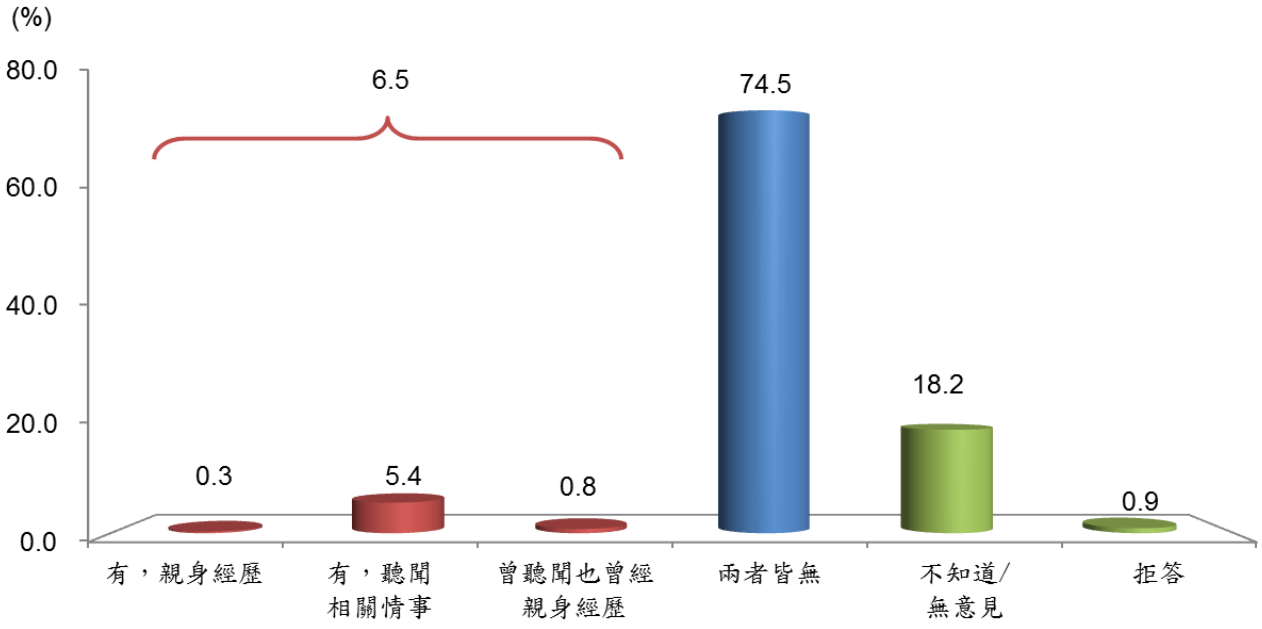


圖 4-23 親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業不適合卡方檢

定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，曾經歷過或聽聞過縣府公務人員有請託關說之情事的比例減少。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
有經歷過	89	8.6	72	6.5
無經歷過	791	75.3	833	74.5
無明確意見	170	16.2	214	19.1
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十四、最近一年是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事

本次調查中，詢問受訪者是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事，5.3%的受訪者曾經歷過或聽聞過，另外 75.1%的受訪者不曾經歷過或聽聞過。

表 4-24 親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事統計表

項目	次數	百分比（%）
有，親身經歷	0	0.0
有，聽聞相關情事	53	4.7
曾聽聞也曾經親身經歷	7	0.6
兩者皆無	841	75.1
不知道/無意見	208	18.6
拒答	11	1.0
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

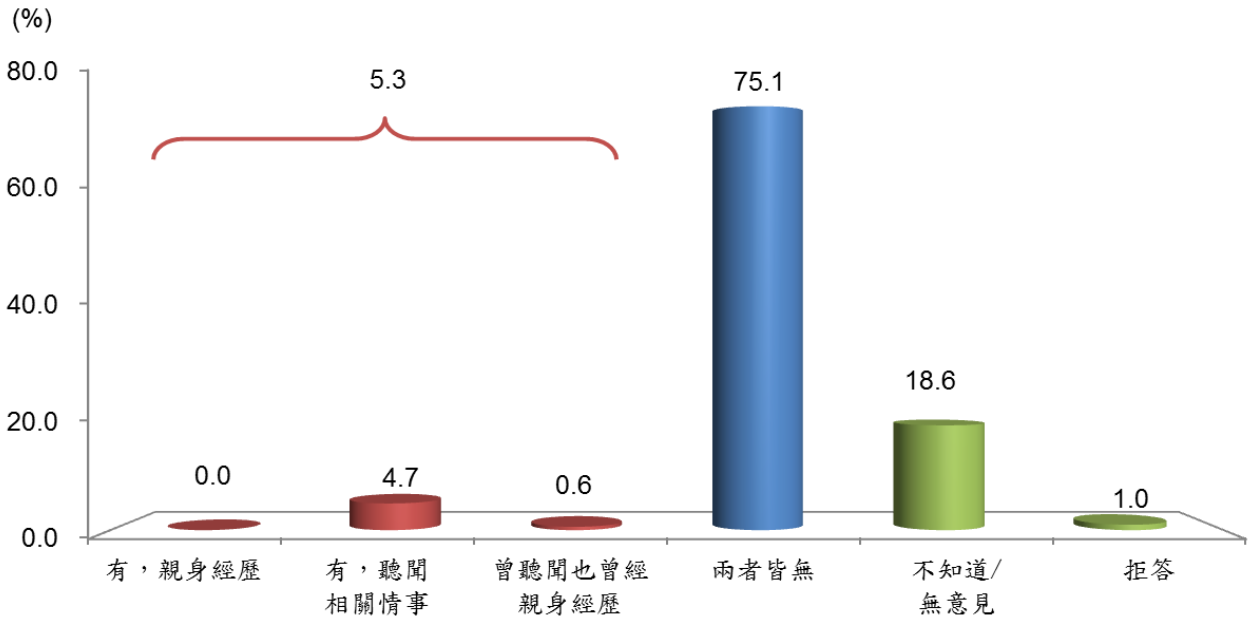


圖 4-24 親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，曾經歷過或聽聞過縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事的比例減少。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
有經歷過	85	8.2	60	5.3
無經歷過	791	75.3	841	75.1
無明確意見	174	16.6	219	19.6
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十五、最近一年是否親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事

本次調查中，詢問受訪者是否親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事，6.2%的受訪者曾經歷過或聽聞過，另外 73.9%的受訪者不曾經歷過或聽聞過。

表 4-25 親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事統計表

選項	次數	百分比（%）
有，親身經歷	1	0.1
有，聽聞相關情事	62	5.5
曾聽聞也曾經親身經歷	7	0.6
兩者皆無	827	73.9
不知道/無意見	211	18.8
拒答	11	1.0
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

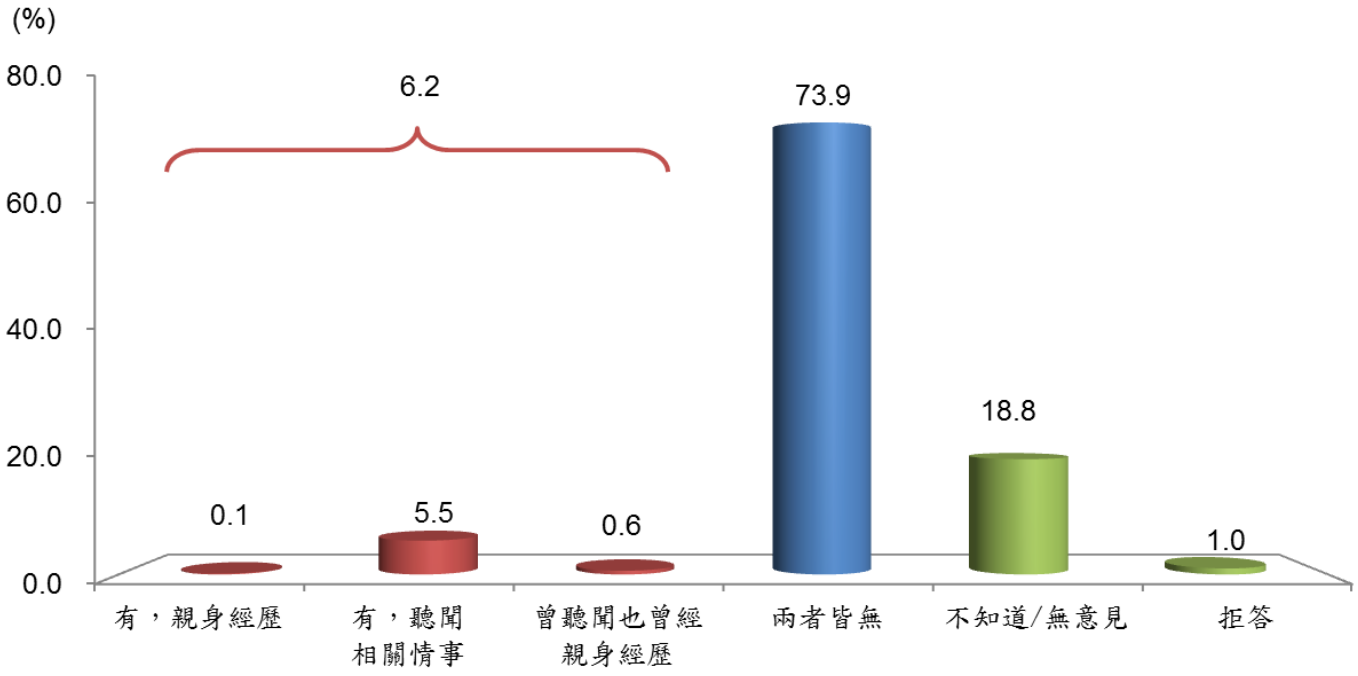


圖 4-25 親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、居住地區、職業不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

【年度比較】

與去年調查相較，有親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事的比例大幅減少。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
有經歷過	149	14.1	70	6.2
無經歷過	741	70.6	827	73.9
無明確意見	160	15.3	222	19.8
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十六、知曉不法行為提出檢舉意願

本次調查中，受訪者表示知曉不法行會提出檢舉，有 59.8%的受訪者呈現積極態度(含「一定會」檢舉 27.4%與「可能會」檢舉 32.4%)，，有 29.4%的受訪者呈現消極態度(含「可能不會」檢舉 18.7%與「一定不會」檢舉 10.7%)，另外有 10.7%的受訪者表示「不知道/無意見」。

表 4-26 知曉不法行為提出檢舉意願統計表

選項	次數	百分比（%）
一定會	307	27.4
可能會	363	32.4
可能不會	209	18.7
一定不會	120	10.7
不知道/無意見	96	8.6
拒答	24	2.1
總計	1,119	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

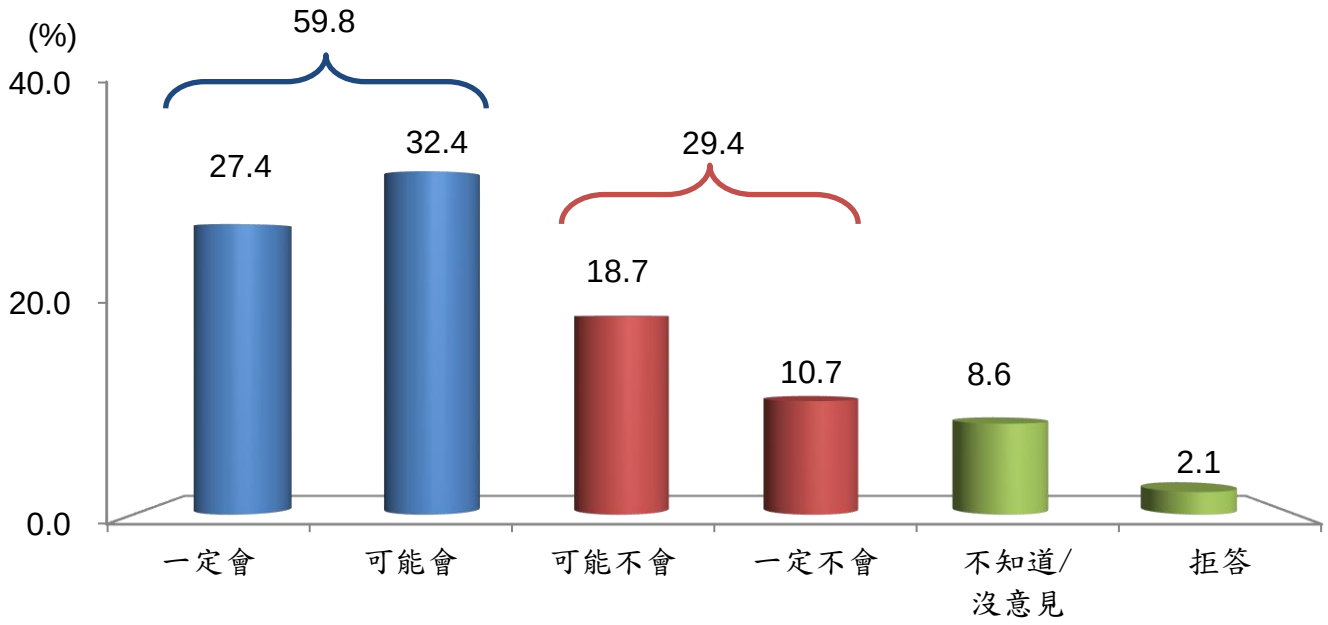


圖 4-26 知曉不法行為提出檢舉意願統計圖

【交叉分析】

將選項的「一定會」與「可能會」合併為「積極態度」；「可能不會」與「一定不會」合併為「消極態度」後；檢定結果發現，性別、年齡、教育程度、職業有顯著差異；居住地區無顯著差異，詳見附錄二交叉分析表。

性別：男性受訪者有積極態度(含一定會與可能會提出檢舉)的比例高於女性。

年齡：60 歲以上之年齡層有積極態度(含一定會與可能會提出檢舉)的比例高於其他年齡層受訪者。

教育程度：相較於其他教育程度之受訪者，大專(學)教育程度較有積極態度(含一定會與可能會提出檢舉)。

職業：為民營員工的受訪者有積極態度(含一定會與可能會提出檢舉)的比例高於其他職業受訪者。

【年度比較】

與去年調查相較，對於知曉不法行為提出檢舉意願，表示會檢舉的幾乎相差無幾。

	105 年(n=1,050)		**106 年(n=1,119)**	
	次數	百分比	次數	百分比
一定會	183	17.4	307	27.4
可能會	446	42.5	363	32.4
可能不會	184	17.5	209	18.7
一定不會	23	2.2	120	10.7
無明確意見	214	20.4	120	10.7
總計	1,050	100.0	1,119	100.0

二十七、會向何處投訴、陳情或檢舉

本次調查中，針對願意反映的 670 位受訪者詢問會向何處投訴、陳情或檢舉，以「各機關政風單位」(36.1%)的比例為最高，其次為「法務部廉政署」(21.1%)，其餘如下表所示。

表 4-27 會向何處投訴、陳情或檢舉統計表

選項	次數	百分比（%）
法務部廉政署	141	21.1
各機關政風單位	242	36.1
地方法院檢察署	55	8.2
法務部調查局	88	13.1
民意代表	34	5.1
警察局	111	16.6
監察院	15	2.2
新聞媒體	49	7.3
其他	34	5.1
拒答	56	8.4
總計	826	123.3

註：Base=670，本題為複選題(百分比=樣本數/BASE)。

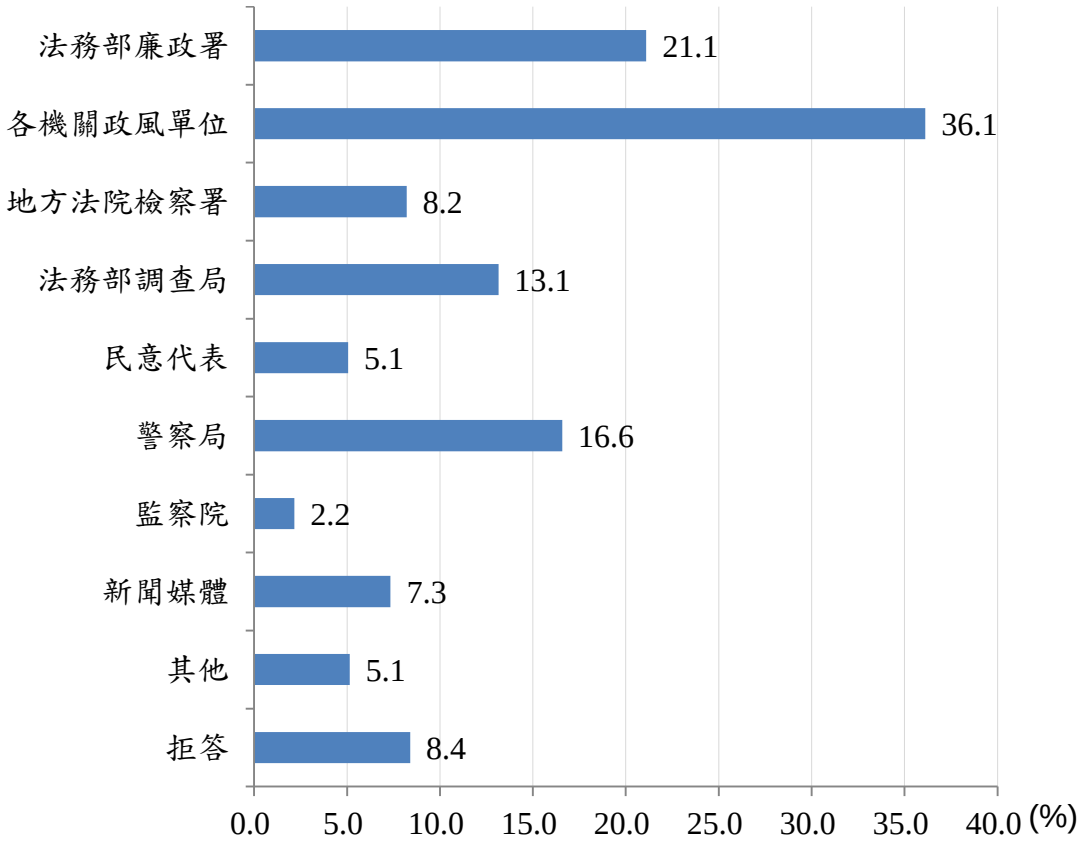
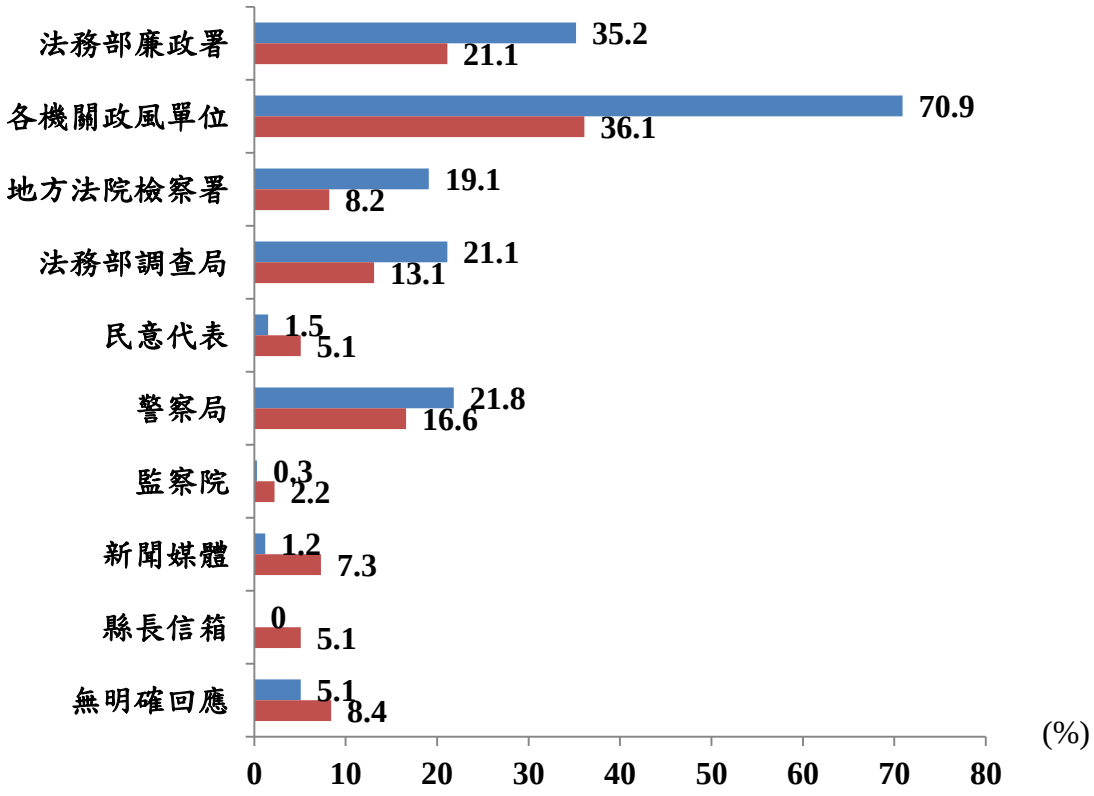


圖 4-27 會向何處投訴、陳情或檢舉統計圖

【年度比較】

與去年調查相較，對於會向何處投訴、陳情或檢舉。去年度之受訪者中有七成比例表示會向各機關政風單位投訴、陳情或檢舉，但今年只剩下三成六，由下圖可知，受訪者欲投訴、陳情或檢舉之求助單位，有向民意代表、監察院、新聞媒體、縣長信箱等靠攏的趨勢。其或可解讀為：民眾偏向「民意代表」、「監察院」、「新聞媒體」、「縣長信箱」等「受民意影響取向單位」檢舉之意願有明顯提高，但向「廉政署」、「政風」、「檢調」等「受法律影響取向單位」檢舉之意願降低。

	105 年(n=629)		**106 年(n=670)**	
	次數	百分比	次數	百分比
法務部廉政署	221	35.2	141	21.1
各機關政風單位	446	70.9	242	36.1
地方法院檢察署	120	19.1	55	8.2
法務部調查局	133	21.1	88	13.1
民意代表	10	1.5	34	5.1
警察局	137	21.8	111	16.6
監察院	2	0.3	15	2.2
新聞媒體	7	1.2	49	7.3
縣長信箱	0.0	0.0	34	5.1
無明確回應	32	5.1	56	8.4
總計	1,108	176.2	826	123.3


法務部廉政署
35.2
21.1
各機關政風單位
70.9
36.1
地方法院檢察署
19.1
8.2
法務部調查局
21.1
13.1
民意代表
1.5
5.1
警察局
21.8
16.6
監察院
0.3
2.2
新聞媒體
1.2
7.3
縣長信箱
0
5.1
無明確回應
5.1
8.4
0
10
20
30
40
50
60
70
80
(%)

二十八、檢舉時透露身分意願

本次調查中，針對願意反映的 670 位受訪者詢問檢舉時透露身分意願，有二成四 (23.7%)的受訪者表示願意，表示「不願意」的受訪者占 74.5%，另外有 1.9%的受訪者「拒答」。

表 4-28 檢舉時透露身分意願統計表

選項	次數	百分比（%）
願意	158	23.7
不願意	499	74.5
拒答	13	1.9
總計	670	100.0

註：各項目百分比因四捨五入進位之關係造成總計百分比有±0.01 之誤差。

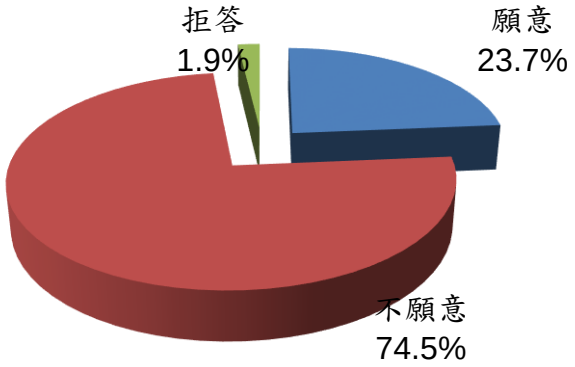


圖 4-28 檢舉時透露身分意願統計圖

【交叉分析】

檢定結果發現，性別有顯著差異；教育程度、職業無顯著差異；年齡、居住地區、不適合卡方檢定(期望值低於 5 之比率不得大於 25%)，詳見附錄二交叉分析表。

性別：男性受訪者表示願意透漏身分的傾向高於女性受訪者。

【年度比較】

與去年調查相較，願意透漏身分的意願增加。

	105 年(n=629)		106 年(n=670)	
	次數	百分比	次數	百分比
願意	83	13.2	158	23.7
不願意	529	84.1	499	74.5
拒答	17	2.7	13	1.9
總計	629	100.0	670	100.0

二十九、不提出檢舉的理由

本次調查中，針對不願意反映的 449 位受訪者詢問不提出檢舉的理由，以「不知道/無意見」(30.8%)的比例為最高，其次為「不知道如何檢舉」(21.1%)，另外有 17.3%的受訪者表示「檢舉也沒用」。

表 4-29 不提出檢舉的理由統計表

選項	次數	百分比（%）
檢舉也沒有用	78	17.3
不知道如何檢舉	95	21.1
怕檢舉資料外洩	67	14.8
難以提出證據	43	9.7
事不關己少管為妙	66	14.7
親友警告我少管閒事	11	2.5
怕曝光，影響以後辦事	37	8.2
不知道/無意見	138	30.8
其他	6	1.3
總計	540	120.3

註：Base=449，本題為複選題(百分比=樣本數/BASE)。

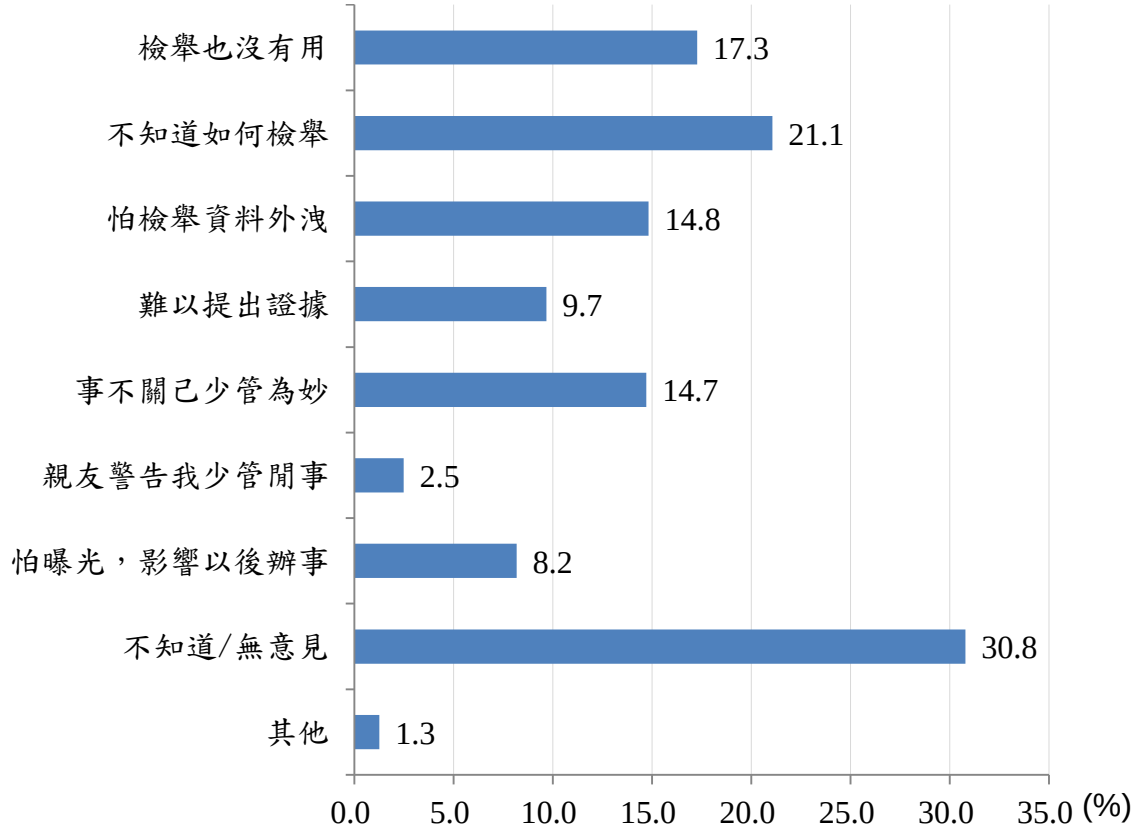


圖 4-29 不提出檢舉的理由統計圖

【年度比較】

與去年調查相較，不願檢舉的原因中，怕曝光而導致以後不好辦事的比例大幅減少，認為檢舉也沒有用、不知道如何檢舉、怕檢舉資料外洩、覺得事不關己少管為妙的因素大幅上漲。

	105 年(n=529)		**106 年(n=449)**	
	次數	百分比	次數	百分比
檢舉也沒有用	47	8.8	78	17.3
不知道如何檢舉	87	16.4	95	21.1
怕檢舉資料外洩	32	6.0	67	14.8
難以提出證據	52	9.8	43	9.7
事不關己少管為妙	17	3.1	66	14.7
親友警告我少管閒事	9	1.8	11	2.5
怕曝光，影響以後辦事	88	16.6	37	8.2
不知道/無意見	212	40.1	138	30.8
其他	2	0.4	6	1.3
總計	546	103.0	540	120.3

三十、對於金門縣政府興革建議或反映事項

本次調查中，受訪者對於金門縣政府興革建議或反映事項詳如下表。

表 4-30 對於金門縣政府興革建議或反映事項統計表

選項	次數
公務人員辦事速度要加強、勿推卸責任、或在辦公時間處理私事	9
期望能提升勞工之就業率	5
颱風天應加快維修速度，並清掃垃圾	5
針對颱風損害是否有補助，補助應有完善配套	4
加強行政效率及行政透明度	4
加強醫療品質，多數人不希望實習醫生比例太高	5
應拓寬環島路，並加強道路品質，而非頻繁維修	5
應多接觸民眾，讓民眾感受到被關心、被重視	3
民眾觀感上認為越聘人員太多	3
建築工程審查不公平且太過嚴苛	3
金門國際馬拉松路跑，因某些種族來參加而引起抱怨(此人提及之種族為非洲肯亞)	1
抱怨老人坐公車不用刷卡	1
民眾私有地被鋪成泊油路	1
社會局服務態度及效率差	1
希望修建金門大橋	1
希望多補助大陸新娘	1
抱怨農民的福利部被取消	1
衛生所人員基本訓練不足，禮貌上讓人感到不舒服	1
警察對於檢舉民眾應加強保密義務	1

第五章　結論與建議

壹、結論

一、 受訪者樣本特性

本次調查的受訪者性別中，有 50.7%的女性，49.3%的男性。年齡中以「60 歲以上」的受訪者比例最高(23.0%)，其次為「50~59 歲」(21.8%)。教育程度中以「大專(學)」受訪者的比例最高(39.2%)，其次為「高中（職）」(31.3%)。職業中以「民營事業員工」(24.4%)最高，其次為「家管」(14.9%)。居住地區以「金城鎮」所占的比例最高(30.3%)，其次為「金寧鄉」(22.5%)。在金門居住時間以「20 年以上」為最多(77.6%)，其次為「超過 10 年未滿 20 年」(9.7%)。而受訪者有 97.4%設籍於金門之戶籍，僅有 2.6%非設籍於金門。

二、 洽公經驗與服務態度

本次調查中將選項的「非常滿意」與「還算滿意」合併為「正面評價」；「不太滿意」與「非常不滿意」合併為「負面評價」，並取正面評價作為調查項目之民眾滿意度。

針對金門縣整體施政成效滿意度為 77.9%。由交叉分析中得知男性受訪者給予正面評價的傾向高於女性。20~29 歲的受訪者給予正面評價高於其他年齡群。初中、國中教育程度的受訪者給予的正面評價高於其他較於程度。與去年調查相較，持正面評價的比例稍有增加。

33.8%的受訪者最近一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務。大專教育程度之受訪者曾洽辦的比例(39.4%)較高。從事農林漁牧的受訪者曾洽辦的比例(53.4%)較高。與去年調查相較，一年內有到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務的比例大幅增加。38.6%的受訪者最近一年曾到「民政處」洽辦業務為最多，其次為「地政局」，占 19.9%。

對於金門縣洽公作業流程滿意度為 87.6% ，與去年調查相較，對於洽公

作業流程持正面評價比例下降。對於金門縣行政效率滿意度為 86.0%，與去年調查相較，對於金門縣政府行政效率滿意度持正面評價比例下滑。對於金門縣服務態度滿意度為 94.5%，與去年調查相較，對於金門縣政府公務人員的服務態度持正面評價比例增加。受訪者表示給予金門縣服務態度「負面評價」的原因為：上班時間處理私事或上網閒逛、態度差勁表情嚴肅、缺乏專業並對自己的業務不熟悉，未一次性向民眾解釋清楚作業流程。

9.3%的受訪者最近一年內曾經使用過金門縣政府網路 e 櫃台。與去年調查相較，一年內有使用網路 e 櫃台的比例減少。

對於目前金門縣網站查詢資訊之易尋程度滿意度為 83.0%。與去年調查相較，對於金門縣政府網站查詢資訊之易尋程度持正面評價比例增加。

對於目前金門縣各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度有 50.6%持「正面評價」。男性受訪者比女性受訪者有較高的比例給予正面評價。與去年調查相較，對於金門縣政府各項業務公開資訊呈現方式之清楚程度持正面評價比例增加。

三、 廉政投入與努力

對於目前縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度為 68.5%。與去年調查相較，對於公務人員廉政倫理持正面評價比例下降。

對於目前金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度有 50.5%持「正面評價」。從事農林漁牧之受訪者正面評價高於從事其他職業之受訪者。與去年調查相較，對於金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度持正面評價比例下降。

19.2%的受訪者表示「有聽過」金門縣政府廉政志工隊。與去年調查相較，知道政府廉政志工隊的比例下降。有 80.7%的受訪者認為廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作有所幫助。與去年調查相較，認為廉政志工隊對於金門縣政府推動工作有所幫助的比例下降。

四、 廉潔評價與機關回應

本次調查中，對於金門縣政府主管人員清廉滿意度為 73.6%。與去年調查相較，對於政府主管人員清廉程度持正面評價比例增加。對於金門縣政府一般公務人員清廉滿意度為 78.8%。與去年調查相較，對於公務人員清廉成度持正面評價比例增加。

對於利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否以「親朋好友」為最高，有 35.7%，其次為「本身洽公經驗」(31.7%)。

對於目前金門縣政府近一年來清廉情況表現滿意度為 69.6%。從事家管之受訪者比起其他職業受訪者有較高比例的正面評價。與去年調查相較，對於金門縣政府近一年來清廉表現程度持正面評價比例大幅下降。

31.2%的受訪者「知道」金門縣政府致力於推動反貪腐。與去年調查相較，知道金門縣政府致力於推動反貪腐的受訪者比例大幅下降。

對於目前金門縣政府推動反貪腐滿意度為 73.9%。持「不太滿意」、「非常不滿意」的受訪者表示給予負面評價的原因有：「反貪只是表面上，私底下還是照樣貪汙」(10 人)、「宣導不足夠」(7 人)、「不夠積極，成效不彰」(6 人)。20 至 29 歲年齡層之受訪者給予正面評價的比例高於其他年齡層，其給予的正面評價比例高達 99.3%。與去年調查相較，對於金門縣政府推動反貪腐滿意度持正面評價稍微下滑。

對於目前金門縣政府推動反貪腐信心度有 58.8%。60 歲以上的受訪者給予正面評價比例高於其他年齡層受訪者。從事其他職業給予正面評價比例高於其他職業受訪者。與去年調查相較，對於金門縣政府推動反貪腐信心度持正面評價比例稍微增加。

五、 透明與揭露

本次調查中，受訪者對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度為 68.8%。30 至 39 歲年齡層之受訪者給予正面評價

比例高於其他年齡層。與去年調查相較，對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度，給予正面評價的比例減少許多。

受訪者被詢問是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有請託關說之情事，6.5%的受訪者表示曾經歷過或聽聞過，比例較去年調查相對減少。是否親身經歷或聽聞縣府公務人員有財物餽贈或飲宴招待之情事，5.3%的受訪者曾經歷過或聽聞過，比例較去年調查相對減少。是否親身經歷或聽聞縣府公務人員利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸共同投資優惠交易之情事，6.2%的受訪者曾經歷過或聽聞過，比例較去年調查相對大幅減少。

受訪者表示知曉不法行會提出檢舉，有 59.8%的受訪者呈現積極態度(含「一定會」檢舉 27.4%與「可能會」檢舉 32.4%)，，有 29.4%的受訪者呈現消極態度(含「可能不會」檢舉 18.7%與「一定不會」檢舉 10.7%)。男性受訪者傾向呈現積極態度的比例高於女性。60 歲以上之年齡層傾向呈現積極態度的比例高於其他年齡層受訪者。相較於其他教育程度之受訪者，大專(學)教育程度傾向呈現積極態度。職業為民營員工的受訪者傾向呈現積極態度的比例高於其他職業受訪者。與去年調查相較，對於知曉不法行為提出檢舉的傾向呈現之積極態度相差無幾。

願意投訴、陳情或檢舉的受訪者，有 36.1%表示會向「各機關政風單位」提出投訴、陳情或檢舉，其次為向「法務部廉政署」(21.1%)提出。去年度之受訪者中有七成比例表示會向各機關政風單位投訴、陳情或檢舉，但今年只剩下三成六，由下圖可知，受訪者欲投訴、陳情或檢舉之求助單位，有向民意代表、監察院、新聞媒體、縣長信箱等靠攏的趨勢。其或可解讀為：民眾偏向「民意代表」、「監察院」、「新聞媒體」、「縣長信箱」等「受民意影響取向單位」檢舉之意願有明顯提高，但向「廉政署」、「政風」、「檢調」等「受法律影響取向單位」檢舉之意願降低。

針對不願意提出檢舉的理由中，以「不知道如何檢舉」最高，占 21.1%，其次 17.3%的受訪者表示「檢舉也沒用」所以不提出檢舉。與去年調查相較，不願檢舉的原因中，怕曝光而導致以後不好辦事的比例大幅減少，認為檢舉也沒有用、不知道如何檢舉、怕檢舉資料外洩、覺得事不關己少管為妙的因

素大幅上漲。

有 23.7%的受訪者表示檢舉時願意透露身分。男性受訪者表示願意透漏身分的傾向高於女性受訪者。與去年調查相較，願意透漏身分的意願增加。

六、 其他建議及事項反映

針對金門縣政府之建議與反映事項中，有 6 位受訪者提及「公務人員辦事速度要加強、勿推卸責任或在辦公時間處理私事」、有 5 位受訪者提及「期望能提升勞工之就業率」、有 5 位受訪者希望「颱風天應加快維修速度，並清掃垃圾」、有 4 位受訪者希望「針對颱風損害研擬補助之配套措施」、有 4 位受訪者希望「加強行政效率及行政透明度」，另外還有一些零星之受訪者提到希望加強「醫療系統」、「道路維修及交通品質」、「關心民眾」、「監督工程品質」、「檢舉民眾保密措施」。

貳、建議

一、 洽公經驗與服務態度

針對金門縣整體施政成效滿意度為 77.9%，分數較往年高。而由交叉分析中得知 20~29 歲的受訪者給予正面評價高於其他年齡群。可推測新世代之年輕人較能夠體會金門縣整體施政之成效，建議能持續保持目前各項施政成效，帶給未來年輕人正面觀感。

最近一年內曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務以「民政處」與「地政局」洽辦業務較多，建議可以在此二機關增設人力，以供應業務需求。

對於金門縣洽公作業流程滿意度為 87.6%，行政效率滿意度為 86.0%，滿意度皆較去年度低，但服務態度滿意度為 94.5%且較去年度高，研判為現行民眾對於事物更追求速度，雖然服務態度滿意但卻不能接受流程拖延及效率緩慢，建議「增加業務承辦人力、簡化機關內部作業流程」。另外，有部分受訪者表示：有行政人員在上班時間處理私事或上網閒逛、態度差勁表情嚴肅、缺乏專業並對自己的業務不熟悉，或者未一次性向民眾解釋清楚作業流程，導致受訪者給予服務態度負面評價，建議應針對這些事項進行糾正並嚴格把關。

最近一年內曾經使用過金門縣政府網路 e 櫃台與去年調查相較下比例減少，建議增加網路 e 櫃台之宣傳。

在金門縣網站查詢資訊之易尋程度滿意度為 83.0%，且較去年度上升，表示金門縣網站之設計優化有顯見成效，建議持續保持此方向之努力。

二、 廉政投入與努力

對於目前縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」所作努力之滿意度為 68.5%。在對於目前金門縣政府鼓勵民眾檢舉貪瀆宣導之足夠程度有 50.5%持「正面評價」。「有聽過」金門縣政府廉政志工隊的民眾只有 19.2%。有 80.7%的受訪者認為廉政志工隊對於金門縣政府推動廉政工作有所幫助。以上數據

全數較去年度下滑。

因此,縣府應更加著墨於內部同仁之規範與對外之宣導工作(包含廉政志工隊)，方能使民眾感受到縣府欲努力投入廉政之企圖，進而提升滿意度。

三、 廉潔評價與機關回應

受訪者表示對於目前金門縣政府推動反貪腐給予負面評價的原因有：「反貪只是表面上，私底下還是照樣貪汙」、「宣導不足夠」、「不夠積極，成效不彰」。建議應加強宣導並防止負面消息產生。

四、 透明與揭露

本次調查中，受訪者對於金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明滿意度為 68.8%，數據較去年度減少許多。

民眾偏向「民意代表」、「監察院」、「新聞媒體」、「縣長信箱」等「受民意影響取向單位」檢舉之意願有明顯提高，但向「廉政署」、「政風」、「檢調」等「受法律影響取向單位」檢舉之意願降低。而在不檢舉的因素中，民眾認為檢舉也沒有用、不知道如何檢舉、怕檢舉資料外洩、覺得事不關己少管為妙的因素大幅上漲。推究其背後原因可能因為民眾潛意識認為自身提出檢舉之聲音,相較於法律取向之單位其影響能力有限,恐有檢舉之後不了了之虞，故建議對於檢舉事件之處理應更加透明公開，讓民眾可以隨手取得此資訊，反而可以使民眾對縣府建立更大的信心。

五、 其他建議及事項反映

針對建議與反映中民眾所提出之反映，建議縣府應加強以下五點事項：

1. 加強公務人員辦事速度、勿推責、勿在辦公時間處理私事。
2. 著重經濟等民生議題，帶動提升就業率。
3. 針對颱風來襲，應加強維修效率，並在颱風過後修復街道之環境衛生。

4. 針對颱風損害研擬補助之配套措施。

5. 加強行政透明度。

附錄一　調查問卷

金門縣政府 106 年度廉政問卷調查(電訪問卷)

親愛的女士、先生您好：

我是異視行銷市場調查的訪員，現在正在幫金門縣政府做一項民意調查，想打擾您幾分鐘的時間，請教您對金門縣政府各項施政和表現的看法。請您依據個人和縣政府各個機關與人員的接觸經驗回答，非常感謝您的協助！

QA1. 請問您這裡是不是住家或住商合一?

□01.是　□02.否(結束訪問)

QA2. 請問您是否年滿 20 歲?

□01.是　□02.否，麻煩您請家中 20 歲以上家人接聽?

【無法協助請其他家人接聽時，則結束訪問】

QA3.請問您居住在金門縣多少年?

□01.未滿一年　□02.超過 1 年至未滿 3 年　□03.超過 3 年未滿 5 年

□04.超過 5 年未滿 10 年　□05.超過 10 年未滿 20 年　□06.20 年以上

QA4.請問您的戶籍是否為金門縣?

□01.是　□02.否

Q1.請問您對金門縣政府施政成效滿不滿意?

□01.非常滿意　□02.還算滿意　□03.不太滿意

□04.非常不滿意　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q2.請問您最近一年內是否曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務?

□01.是(續答 Q2)　□02.否(跳答 Q8)

Q3. 請問您最近一年洽辦過金門縣政府的那些單位?(可複選)

府內單位

□01.民政處　□02.財政處　□03.建設處　□04.教育處

□05.工務處　□06.社會處　□07.行政處　□08.人事處

□09.主計處　□10.政風處　□11.觀光處

府外一級機關

□12.警察局　□13.消防局　□14.衛生局　□15.環境保護局

□16.文化局　□17.地政局　□18.稅務局

所屬二級機關

□19.農業試驗所　□20.畜產試驗所　□21.林務所　□22.動植物防疫所

□23.水產試驗所　□24.港務處　□25.體育場　□26.養護工程所

□27.大同之家　□28.文化園區管理所　□29.家庭教育中心

□30.自來水廠　□31.公共車船管理處

Q4.請問您對金門縣政府洽公作業流程滿不滿意?

□01.非常滿意　□02.還算滿意　□03.不太滿意

□04.非常不滿意　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q5. 整體而言，請問您對於金門縣政府的行政效率滿不滿意?

□01.非常滿意 □02.還算滿意 □03.不太滿意
□04.非常不滿意 □05.不知道/無意見 □06.拒答

Q6.請問您對於金門縣政府公務人員的服務態度滿不滿意?

□01.非常滿意 □02.還算滿意 □03.不太滿意
□04.非常不滿意 □05.不知道/無意見 □06.拒答

【選答 3、4 者續答 Q6.1，其餘跳答 Q7】

Q6.1 請問您對於金門縣政府各項業務承辦人員的服務態度感到不滿意的原因是甚麼？

不滿意原因(請紀錄):_____

□96.不知道/無意見 □98.拒答

Q7. 請問您最近一年內，是否使用過金門縣政府的網路 e 櫃台(如線上申請、書表下載、網站查詢等)的經驗？

□01.有 □2.沒有

【選答 1 者續答 Q7.1，其餘跳答 Q8】

Q7.1 就您的看法，請問您在金門縣政府的網站上查詢時，容不容易找到

您要辦理的業務資訊相關內容？

□01.非常容易 □02.還算容易 □03.不太容易
□04.非常困難 □05.不知道/無意見 □06.拒答

Q8. 請問您認為金門縣政府在各項業務公開資訊呈現方式的清楚程度?

□01.非常清楚 □02.還算清楚 □03.不太清楚
□04.非常不清楚 □05.不知道/無意見 □06.拒答

Q9.請問您對於金門縣政府在要求縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」的努力，感到滿不滿意?(受訪者不清楚「公務員廉政倫理規範」說明：公務人員不能接受贈財物、飲宴應酬及請託關說等規則)

□01.非常滿意 □02.還算滿意 □03.不太滿意
□04.非常不滿意 □05.不知道/無意見 □06.拒答

Q10.請問您認為金門縣政府及所屬機關,過去一年鼓勵民眾檢舉貪瀆的宣導工作足不足夠？

□01.非常足夠 □02.還算足夠 □03.不太足夠
□04.非常不足夠 □05.不知道/無意見 □06.拒答

Q11.請問您是否曾聽過「金門縣政府廉政志工隊」？(沒聽過者可以說明：金門縣政府廉政志工隊是由政府與民間組成的志工團隊，主要目的是共同推動縣府廉政業務、擴大廉政宣導。)？【選答 1 者續答 Q12，選答 2、3、4 者跳答 Q13】

□01.有聽過 □02.沒有聽過 □03.不知道 □04.拒答

Q12.請問您認為「廉政志工隊」對於金門縣政府推動廉政的工作有沒有幫助？

□01.非常有幫助 □02.有幫助 □03.沒有幫助
□04.非常沒有幫助 □05.不知道/無意見 □06.拒答

Q13.請問您認為金門縣政府各單位的主管人員清不清廉？

□01.絕大部分都清廉　□02.大部分清廉　□03.大部分不清廉
□04.絕大部分都不清廉　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q14.請問您認為金門縣政府各單位一般的公務人員清不清廉？

□01.絕大部分都清廉　□02.大部分清廉　□03.大部分不清廉
□04.絕大部分都不清廉　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q15.請問您是利用什麼管道來判斷金門縣政府員工清廉與否？(可複選)

□01.本身洽公經驗　□02.親朋好友　□03.報章媒體
□04.其他____　□05.不知道/沒意見　□06.拒答

Q16.整體而言，請問您對金門縣政府最近一年來的清廉表現滿不滿意？

□01.非常滿意　□02.還算滿意　□03.不太滿意
□04.非常不滿意　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q17.金門縣政府推動「反貪、防貪和肅貪（臺語：抓貪汙、防止貪汙）」的工作：

Q17-1.請問您知不知道？

□01.知道　□02.不知道　□03.無意見　□04.拒答

Q17-2.請問您滿不滿意？【選答 3、4 者續答 Q17-3，其餘跳答 Q17-4】

□01.非常滿意　□02.還算滿意　□03.不太滿意
□04.非常不滿意　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q17-3.請問您不滿意的原因？(請紀錄)_____

□96.不知道/無意見　□98.拒答

Q17-4.請問您有沒有信心？

□01.非常有信心　□02.有信心　□03.沒信心
□04.完全沒信心　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q18.金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明度：

Q18-1. 請問您滿不滿意？【選答 3、4 者續答 Q10-2，其餘跳答 Q20-3】

□01.非常滿意　□02.還算滿意　□03.不太滿意
□04.非常不滿意　□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q18-2.請問您不滿意的原因或事件是？(請紀錄)_____

□96.不知道/無意見　□98.拒答

Q19.最近一年來，您有親身經歷或聽聞過縣府公務人員有接受廠商或民眾的：

Q19-1.請託關說？

□01.有，親身經歷　□02.有，聽聞相關情事
□03.曾聽聞也曾經親身經歷　□04.兩者皆無
□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q19-2.財物餽贈或飲宴招待？

□01.有，親身經歷　□02.有，聽聞相關情事
□03.曾聽聞也曾經親身經歷　□04.兩者皆無
□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q19-3.有利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸投資交易等不當行為？

□01.有，親身經歷　□02.有，聽聞相關情事

□03.曾聽聞也曾經親身經歷　□04.兩者皆無
□05.不知道/無意見　□06.拒答

Q20.如果您知道金門縣政府公務人員有不法行為(索賄、貪汙等)的情形：

Q20-1.請問您會提出檢舉嗎？

□01.一定會　□02.可能會　□03.可能不會
□04.一定不會　□05. 不知道/沒意見　□06.拒答

【選答 1、2 者續答 Q20-2、Q20-3 後跳答 Q21，其餘跳答 Q20-4】

Q20-2.請問您會向哪些單位提出檢舉？(可複選，不提示選項，最多選 5 項)

□01.法務部廉政署　□02.各機關政風單位　□03 地方法院檢察署
□04.法務部調查局　□05.民意代表　□06 警察局
□07.監察院　□08.新聞媒體　□09.其他_____
□11.不知道/無意見　□12.拒答

Q20-3.請問您提出檢舉時，會願意透露您的身分？

□01.願意　□02.不願意　□03.拒答

Q20-4.請問您不會提出檢舉的理由是？（可複選）

□01.檢舉也沒有用　□02.不知道如何檢舉　□03.怕檢舉資料外洩
□04.難以提出證據　□05.事不關己少管為妙　□06.親友警告我少管閒事
□07.怕曝光，影響以後辦事　□08.不知道/無意見　□09.其他_____

【其他建議及事項反映】

Q21.請問您對金門縣政府有其他建議或反映事項？請簡略說明

_____

□96.不知道/無意見

S1.年齡：□1.20~29 歲□2.30~39 歲□3.40~49 歲□4.50~59 歲□5.60 歲以上

S2.教育程度：

□1.國小(含)以下　□2.國（初）中　□3.高中（職）
□4.大專（學）　□5.研究所（含）以上　□6.拒答

S3.職業類別：

□1.軍警公教　□2.勞、技工　□3.農林漁牧
□4.自由業　□5.民營事業負責人或主管
□6.民營事業員工　□7.家管　□8.其他_____

S4.居住鄉鎮：

□1.金沙鎮　□2.金城鎮　□3.金湖鎮
□4.金寧鄉　□5.烈嶼鄉　□6.烏坵鄉
□7.拒答

S5.性別：□1.男性□2.女性

附錄二　交叉分析表

卡方檢定處理原則說明：

1. 濾除自變項中未予實質/具體回應者及回答人數過少者，才進行統計檢定。
2. 將選項的「非常滿意/非常容易/非常足夠/非常有幫助/絕大部分都清廉/非常有信心/一定會」與「還算滿意/還算容易/還算足夠/還算有幫助/大部分清廉/有信心/可能會」合併為「正面評價」；「不太滿意/不太容易/不太足夠/沒有幫助/大部分不清廉/沒信心/可能不會」與「非常不滿意/非常困難/非常不足夠/非常沒有幫助/絕大部分都不清廉/完全沒信心/一定不會」合併為「負面評價」，並將基本資料中的拒答者設為遺失值，才進行統計檢定，符號*表示卡方檢定達顯著水準 p-value <0.05、**表示 p-value <0.01、***則表示 p-value <0.001。
3. 加權後的樣本數會產生小數點四捨五入的改變，建議以百分比為主進行數據解讀。
4. #表示卡方關聯性檢定分析結果，不適合卡方檢定（期望值低於 5 之比率大於 25%）。

Q1. 請問您對金門縣政府施政成效滿不滿意?										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別*	男	551	11.0	68.0	85.9	8.3	4.6	14.1	8.0	0.0
	女	568	12.4	64.5	84.9	10.6	3.1	15.1	9.4	0.0
年齡*	20~29 歲	220	7.6	70.1	89.2	8.8	0.6	10.8	12.9	0.0
	30~39 歲	199	7.0	71.5	86.4	9.9	2.5	13.6	9.1	0.0
	40~49 歲	198	11.6	68.3	86.9	9.4	2.6	13.1	8.2	0.0
	50~59 歲	244	14.0	61.8	79.0	10.8	9.3	21.0	4.2	0.0
	60 歲以上	257	17.0	61.4	86.7	8.5	3.5	13.3	9.7	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度*	國小及以下	189	15.5	59.8	86.3	8.6	3.4	13.7	12.7	0.0
	初中、國中	63	20.4	71.9	98.6	1.3	0.0	1.4	6.3	0.0
	高中、高職	350	10.6	65.6	84.0	8.1	6.4	16.0	9.4	0.0
	大專(學)	438	9.1	67.8	83.7	12.3	2.7	16.3	8.0	0.0
	研究所以上	78	15.2	71.0	88.2	8.6	2.9	11.8	2.3	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	16.7	62.2	89.4	8.1	1.3	10.6	11.7	0.0
	金城鎮	339	12.2	67.0	86.4	8.5	4.0	13.6	8.3	0.0
	金湖鎮	249	10.2	67.7	85.7	7.9	5.1	14.3	9.2	0.0
	金寧鄉	252	11.2	63.2	80.3	12.8	5.5	19.7	7.4	0.0
	烈嶼鄉	105	6.6	75.1	88.8	9.5	0.8	11.2	7.9	0.0
	烏坵鄉	5	23.7	41.4	65.1	34.9	0.0	34.9	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	19.6	67.4	94.0	1.1	4.5	6.0	7.5	0.0
	勞、技工	75	5.6	77.7	85.1	7.7	6.8	14.9	2.2	0.0
	農林漁牧	30	6.1	74.4	86.7	9.5	2.8	13.3	7.2	0.0
	自由業	105	10.0	53.8	80.1	12.9	3.0	19.9	20.4	0.0
	民營事業負責人或主管	106	13.2	68.1	84.5	11.9	3.0	15.5	3.8	0.0
	民營事業員工	273	8.6	71.0	86.1	10.7	2.2	13.9	7.6	0.0
	家管	166	11.3	69.3	86.7	9.0	3.4	13.3	7.0	0.0
	其他	286	15.2	59.5	83.5	9.2	5.5	16.5	10.6	0.0

Q2. 請問您最近一年內是否曾經到過金門縣政府暨所屬機關洽辦業務?				
		總計	是	否
		計數	%	%
性別	男	551	36.3	63.7
	女	568	31.4	68.6
年齡	20~29 歲	220	31.2	68.8
	30~39 歲	199	36.8	63.2
	40~49 歲	198	33.2	66.8
	50~59 歲	244	39.0	61.0
	60 歲以上	257	29.4	70.6
	未回答	0	0.0	0.0
教育程度*	國小及以下	189	24.8	75.2
	初中、國中	63	30.3	69.7
	高中、高職	350	31.5	68.5
	大專(學)	438	39.4	60.6
	研究所以上	78	37.7	62.3
	拒答	0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	28.4	71.6
	金城鎮	339	31.0	69.0
	金湖鎮	249	36.4	63.6
	金寧鄉	252	40.1	59.9
	烈嶼鄉	105	30.6	69.4
	烏坵鄉	5	41.4	58.6
	拒答	0	0.0	0.0
職業*	軍警公教	77	43.8	56.2
	勞、技工	75	34.3	65.7
	農林漁牧	30	53.4	46.6
	自由業	105	30.3	69.7
	民營事業負責人或主管	106	42.9	57.1
	民營事業員工	273	37.0	63.0
	家管	166	29.8	70.2
	其他	286	26.3	73.7

Q4. 請問您對金門縣政府洽公作業流程滿不滿意?										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	200	14.1	70.6	85.6	8.3	5.9	14.4	1.1	0.0
	女	178	12.4	78.4	91.6	6.7	1.6	8.4	1.0	0.0
年齡	20~29 歲	69	7.5	83.0	92.2	7.6	0.0	7.8	1.9	0.0
	30~39 歲	73	12.4	71.8	85.2	11.3	3.4	14.8	1.1	0.0
	40~49 歲	66	10.4	75.2	87.9	6.6	5.2	12.1	2.6	0.0
	50~59 歲	95	19.1	66.6	85.7	7.1	7.2	14.3	0.0	0.0
	60 歲以上	76	14.5	77.7	92.2	5.2	2.6	7.8	0.0	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	47	13.0	78.2	91.2	8.8	0.0	8.8	0.0	0.0
	初中、國中	19	23.9	70.1	93.9	0.0	6.1	6.1	0.0	0.0
	高中、高職	110	11.1	72.1	84.6	7.9	7.3	15.4	1.6	0.0
	大專(學)	173	12.4	76.0	89.6	7.8	2.5	10.4	1.2	0.0
	研究所以上	30	19.9	68.5	88.4	7.7	3.9	11.6	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	48	9.1	83.4	92.5	7.5	0.0	7.5	0.0	0.0
	金城鎮	105	13.7	77.1	90.8	3.8	5.4	9.2	0.0	0.0
	金湖鎮	91	16.7	68.5	85.1	10.4	4.4	14.9	0.0	0.0
	金寧鄉	101	11.7	72.0	84.4	10.5	4.9	15.6	0.8	0.0
	烈嶼鄉	32	14.2	76.3	100.0	0.0	0.0	0.0	9.4	0.0
	烏坵鄉	2	0.0	57.2	57.2	42.8	0.0	42.8	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	34	9.1	70.3	81.5	9.7	8.4	18.5	2.5	0.0
	勞、技工	26	9.9	82.4	92.3	3.2	4.5	7.7	0.0	0.0
	農林漁牧	16	19.0	56.0	75.0	12.4	12.6	25.0	0.0	0.0
	自由業	32	15.2	66.1	81.3	13.4	5.3	18.7	0.0	0.0
	民營事業負責人或主管	46	21.0	74.6	95.6	4.4	0.0	4.4	0.0	0.0
	民營事業員工	101	10.4	75.3	87.2	9.8	2.8	12.8	1.7	0.0
	家管	49	14.7	82.9	97.7	2.3	0.0	2.3	0.0	0.0
	其他	75	12.4	73.3	87.2	7.0	5.6	12.8	1.7	0.0

Q5. 整體而言，請問您對於金門縣政府的行政效率滿不滿意?										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	200	12.4	73.0	85.8	8.4	5.8	14.2	0.4	0.0
	女	178	10.6	76.0	88.1	9.0	2.7	11.9	1.7	0.0
年齡	20~29 歲	69	5.6	81.2	86.7	13.3	0.0	13.3	0.0	0.0
	30~39 歲	73	9.0	77.5	87.5	7.8	4.5	12.5	1.1	0.0
	40~49 歲	66	11.7	73.9	86.8	6.6	6.5	13.2	1.3	0.0
	50~59 歲	95	14.3	70.3	86.6	6.0	7.1	13.4	2.3	0.0
	60 歲以上	76	15.8	71.0	86.8	10.6	2.6	13.2	0.0	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	47	8.8	82.6	91.4	8.6	0.0	8.6	0.0	0.0
	初中、國中	19	23.8	70.2	93.9	6.1	0.0	6.1	0.0	0.0
	高中、高職	110	11.5	70.9	83.0	8.8	8.1	17.0	0.8	0.0
	大專(學)	173	10.2	76.2	88.0	8.2	3.6	12.0	1.8	0.0
	研究所以上	30	16.1	66.8	82.9	13.2	3.9	17.1	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	48	10.6	83.0	93.6	6.4	0.0	6.4	0.0	0.0
	金城鎮	105	10.8	76.1	88.7	4.6	6.5	11.3	2.1	0.0
	金湖鎮	91	12.1	71.8	83.8	12.1	4.1	16.2	0.0	0.0
	金寧鄉	101	11.8	69.6	82.1	12.0	5.8	17.9	0.8	0.0
	烈嶼鄉	32	14.2	80.0	96.8	3.2	0.0	3.2	2.6	0.0
	烏坵鄉	2	0.0	57.2	57.2	42.8	0.0	42.8	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	34	3.3	78.6	84.0	7.3	8.4	16.0	2.5	0.0
	勞、技工	26	14.3	78.0	92.3	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0
	農林漁牧	16	19.1	55.7	74.9	19.9	5.3	25.1	0.0	0.0
	自由業	32	6.2	75.1	81.3	10.7	8.0	18.7	0.0	0.0
	民營事業負責人或主管	46	13.5	78.7	94.5	5.4	0.0	5.5	2.4	0.0
	民營事業員工	101	9.7	72.2	82.6	13.4	3.9	17.4	0.8	0.0
	家管	49	13.1	82.4	97.7	2.3	0.0	2.3	2.3	0.0
	其他	75	15.3	70.1	85.4	9.1	5.6	14.6	0.0	0.0

Q6. 請問您對於金門縣政府公務人員的服務態度滿不滿意?										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	200	12.9	79.8	3.5	3.5	2.8	0.9	0.9	0.0
	女	178	13.5	83.0	1.7	1.7	1.1	0.6	0.6	0.0
年齡	20~29 歲	69	15.1	84.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30~39 歲	73	10.2	86.4	1.1	1.1	2.3	0.0	0.0	0.0
	40~49 歲	66	10.4	83.1	1.3	1.3	3.9	1.3	1.3	0.0
	50~59 歲	95	12.0	78.5	4.7	4.7	3.6	1.2	1.2	0.0
	60 歲以上	76	18.4	75.1	5.2	5.2	0.0	1.3	1.3	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	47	17.5	78.3	4.2	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	初中、國中	19	22.9	71.1	6.1	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	高中、高職	110	13.6	77.5	3.6	3.6	3.7	1.7	1.7	0.0
	大專(學)	173	10.2	86.5	1.2	1.2	1.5	0.6	0.6	0.0
	研究所以上	30	16.1	76.7	3.3	3.3	3.9	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	48	14.5	81.4	2.1	2.1	0.0	2.1	2.1	0.0
	金城鎮	105	13.1	80.8	5.0	5.0	0.0	1.1	1.1	0.0
	金湖鎮	91	16.8	76.8	3.2	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0
	金寧鄉	101	8.7	84.7	1.0	1.0	4.8	.8	.8	0.0
	烈嶼鄉	32	16.1	83.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	烏坵鄉	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	34	8.7	82.9	0.0	0.0	5.9	2.5	2.5	0.0
	勞、技工	26	14.1	78.2	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0
	農林漁牧	16	12.8	73.7	13.5	13.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	自由業	32	14.4	77.6	2.6	2.6	5.4	0.0	0.0	0.0
	民營事業負責人或主管	46	18.0	82.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	民營事業員工	101	11.5	84.3	3.1	3.1	1.1	0.0	0.0	0.0
	家管	49	11.5	84.0	2.3	2.3	0.0	2.3	2.3	0.0
	其他	75	14.9	78.8	3.9	3.9	1.1	1.3	1.3	0.0

Q7. 請問您最近一年內，是否使用過金門縣政府的網路e櫃台(如線上申請、書表下載、網站查詢等)的經驗？				
		總計	有	沒有
		計數	%	%
性別	男	200	11.2	88.8
	女	178	7.1	92.9
年齡	20~29 歲	69	5.7	94.3
	30~39 歲	73	12.3	87.7
	40~49 歲	66	14.2	85.8
	50~59 歲	95	8.3	91.7
	60 歲以上	76	6.5	93.5
	未回答	0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	47	4.2	95.8
	初中、國中	19	12.0	88.0
	高中、高職	110	6.9	93.1
	大專(學)	173	11.8	88.2
	研究所以上	30	9.9	90.1
	拒答	0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	48	5.2	94.8
	金城鎮	105	12.2	87.8
	金湖鎮	91	6.7	93.3
	金寧鄉	101	11.5	88.5
	烈嶼鄉	32	6.8	93.2
	烏坵鄉	2	0.0	100.0
	拒答	0	0.0	0.0
職業#	軍警公教	34	22.4	77.6
	勞、技工	26	6.6	93.4
	農林漁牧	16	19.7	80.3
	自由業	32	6.2	93.8
	民營事業負責人或主管	46	6.2	93.8
	民營員工	101	12.1	87.9
	家管	49	7.5	92.5
	其他	75	2.6	97.4

Q7.1 就您的看法，請問您在金門縣政府的網站上查詢時，容不容易找到您要辦理的業務資訊相關內容？										
		總計	非常容易	還算容易	正面評價	不太容易	非常困難	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	22	26.7	58.2	11.3	11.3	3.9	0.0	0.0	0.0
	女	13	0.0	79.5	20.5	20.5	0.0	0.0	0.0	0.0
年齡#	20~29 歲	4	33.6	0.0	66.4	66.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	30~39 歲	9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40~49 歲	9	27.3	36.3	27.1	27.1	9.3	0.0	0.0	0.0
	50~59 歲	8	14.6	85.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60 歲以上	5	19.7	80.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	初中、國中	2	50.4	49.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	高中、高職	8	0.0	88.6	0.0	0.0	11.4	0.0	0.0	0.0
	大專(學)	20	19.0	55.7	25.3	25.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	研究所以上	3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	3	0.0	32.5	67.5	67.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	金城鎮	13	14.1	79.4	6.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	金湖鎮	6	19.2	66.5	0.0	0.0	14.4	0.0	0.0	0.0
	金寧鄉	12	14.8	62.8	22.5	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	烈嶼鄉	2	60.3	39.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	烏坵鄉	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	8	11.3	77.7	11.0	11.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	勞、技工	2	0.0	50.6	49.4	49.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	農林漁牧	3	37.2	62.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	自由業	2	0.0	56.2	0.0	0.0	43.8	0.0	0.0	0.0
	民營事業負責人或主管	3	0.0	70.2	29.8	29.8	0.0	0.0	0.0	0.0
	民營員工	12	24.6	54.1	21.3	21.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	家管	4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	其他	2	49.0	51.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Q8. 請問您認為金門縣政府在各項業務公開資訊呈現方式的清楚程度?										
		總計	非常清楚	還算清楚	正面評價	不太清楚	非常不清楚	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別*	男	551	6.9	47.4	60.6	29.0	6.2	39.4	10.4	0.0
	女	568	6.6	40.5	54.1	35.7	4.1	45.9	13.1	0.0
年齡	20~29 歲	220	5.3	44.7	57.8	32.9	3.5	42.2	13.5	0.0
	30~39 歲	199	4.5	41.3	50.9	38.4	5.8	49.1	9.9	0.0
	40~49 歲	198	6.4	52.0	63.6	28.7	4.7	36.4	8.2	0.0
	50~59 歲	244	7.9	44.6	55.3	37.8	4.6	44.7	5.1	0.0
	60 歲以上	257	8.8	38.2	59.5	25.1	7.0	40.5	20.9	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	9.1	35.3	59.5	24.9	5.3	40.5	25.4	0.0
	初中、國中	63	10.8	33.2	52.4	38.5	1.6	47.6	15.8	0.0
	高中、高職	350	5.0	46.2	55.9	34.4	6.1	44.1	8.2	0.0
	大專(學)	438	5.9	47.1	57.9	33.3	5.1	42.1	8.6	0.0
	研究所以上	78	9.7	44.8	60.5	31.9	3.8	39.5	9.8	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	8.4	49.4	69.0	22.1	3.9	31.0	16.2	0.0
	金城鎮	339	8.9	44.3	58.0	32.4	6.2	42.0	8.2	0.0
	金湖鎮	249	4.3	43.7	56.6	32.7	4.2	43.4	15.0	0.0
	金寧鄉	252	6.5	36.6	49.2	38.1	6.5	50.8	12.3	0.0
	烈嶼鄉	105	3.4	49.8	57.8	35.4	3.4	42.2	8.0	0.0
	烏坵鄉	5	0.0	82.2	82.2	17.8	0.0	17.8	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	10.8	48.5	70.0	20.6	4.8	30.0	15.2	0.0
	勞、技工	75	5.6	42.8	53.4	39.9	2.2	46.6	9.6	0.0
	農林漁牧	30	6.7	42.4	55.2	33.7	6.1	44.8	11.1	0.0
	自由業	105	6.7	42.4	55.8	28.4	10.5	44.2	12.0	0.0
	民營事業負責人或主管	106	9.3	51.1	62.7	30.9	5.2	37.3	3.6	0.0
	民營員工	273	5.1	46.0	55.3	37.8	3.5	44.7	7.5	0.0
	家管	166	4.7	38.5	50.9	40.1	1.7	49.1	15.1	0.0
	其他	286	7.7	42.0	59.7	26.0	7.6	40.3	16.7	0.0

Q9. 請問您對於金門縣政府在要求縣府同仁遵守「公務員廉政倫理規範」的努力，感到滿不滿意?										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	8.4	62.5	86.9	3.5	7.2	13.1	18.4	0.0
	女	568	6.3	59.8	86.9	7.3	2.7	13.1	23.8	0.0
年齡	20~29 歲	220	3.5	70.7	92.7	3.5	2.4	7.3	19.9	0.0
	30~39 歲	199	6.6	59.9	84.3	6.2	6.2	15.7	21.1	0.0
	40~49 歲	198	8.1	65.2	85.9	6.4	5.6	14.1	14.6	0.0
	50~59 歲	244	9.7	60.9	85.4	6.5	5.6	14.6	17.3	0.0
	60 歲以上	257	8.4	51.0	86.1	4.6	5.0	13.9	30.9	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	8.0	49.2	86.9	4.3	4.3	13.1	34.2	0.0
	初中、國中	63	13.0	56.3	91.7	6.3	0.0	8.3	24.4	0.0
	高中、高職	350	6.5	61.4	83.3	5.8	7.9	16.7	18.5	0.0
	大專(學)	438	6.4	65.7	88.9	5.6	3.4	11.1	18.9	0.0
	研究所以上	78	10.3	67.6	88.1	4.8	5.7	11.9	11.5	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	8.4	63.0	90.1	5.2	2.6	9.9	20.8	0.0
	金城鎮	339	9.5	58.9	85.0	6.7	5.4	15.0	19.6	0.0
	金湖鎮	249	6.8	56.4	88.7	2.3	5.8	11.3	28.7	0.0
	金寧鄉	252	6.3	61.3	84.8	5.3	6.8	15.2	20.3	0.0
	烈嶼鄉	105	2.5	76.2	88.6	9.2	1.0	11.4	11.2	0.0
	烏坵鄉	5	17.1	65.1	100.0	0.0	0.0	0.0	17.8	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	10.2	61.5	85.9	3.8	8.0	14.1	16.4	0.0
	勞、技工	75	12.0	54.6	83.2	4.9	8.5	16.8	19.9	0.0
	農林漁牧	30	3.3	64.3	81.7	6.2	8.9	18.3	17.2	0.0
	自由業	105	8.2	54.3	81.4	6.6	7.7	18.6	23.3	0.0
	民營事業負責人或主管	106	7.8	65.4	81.9	10.8	5.4	18.1	10.6	0.0
	民營員工	273	6.7	69.7	90.1	5.8	2.6	9.9	15.2	0.0
	家管	166	4.8	58.0	87.2	6.8	2.4	12.8	27.9	0.0
	其他	286	7.5	57.0	89.6	2.3	5.2	10.4	28.0	0.0

Q10. 請問您認為金門縣政府及所屬機關，過去一年鼓勵民眾檢舉貪瀆的宣導工作足不足夠？										
		總計	非常足夠	還算足夠	正面評價	不太足夠	非常不足夠	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	4.9	45.5	57.8	23.6	13.1	42.2	12.9	0.0
	女	568	5.2	45.4	59.5	25.0	9.5	40.5	14.9	0.0
年齡	20~29 歲	220	4.7	52.4	63.4	27.6	5.3	36.6	10.0	0.0
	30~39 歲	199	2.5	44.2	53.5	28.2	12.3	46.5	12.8	0.0
	40~49 歲	198	6.8	46.3	59.0	24.5	12.5	41.0	9.9	0.0
	50~59 歲	244	3.2	45.6	54.2	26.0	15.3	45.8	9.8	0.0
	60 歲以上	257	7.7	39.7	63.3	16.6	10.8	36.7	25.1	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	6.4	39.5	63.9	14.5	11.4	36.1	28.1	0.0
	初中、國中	63	4.9	45.1	61.0	25.8	6.2	39.0	18.0	0.0
	高中、高職	350	3.4	43.9	54.4	27.5	12.1	45.6	13.1	0.0
	大專(學)	438	5.1	48.8	58.9	25.8	11.8	41.1	8.5	0.0
	研究所以上	78	8.9	48.5	63.6	24.1	8.7	36.4	9.9	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	5.7	51.4	68.9	17.7	8.1	31.1	17.2	0.0
	金城鎮	339	7.0	43.7	57.3	25.6	12.2	42.7	11.5	0.0
	金湖鎮	249	4.4	43.2	57.5	27.1	8.1	42.5	17.2	0.0
	金寧鄉	252	3.8	44.2	55.5	22.6	15.9	44.5	13.5	0.0
	烈嶼鄉	105	2.5	52.3	61.1	25.4	9.4	38.9	10.4	0.0
	烏坵鄉	5	0.0	0.0	0.0	82.2	17.8	100.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業***	軍警公教	77	12.1	34.8	51.6	31.8	12.1	48.4	9.3	0.0
	勞、技工	75	4.7	48.7	59.9	20.8	14.9	40.1	11.0	0.0
	農林漁牧	30	0.0	53.9	70.8	16.7	5.6	29.2	23.8	0.0
	自由業	105	5.3	29.3	42.9	30.0	16.1	57.1	19.2	0.0
	民營事業負責人或主管	106	4.2	37.3	45.7	33.7	15.7	54.3	9.2	0.0
	民營員工	273	5.0	51.2	59.4	29.0	9.4	40.6	5.4	0.0
	家管	166	4.8	47.0	61.4	22.3	10.3	38.6	15.6	0.0
	其他	286	4.2	49.2	68.3	15.1	9.6	31.7	21.8	0.0

Q11.請問您是否曾聽過「金門縣政府廉政志工隊」？						
		總計	有聽過	沒聽過	不知道	拒答
		計數	%	%	%	%
性別	男	551	19.4	69.9	10.7	0.0
	女	568	19.0	67.8	13.2	0.0
年齡#	20~29 歲	220	14.7	79.5	5.9	0.0
	30~39 歲	199	16.0	70.3	13.7	0.0
	40~49 歲	198	23.6	67.8	8.6	0.0
	50~59 歲	244	22.7	64.7	12.6	0.0
	60 歲以上	257	18.8	63.4	17.8	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度#	國小及以下	189	20.0	58.2	21.8	0.0
	初中、國中	63	22.3	69.5	8.2	0.0
	高中、高職	350	19.3	69.0	11.7	0.0
	大專(學)	438	17.0	74.4	8.5	0.0
	研究所以上	78	26.6	62.0	11.4	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	21.1	64.1	14.9	0.0
	金城鎮	339	24.3	66.2	9.6	0.0
	金湖鎮	249	15.3	69.7	15.0	0.0
	金寧鄉	252	15.8	73.7	10.5	0.0
	烈嶼鄉	105	17.1	72.1	10.8	0.0
	烏坵鄉	5	23.7	58.6	17.8	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	27.4	64.0	8.6	0.0
	勞、技工	75	19.3	71.3	9.3	0.0
	農林漁牧	30	22.9	67.6	9.5	0.0
	自由業	105	19.4	67.4	13.2	0.0
	民營事業負責人或主管	106	26.4	64.9	8.7	0.0
	民營員工	273	15.1	72.9	11.9	0.0
	家管	166	24.4	65.1	10.6	0.0
	其他	286	14.8	69.9	15.4	0.0

Q12.請問您認為「廉政志工隊」對於金門縣政府推動廉政的工作有沒有幫助？										
		總計	非常有幫助	有幫助	正面評價	沒有幫助	非常沒有幫助	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	107	11.8	70.8	88.8	9.5	0.9	11.2	6.9	0.0
	女	108	7.6	71.2	87.9	8.1	2.8	12.1	10.3	0.0
年齡	20~29 歲	32	3.9	76.0	86.8	8.1	4.0	13.2	7.9	0.0
	30~39 歲	32	10.3	74.3	89.2	10.2	0.0	10.8	5.2	0.0
	40~49 歲	47	5.5	76.2	86.4	9.2	3.7	13.6	5.5	0.0
	50~59 歲	56	10.3	65.3	86.1	12.2	0.0	13.9	12.2	0.0
	60 歲以上	48	16.4	67.1	93.1	4.2	2.0	6.9	10.3	0.0
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	38	13.3	73.6	94.3	2.6	2.6	5.7	7.9	0.0
	初中、國中	14	8.2	68.8	90.7	7.9	0.0	9.3	15.0	0.0
	高中、高職	68	12.7	67.4	84.0	12.7	2.5	16.0	4.6	0.0
	大專(學)	75	4.1	73.4	88.1	8.7	1.7	11.9	12.1	0.0
	研究所以上	21	14.1	71.4	91.2	8.3	0.0	8.8	6.2	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	36	8.3	83.9	94.8	2.3	2.8	5.2	2.8	0.0
	金城鎮	82	7.4	75.4	90.8	8.4	0.0	9.2	8.8	0.0
	金湖鎮	38	14.0	65.2	85.3	13.7	0.0	14.7	7.1	0.0
	金寧鄉	40	13.7	50.1	73.9	15.0	7.6	26.1	13.6	0.0
	烈嶼鄉	18	4.8	89.5	100.0	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
	烏坵鄉	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	21	0.0	72.5	77.2	21.4	0.0	22.8	6.1	0.0
	勞、技工	15	17.1	77.2	100.0	0.0	0.0	0.0	5.8	0.0
	農林漁牧	7	29.8	43.7	86.0	12.0	0.0	14.0	14.5	0.0
	自由業	20	8.1	64.0	81.3	8.2	8.4	18.7	11.3	0.0
	民營事業負責人或主管	28	7.2	71.2	81.8	17.5	0.0	18.2	4.2	0.0
	民營員工	41	8.6	87.3	100.0	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0
	家管	40	7.4	63.6	86.0	11.6	0.0	14.0	17.4	0.0
	其他	42	14.3	67.1	88.2	5.5	5.4	11.8	7.7	0.0

Q13. 請問您認為金門縣政府各單位的主管人員清不清廉？										
		總計	絕大部分都清廉	大部分清廉	正面評價	大部分不清廉	絕大部分都不清廉	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	12.8	63.8	89.5	8.2	0.8	10.5	13.9	0.6
	女	568	9.8	60.8	86.6	9.0	1.9	13.4	17.7	0.8
年齡	20~29 歲	220	10.1	67.1	89.2	9.3	0.0	10.8	12.9	0.6
	30~39 歲	199	9.5	64.9	87.0	9.5	1.7	13.0	14.5	0.0
	40~49 歲	198	13.7	63.1	88.6	9.0	0.9	11.4	13.3	0.0
	50~59 歲	244	13.5	59.0	83.4	11.1	3.3	16.6	12.1	0.9
	60 歲以上	257	9.7	58.7	92.7	4.6	0.8	7.3	24.7	1.6
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	11.4	54.8	92.1	4.5	1.1	7.9	27.1	1.0
	初中、國中	63	16.8	58.0	90.8	4.2	3.4	9.2	17.7	0.0
	高中、高職	350	11.5	61.1	86.2	9.9	1.7	13.8	14.6	1.3
	大專(學)	438	9.7	65.5	86.8	10.5	0.9	13.2	13.2	0.3
	研究所以上	78	14.6	71.4	92.6	5.8	1.1	7.4	7.1	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	9.7	66.0	90.3	8.2	0.0	9.7	15.5	0.6
	金城鎮	339	10.5	61.8	86.4	11.1	0.3	13.6	15.5	0.7
	金湖鎮	249	10.7	60.6	90.9	3.5	3.6	9.1	20.2	1.3
	金寧鄉	252	13.3	59.2	86.4	10.7	0.8	13.6	15.7	0.4
	烈嶼鄉	105	12.0	68.4	87.3	8.8	2.9	12.7	7.8	0.0
	烏坵鄉	5	23.7	76.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	13.4	67.8	89.4	9.7	0.0	10.6	9.1	0.0
	勞、技工	75	10.0	63.1	84.5	9.3	4.2	15.5	12.0	1.5
	農林漁牧	30	11.9	64.6	96.5	2.8	0.0	3.5	16.3	4.4
	自由業	105	13.3	59.6	90.6	6.7	0.8	9.4	19.6	0.0
	民營事業負責人或主管	106	23.1	53.6	83.9	10.7	4.0	16.1	8.5	0.0
	民營員工	273	8.6	68.5	87.7	10.2	0.7	12.3	11.7	0.4
	家管	166	9.3	59.4	86.3	8.5	2.4	13.7	20.3	0.0
	其他	286	9.5	60.3	90.2	7.2	0.4	9.8	21.2	1.4

Q14.請問您認為金門縣政府各單位一般的公務人員清不清廉？										
		總計	絕大部分都清廉	大部分清廉	正面評價	大部分不清廉	絕大部分都不清廉	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	15.0	67.3	94.1	4.7	0.5	5.9	11.8	0.7
	女	568	11.3	64.2	93.7	4.3	0.8	6.3	19.0	0.4
年齡	20~29 歲	220	11.8	71.2	95.9	3.5	0.0	4.1	13.5	0.0
	30~39 歲	199	10.3	69.5	94.2	4.5	0.4	5.8	15.3	0.0
	40~49 歲	198	17.6	68.3	95.7	3.8	0.0	4.3	10.3	0.0
	50~59 歲	244	15.4	61.3	89.6	6.5	2.4	10.4	13.5	0.9
	60 歲以上	257	10.8	60.3	94.4	3.8	0.4	5.6	23.2	1.5
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	10.3	58.0	93.1	3.9	1.1	6.9	25.0	1.6
	初中、國中	63	21.4	56.7	96.1	1.3	1.8	3.9	18.7	0.0
	高中、高職	350	15.4	60.9	91.5	6.1	1.0	8.5	16.1	0.6
	大專(學)	438	10.4	72.4	94.7	4.4	0.2	5.3	12.3	0.3
	研究所以上	78	17.8	75.6	98.3	1.6	0.0	1.7	4.9	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	9.6	68.3	95.0	4.1	0.0	5.0	16.8	1.2
	金城鎮	339	13.1	63.6	92.7	6.0	0.0	7.3	16.6	0.7
	金湖鎮	249	12.7	64.9	94.6	2.1	2.3	5.4	17.6	0.4
	金寧鄉	252	14.2	63.9	92.3	5.8	0.8	7.7	14.9	0.4
	烈嶼鄉	105	16.6	74.1	96.9	2.9	0.0	3.1	6.4	0.0
	烏坵鄉	5	23.7	76.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	20.2	69.6	96.5	3.2	0.0	3.5	6.9	0.0
	勞、技工	75	11.6	65.3	91.1	4.8	2.6	8.9	14.2	1.5
	農林漁牧	30	22.0	65.7	96.9	2.8	0.0	3.1	9.5	0.0
	自由業	105	16.4	63.1	96.0	3.3	0.0	4.0	17.2	0.0
	民營事業負責人或主管	106	22.5	63.7	94.4	2.9	2.2	5.6	8.7	0.0
	民營員工	273	7.6	75.6	94.5	4.9	0.0	5.5	11.4	0.4
	家管	166	12.1	58.3	92.0	4.7	1.4	8.0	23.4	0.0
	其他	286	11.8	61.3	92.7	5.4	0.4	7.3	19.8	1.4

Q16.整體而言，請問您對金門縣政府最近一年來的清廉表現滿不滿意？										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	8.8	62.7	84.1	7.1	6.4	15.9	14.2	0.8
	女	568	7.5	60.2	86.0	8.2	2.8	14.0	20.8	0.5
年齡	20~29 歲	220	6.5	67.7	86.4	9.4	2.4	13.6	14.1	0.0
	30~39 歲	199	7.4	61.2	88.3	6.6	2.5	11.7	22.3	0.0
	40~49 歲	198	6.0	62.7	82.1	10.3	4.7	17.9	14.6	1.7
	50~59 歲	244	9.8	62.3	83.3	7.0	7.5	16.7	13.5	0.0
	60 歲以上	257	10.4	54.4	85.7	5.8	5.0	14.3	22.9	1.5
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	8.6	50.7	84.4	6.0	4.9	15.6	27.7	2.1
	初中、國中	63	12.0	58.9	84.5	9.4	3.6	15.5	16.0	0.0
	高中、高職	350	6.7	63.8	86.7	5.2	5.7	13.3	18.2	0.5
	大專(學)	438	8.6	65.1	85.1	9.3	3.6	14.9	13.1	0.2
	研究所以上	78	8.1	58.2	79.5	12.5	4.6	20.5	15.6	1.1
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	12.2	60.1	92.3	4.9	1.1	7.7	19.5	2.2
	金城鎮	339	8.0	62.1	84.2	8.3	4.8	15.8	16.2	0.5
	金湖鎮	249	8.7	59.9	85.7	4.3	7.1	14.3	19.6	0.3
	金寧鄉	252	7.2	56.9	78.2	13.7	4.2	21.8	17.5	0.4
	烈嶼鄉	105	1.9	75.5	90.6	4.0	4.0	9.4	14.6	0.0
	烏坵鄉	5	34.9	65.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業*	軍警公教	77	1.0	70.7	83.7	6.1	7.9	16.3	14.2	0.0
	勞、技工	75	2.2	53.0	70.5	7.5	15.6	29.5	20.7	1.1
	農林漁牧	30	21.1	48.4	73.6	14.5	10.4	26.4	5.6	0.0
	自由業	105	11.5	51.2	79.5	11.1	5.1	20.5	18.7	2.4
	民營事業負責人或主管	106	6.0	67.2	85.8	9.4	2.7	14.2	14.8	0.0
	民營員工	273	8.0	67.2	87.1	10.1	1.0	12.9	13.6	0.0
	家管	166	7.9	64.8	89.7	5.7	2.6	10.3	18.5	0.6
	其他	286	10.3	56.6	87.6	4.4	5.1	12.4	22.5	1.0

Q17.1.請問您知不知道政府推動「反貪、防貪和肅貪」？						
		總計	知道	不知道	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%
性別	男	551	29.8	66.6	1.7	1.9
	女	568	32.6	62.5	3.8	1.2
年齡	20~29 歲	220	36.9	60.1	3.0	0.0
	30~39 歲	199	28.0	69.1	2.5	0.4
	40~49 歲	198	32.1	62.3	2.6	3.0
	50~59 歲	244	30.1	65.7	3.3	0.9
	60 歲以上	257	29.2	65.4	2.3	3.1
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度#	國小及以下	189	23.6	68.3	4.4	3.7
	初中、國中	63	40.8	59.2	0.0	0.0
	高中、高職	350	30.3	63.9	3.7	2.1
	大專(學)	438	33.9	63.5	2.2	0.4
	研究所以上	78	31.0	67.9	0.0	1.1
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	39.1	56.2	1.8	2.9
	金城鎮	339	39.6	57.8	0.7	1.9
	金湖鎮	249	21.3	71.2	5.6	1.9
	金寧鄉	252	25.0	71.1	3.5	0.4
	烈嶼鄉	105	30.4	67.2	2.4	0.0
	烏坵鄉	5	23.7	76.3	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業#	軍警公教	77	36.0	61.8	1.1	1.1
	勞、技工	75	32.9	61.2	2.2	3.7
	農林漁牧	30	23.9	73.3	0.0	2.8
	自由業	105	23.6	69.3	6.3	0.8
	民營事業負責人或主管	106	29.0	71.0	0.0	0.0
	民營員工	273	33.0	64.8	1.9	0.3
	家管	166	35.5	58.4	5.1	1.0
	其他	286	29.7	64.4	2.8	3.2

Q17.2.請問您滿不滿意政府推動「反貪、防貪和肅貪」？										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	6.9	67.1	96.2	1.2	1.7	3.8	22.7	0.5
	女	568	5.7	68.2	96.3	2.1	0.8	3.7	22.1	1.1
年齡*	20~29 歲	220	5.2	76.6	99.3	.6	0.0	.7	17.6	0.0
	30~39 歲	199	6.6	67.4	97.8	1.7	0.0	2.2	24.4	0.0
	40~49 歲	198	5.5	70.4	97.3	1.7	0.4	2.7	21.1	0.9
	50~59 歲	244	6.5	67.1	93.5	2.3	2.8	6.5	20.0	1.4
	60 歲以上	257	7.3	58.6	93.9	2.0	2.3	6.1	28.3	1.5
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	3.3	60.9	95.8	1.1	1.7	4.2	30.8	2.1
	初中、國中	63	10.0	65.8	98.3	1.3	0.0	1.7	22.8	0.0
	高中、高職	350	7.0	65.8	94.0	3.0	1.7	6.0	21.3	1.2
	大專(學)	438	5.6	72.4	97.9	.9	0.8	2.1	20.1	0.2
	研究所以上	78	11.0	66.7	96.2	1.6	1.5	3.8	19.3	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	9.8	67.7	97.8	1.2	0.6	2.2	19.1	1.7
	金城鎮	339	8.6	65.9	94.6	2.5	1.8	5.4	21.0	0.3
	金湖鎮	249	5.2	66.4	95.2	2.3	1.3	4.8	23.5	1.2
	金寧鄉	252	3.6	65.2	97.4	1.0	0.8	2.6	28.5	0.8
	烈嶼鄉	105	2.5	82.1	98.7	0.0	1.1	1.3	14.3	0.0
	烏坵鄉	5	0.0	64.5	100.0	0.0	0.0	0.0	35.5	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	6.0	64.5	93.4	3.5	1.5	6.6	24.5	0.0
	勞、技工	75	7.8	68.0	98.0	0.0	1.5	2.0	21.2	1.5
	農林漁牧	30	9.6	67.5	95.9	0.0	3.3	4.1	19.6	0.0
	自由業	105	8.9	54.4	95.6	1.9	1.1	4.4	30.7	3.0
	民營事業負責人或主管	106	1.7	78.4	96.2	2.1	1.1	3.8	16.6	0.0
	民營員工	273	5.3	76.2	97.5	1.4	0.7	2.5	16.4	0.0
	家管	166	6.8	68.4	96.4	2.1	0.7	3.6	21.5	0.5
	其他	286	7.0	60.6	95.4	1.5	1.7	4.6	27.7	1.4

Q17.4.請問您對政府推動「反貪、防貪和肅貪」有沒有信心？										
		總計	非常有信心	有信心	正面評價	沒信心	完全沒有信心	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	8.9	52.7	71.0	14.9	10.3	29.0	11.9	1.2
	女	568	4.6	51.2	68.6	21.0	4.6	31.4	17.7	0.9
年齡*	20~29 歲	220	5.3	58.8	73.1	17.7	5.9	26.9	11.8	0.6
	30~39 歲	199	6.2	51.2	66.8	21.4	7.1	33.2	13.2	0.8
	40~49 歲	198	6.4	52.8	67.0	21.1	8.1	33.0	10.7	0.9
	50~59 歲	244	7.4	48.9	65.0	21.4	8.9	35.0	13.1	0.5
	60 歲以上	257	8.1	49.0	77.1	10.1	6.9	22.9	23.7	2.3
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	3.8	48.7	78.2	9.2	5.4	21.8	30.3	2.6
	初中、國中	63	9.8	51.7	71.4	17.7	7.0	28.6	13.9	0.0
	高中、高職	350	7.6	51.2	67.4	19.1	9.4	32.6	12.5	0.2
	大專(學)	438	6.5	53.8	67.7	21.8	6.9	32.3	9.9	1.1
	研究所以上	78	9.1	53.3	75.9	13.5	6.3	24.1	16.6	1.2
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	6.6	59.2	77.6	14.4	4.5	22.4	13.4	1.9
	金城鎮	339	9.0	52.9	70.2	20.2	6.0	29.8	11.0	0.9
	金湖鎮	249	5.3	49.4	66.0	18.4	9.7	34.0	16.0	1.2
	金寧鄉	252	5.9	46.0	65.8	16.9	10.1	34.2	20.0	1.1
	烈嶼鄉	105	4.7	58.3	73.2	18.1	5.0	26.8	14.0	0.0
	烏坵鄉	5	17.8	40.8	76.7	17.8	0.0	23.3	23.7	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業*	軍警公教	77	1.4	65.0	75.9	7.7	13.5	24.1	11.3	1.1
	勞、技工	75	10.0	47.9	68.9	6.6	19.5	31.1	15.0	1.1
	農林漁牧	30	3.4	41.2	52.9	20.2	19.6	47.1	15.7	0.0
	自由業	105	16.1	41.4	69.8	16.4	8.5	30.2	15.9	1.6
	民營事業負責人或主管	106	7.6	43.5	58.5	31.5	4.7	41.5	11.6	1.0
	民營員工	273	3.4	57.6	66.9	26.3	3.8	33.1	8.3	0.5
	家管	166	6.9	53.0	73.0	17.2	5.0	27.0	17.9	0.0
	其他	286	7.1	51.6	76.2	11.6	6.7	23.8	21.0	2.1

Q18.1.金門縣政府及所屬機關受理為民服務處理進度、流程的公開透明度請問你滿不滿意?										
		總計	非常滿意	還算滿意	正面評價	不太滿意	非常不滿意	負面評價	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別	男	551	8.5	59.8	94.5	2.4	1.5	5.5	26.1	1.7
	女	568	5.7	63.6	95.6	2.4	0.7	4.4	26.1	1.4
年齡*	20~29 歲	220	4.1	68.8	96.9	1.8	0.6	3.1	23.5	1.2
	30~39 歲	199	5.4	68.5	97.8	1.6	0.0	2.2	24.0	0.4
	40~49 歲	198	7.3	67.3	97.7	1.3	0.4	2.3	22.3	1.3
	50~59 歲	244	8.3	57.2	90.4	5.1	1.9	9.6	26.6	0.9
	60 歲以上	257	9.6	50.2	93.4	1.9	2.3	6.6	32.5	3.5
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	189	7.5	53.0	97.4	1.1	0.5	2.6	33.6	4.2
	初中、國中	63	12.6	56.0	97.5	1.8	0.0	2.5	29.6	0.0
	高中、高職	350	8.4	61.5	94.4	2.4	1.7	5.6	25.0	0.9
	大專(學)	438	4.7	67.0	94.7	3.2	0.8	5.3	23.4	0.9
	研究所以上	78	8.9	58.9	93.9	1.7	2.7	6.1	25.4	2.4
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	9.3	56.7	94.2	3.0	1.1	5.8	25.6	4.4
	金城鎮	339	9.8	62.7	94.9	2.7	1.2	5.1	23.6	0.0
	金湖鎮	249	5.3	58.5	93.0	3.5	1.3	7.0	29.1	2.4
	金寧鄉	252	5.3	63.6	95.8	1.6	1.4	4.2	27.8	0.4
	烈嶼鄉	105	2.9	70.1	100.0	0.0	0.0	0.0	24.2	2.9
	烏坵鄉	5	17.8	58.6	100.0	0.0	0.0	0.0	23.7	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	77	1.1	73.2	94.6	2.8	1.5	5.4	19.8	1.7
	勞、技工	75	4.8	56.9	92.2	2.2	3.0	7.8	30.8	2.3
	農林漁牧	30	6.2	69.3	100.0	0.0	0.0	0.0	24.5	0.0
	自由業	105	10.6	56.2	96.9	2.2	0.0	3.1	31.1	0.0
	民營事業負責人或主管	106	10.3	66.8	93.8	5.1	0.0	6.2	17.1	0.8
	民營員工	273	3.1	71.8	96.9	1.9	.5	3.1	22.2	0.5
	家管	166	9.9	58.3	95.9	2.4	.5	4.1	27.6	1.2
	其他	286	9.0	51.6	92.8	2.2	2.5	7.2	31.2	3.5

Q19.1.最近一年來，您有親身經歷或聽聞過縣府公務人員有接受廠商或民眾的請託關說？

		總計	有，親身經歷	有，聽聞相關情事	曾聽聞也曾經親身經歷	兩者皆無	不知道/無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%
性別#	男	551	0.2	5.9	0.3	77.9	14.6	1.3
	女	568	0.4	4.9	1.2	71.2	21.8	0.5
年齡#	20~29 歲	220	0.6	4.1	0.0	73.5	21.8	0.0
	30~39 歲	199	0.0	4.1	1.2	77.2	17.0	0.4
	40~49 歲	198	0.0	4.3	0.9	84.6	10.3	0.0
	50~59 歲	244	0.0	8.4	1.4	79.9	10.3	0.0
	60 歲以上	257	0.8	5.4	0.4	60.2	29.8	3.5
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度#	國小及以下	189	0.5	4.5	0.5	63.2	27.5	3.7
	初中、國中	63	0.0	2.9	0.0	75.8	21.3	0.0
	高中、高職	350	0.3	6.9	0.8	76.5	14.7	0.8
	大專(學)	438	0.3	4.6	0.9	76.7	17.5	0.0
	研究所以上	78	0.0	6.9	1.1	78.9	13.1	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	1.2	4.3	0.0	69.9	23.0	1.7
	金城鎮	339	0.0	5.9	1.4	76.9	15.2	0.6
	金湖鎮	249	0.0	8.3	0.8	62.4	27.2	1.2
	金寧鄉	252	0.5	4.3	0.7	80.2	13.9	0.4
	烈嶼鄉	105	0.0	1.1	0.0	87.7	10.4	0.8
	烏坵鄉	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業#	軍警公教	77	0.0	9.2	1.1	79.6	8.9	1.3
	勞、技工	75	0.0	7.6	0.0	83.4	9.0	0.0
	農林漁牧	30	0.0	0.0	0.0	86.6	10.1	3.3
	自由業	105	0.9	3.2	0.8	84.9	10.2	0.0
	民營事業負責人或主管	106	0.0	6.9	2.1	76.6	14.4	0.0
	民營員工	273	0.5	4.6	0.6	72.6	21.7	0.0
	家管	166	0.6	4.9	1.7	68.7	24.1	0.0
	其他	286	0.0	5.6	0.0	70.0	21.6	2.7

Q19.2.最近一年來，您有親身經歷或聽聞過縣府公務人員有接受廠商或民眾的財務餽贈或飲宴招待？

		總計	有，親身經歷	有，聽聞相關情事	曾聽聞也曾經親身經歷	兩者皆無	不知道/無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%
性別#	男	551	0.0	5.0	0.3	78.6	15.0	1.1
	女	568	0.0	4.5	0.9	71.8	22.0	0.9
年齡#	20~29 歲	220	0.0	3.5	0.0	74.7	21.8	0.0
	30~39 歲	199	0.0	4.1	1.3	78.4	15.8	0.4
	40~49 歲	198	0.0	4.3	0.4	84.1	10.7	0.4
	50~59 歲	244	0.0	5.6	1.4	80.4	12.2	0.5
	60 歲以上	257	0.0	5.8	0.0	61.0	30.1	3.1
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度#	國小及以下	189	0.0	5.6	0.0	63.2	27.5	3.7
	初中、國中	63	0.0	2.9	0.0	75.3	21.8	0.0
	高中、高職	350	0.0	5.2	0.8	77.8	15.7	0.5
	大專(學)	438	0.0	4.2	0.7	77.1	17.6	0.5
	研究所以上	78	0.0	5.3	1.1	80.6	13.1	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	0.0	5.5	0.0	71.3	21.5	1.7
	金城鎮	339	0.0	5.2	0.7	77.7	15.4	0.9
	金湖鎮	249	0.0	6.3	1.1	62.5	28.9	1.2
	金寧鄉	252	0.0	3.5	0.7	81.0	14.4	0.4
	烈嶼鄉	105	0.0	1.1	0.0	87.7	10.4	0.8
	烏坵鄉	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業#	軍警公教	77	0.0	6.2	2.2	83.8	7.8	0.0
	勞、技工	75	0.0	7.6	0.0	83.4	9.0	0.0
	農林漁牧	30	0.0	0.0	0.0	82.7	14.0	3.3
	自由業	105	0.0	1.8	0.8	85.6	11.8	0.0
	民營事業負責人或主管	106	0.0	7.8	2.1	73.2	16.9	0.0
	民營員工	273	0.0	4.0	0.3	73.0	22.2	0.4
	家管	166	0.0	3.7	0.7	72.5	22.5	0.5
	其他	286	0.0	5.3	0.0	70.2	21.9	2.7

Q19.3.有利用職權或機會向往來廠商推薦親友謀職、金錢借貸投資交易等不當行為？

		總計	有，親身經歷	有，聽聞相關情事	曾聽聞也曾經親身經歷	兩者皆無	不知道/無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%
性別#	男	551	0.0	5.9	0.2	77.5	15.3	1.1
	女	568	0.2	5.1	1.0	70.4	22.3	0.9
年齡#	20~29 歲	220	0.6	3.5	0.0	72.9	23.0	0.0
	30~39 歲	199	0.0	5.8	1.2	76.8	15.7	0.4
	40~49 歲	198	0.0	5.6	0.4	83.3	10.7	0.0
	50~59 歲	244	0.0	7.9	1.4	79.0	10.8	0.9
	60 歲以上	257	0.0	4.6	0.0	60.6	31.7	3.1
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度#	國小及以下	189	0.0	4.4	0.0	62.7	29.2	3.7
	初中、國中	63	0.0	5.6	0.0	74.0	20.4	0.0
	高中、高職	350	0.0	6.6	0.6	76.4	15.5	0.8
	大專(學)	438	0.3	4.6	0.9	75.9	18.0	0.3
	研究所以上	78	0.0	8.0	1.1	78.9	12.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	169	0.0	5.9	0.0	68.5	23.8	1.7
	金城鎮	339	0.0	5.3	0.9	77.3	15.6	0.9
	金湖鎮	249	0.0	9.3	0.8	60.4	28.3	1.3
	金寧鄉	252	0.5	3.8	0.7	80.2	14.4	0.4
	烈嶼鄉	105	0.0	1.1	0.0	87.7	10.4	0.8
	烏坵鄉	5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業#	軍警公教	77	0.0	9.0	1.1	82.1	7.8	0.0
	勞、技工	75	0.0	7.2	0.0	82.3	10.5	0.0
	農林漁牧	30	0.0	0.0	0.0	82.7	14.0	3.3
	自由業	105	0.0	1.6	0.8	84.3	12.1	1.1
	民營事業負責人或主管	106	0.0	9.2	2.1	74.3	14.4	0.0
	民營員工	273	0.0	4.8	0.3	71.4	23.1	0.4
	家管	166	0.8	5.1	1.2	69.3	23.7	0.0
	其他	286	0.0	5.7	0.0	69.8	21.9	2.7

Q20.1.如果您知道金門縣政府公務人員有不法行為(索賄、貪汙等)的情形，請問您會提出檢舉嗎?										
		總計	一定會	可能會	積極態度	可能不會	一定不會	消極態度	無意見	拒答
		計數	%	%	%	%	%	%	%	%
性別*	男	551	33.7	29.8	71.0	16.6	9.3	29.0	7.8	2.8
	女	568	21.4	35.0	63.2	20.7	12.0	36.8	9.3	1.5
年齡*	20~29 歲	220	20.0	48.8	72.7	18.8	7.0	27.3	4.7	0.6
	30~39 歲	199	24.7	32.7	63.8	23.6	9.1	36.2	8.8	1.2
	40~49 歲	198	29.2	35.6	68.9	18.0	11.2	31.1	4.7	1.3
	50~59 歲	244	28.5	25.9	57.9	25.1	14.4	42.1	3.7	2.3
	60 歲以上	257	33.5	21.9	73.0	9.3	11.3	27.0	19.4	4.6
	未回答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
教育程度*	國小及以下	189	29.1	16.8	63.1	11.1	15.7	36.9	23.1	4.2
	初中、國中	63	19.0	34.0	60.1	16.6	18.6	39.9	6.8	5.1
	高中、高職	350	31.2	31.5	68.7	19.8	8.7	31.3	6.6	2.1
	大專(學)	438	26.3	40.3	70.4	19.5	8.5	29.6	4.7	0.8
	研究所以上	78	19.8	29.4	53.5	29.3	13.6	46.5	5.5	2.5
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地區	金沙鎮	169	22.5	37.6	68.0	18.1	10.2	32.0	9.3	2.3
	金城鎮	339	28.9	34.7	69.2	18.9	9.4	30.8	5.5	2.5
	金湖鎮	249	30.0	25.5	66.4	19.3	8.7	33.6	13.4	3.0
	金寧鄉	252	27.0	30.0	63.3	18.3	14.8	36.7	9.1	0.8
	烈嶼鄉	105	24.0	40.5	69.3	17.4	11.1	30.7	5.2	1.8
	烏坵鄉	5	59.2	0.0	59.2	40.8	0.0	40.8	0.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業*	軍警公教	77	33.5	16.8	54.4	28.1	14.1	45.6	6.4	1.1
	勞、技工	75	40.7	23.8	72.3	11.3	13.4	27.7	7.8	3.0
	農林漁牧	30	32.5	15.1	64.9	13.9	11.8	35.1	20.1	6.6
	自由業	105	27.5	33.0	66.5	21.9	8.6	33.5	6.0	3.0
	民營事業負責人或主管	106	20.8	35.2	59.2	28.1	10.5	40.8	5.3	0.0
	民營員工	273	23.2	46.8	73.6	18.8	6.3	26.4	4.5	0.3
	家管	166	19.2	31.8	58.1	21.3	15.5	41.9	10.9	1.3
	其他	286	33.0	26.1	71.5	12.3	11.3	28.5	12.9	4.4

Q20.3.請問您提出檢舉時，會願意透露您的身分？					
		總計	願意	不願意	拒答
		計數	%	%	%
性別*	男	350	29.4	68.9	1.8
	女	320	17.4	80.6	2.0
年齡#	20~29 歲	152	11.2	88.0	0.9
	30~39 歲	114	21.5	77.8	0.7
	40~49 歲	128	30.4	65.6	4.0
	50~59 歲	133	22.1	76.1	1.7
	60 歲以上	142	34.0	63.9	2.1
	未回答	0	0.0	0.0	0.0
教育程度	國小及以下	87	26.4	72.4	1.2
	初中、國中	34	19.7	74.7	5.5
	高中、高職	220	25.7	73.1	1.2
	大專(學)	292	20.7	77.1	2.2
	研究所以上	39	31.4	66.4	2.2
	拒答	0	0.0	0.0	0.0
居住地區#	金沙鎮	102	38.4	60.7	0.8
	金城鎮	216	22.8	76.0	1.1
	金湖鎮	138	20.7	77.2	2.1
	金寧鄉	144	20.8	76.8	2.4
	烈嶼鄉	68	17.4	78.3	4.3
	烏坵鄉	3	0.0	100.0	0.0
	拒答	0	0.0	0.0	0.0
職業	軍警公教	39	33.0	61.1	5.9
	勞、技工	49	24.9	73.4	1.7
	農林漁牧	14	23.7	76.3	0.0
	自由業	63	33.0	65.6	1.4
	民營事業負責人或主管	60	22.7	75.1	2.2
	民營員工	191	16.0	83.2	0.9
	家管	85	16.9	81.1	1.9
	其他	169	30.1	67.6	2.3