**金門縣托育制度管理推動小組112年度第1次會議**

**會議紀錄**

**壹、日期：**112年7月3日上午10時30分

**貳、地點：**金門縣政府第一會議室

**叁、主持人：**陳委員兼召集人福海

  **紀錄：**約用人員 余雅雯

**肆、出（列）席人員：**(詳如會議簽到表)

**伍、主席致詞（略）**

**陸、上次會議決議事項執行情形**

無

**柒、業務單位報告(詳如會議資料)**

主持人:特別感謝各位委員撥冗參加，對於本縣施政方向遵照禮運

 大同篇所說:「故人不獨親其親，不獨子其子；使老有所終，

 壯有所用，幼有所長，矜、寡、孤、獨、廢疾者，皆有所

 養。」這些需要照顧我們的鄉親，社會處都要去發掘，然

 後主動積極協助，落實老有所終；而在幼兒方面亦應更用

 心去照顧，各委員長期也在各領域都有一定涉略。另外針

 對會議資料看起來候補人數特別多，表示說這些托嬰機構

 或相關政策仍要努力，各中心候補人數很多，尤其是烈嶼

 鄉，它是偏鄉所以應該要加重，加重的比率上，是不是有

 什麼機制可以讓這些參與的機構有更多的好環境，那好環

 境來自於預算。這麼多候補卻又找不到托嬰中心，所以想

 請教這些中心的預算的來源。

  李副處長廣榮:關於托嬰建置預算方面，中央前瞻計畫依據實際面

 積補助開辦費及第1-2年營運費，依中央計畫補助約第3

 年開始由本縣全額自籌。

 主持人:舉例后頭公共家園收托12名，1年編列多少經費。

 李副處長廣榮:后頭公共家園目前1年213萬，收托12名幼兒。

 主持人:后頭公共家園中央一年補助多少經費。

 李科長品萱:目前家園的預算編列在公彩，托嬰中心預算目前編列在

 公務預算。

 主持人:如果說家園預算是編列在公彩，我們應該多建置家園，因為

 公益彩券基金，目前仍有盈餘，所以我們應該要善用公

 彩基金，另外家園預算，公彩完全支應嗎?

 李副處長廣榮:公彩完全支應。

 主持人:既然是公彩完全支應，應該多加使用，那問題是為何無法多

 開辦家園。

 李副處長廣榮:因為家園的設置須先取得社區同意或相同的環境空

 間來裝修約200-300萬元，中央前瞻計畫最高補助開辦費

 120萬，營運費150萬再來委外，另外公彩也是留本基金，

 112年我們成效卓越，所以有6,000多萬獎金，中央會按比

 例撥補給縣府，目前家園是可以申請公彩預算的其中之一的

 科目。

 主持人:

 一、雖然公彩基金是留本，但當用則用，候補人數很多，很多

 鄉親都在跟本人提這件事，錢要花在刀口上，既然有需求

 就要趕快用，開辦費是中央預算，就要啟動計畫，協助輔

 助社區投入托老及托嬰，這是政策方向，並將待業人力輔

 導進入托嬰中心工作，托育人員的薪資也不低於35,000

 元，扶植待業的托育人員，人力比1:5，這樣算下來也是

 能量。

 二、另外盤整閒置空間，如何建置一個環境，資源不分大小，

 如縣府、鄉鎮及鄉里辦公室等，有閒置空間就可以活化使

 用，並申請中央預算，鼓勵社區投入，尤其是小金門更要

 輔導社區，但政府要完全協助，公私及社區一起合作，希

 望不要再有候補的幼兒，年輕人希望政府多開辦托嬰中

 心，我們要趕快做。

 三、中央有預算，應該多利用中央預算，公彩基金可以申請，

 就要運用。

 四、托嬰中心的質感也要提升，像是金湖托嬰中心、羅伊頓托

 嬰中心、金城托嬰中心或是社區是由各嬰幼兒托育協會

 承接，照顧的質感要有，也可以用台灣的托嬰中心來思考，

 應該可以做得比台灣好，都說窮不能窮教育，不只是幼兒

 教育，希望可以做到0歲教育。只有中心好，幼兒才會

 好，將來開會可以請各托嬰中心列席，聽聽看他們的意見，

 請各委員踴躍發問，看看政府還有什麼可以協助的。

 薛委員昕:

 一、目前人力還是不易尋覓。

 二、希望在職訓練課程，可以更多樣化，如幼保相關課程。

 主持人:人才方面在離島確實不好找，另外研習課程應該可以多辦理，

 以提升素質，這個意見很好。

 陳委員佩菁:我是在宅保母，為了托育品質目前我只帶2位幼兒。

 主持人:目前帶2個，請問最多可帶幾位?這樣划算嗎?

 陳委員佩菁:依規定可以帶4個，因為居家托育以口碑為主，所以為

 了托育品質我目前只想帶2位。另外很多家長反映找不

 到居家保母，我想大家的想法都要為了維護托育品質，

 所以大部分都只想帶2個。

 主持人:那待業的居家保母還有13名，是否可以建立資料庫，以供

 家長查詢?

 社會處:衛生福利部社會及家庭署已建立托育媒合平台系統，供全國

 有需求之家長查詢，另外托育服務整合資訊系統已建置合格

 托育人員名單。

 主持人:目前居家托育服務收費為何，照顧時間幾個小時，是否有勞

 基法保障?

 陳委員佩菁:依據縣府收退費標準準公共保母收費上限為新臺幣

 17,000元，服務時間7:00-17:00，大部分為10小時，托

 育人員目前並未納入勞基法保障範圍。

 主持人:為了提高居家托育品質，收費範圍可以再討論，隨時做政策

 調整。

 蔡委員綺彣:目前我的小孩送托羅伊頓托嬰中心，覺得中心品質還

 不錯，唯一的缺點就是候補時間有點久，如果有更多的托

 嬰中心，相信可以減輕家長負擔。

 主持人:希望委員可以收集其他家長意見，供本府參考。

 王委員晶英:

 一、通報腸病毒人數，依資料來在看4月有較多通報人數，

 是否在4月以前要思考如何啟動預防措施?

 二、112年居家保母優化補助經費112年度由新臺幣5,000

 元提高至12,000元，因為申請月份為每年10月，目前

 無法知道申請人數，但這個訊息希望能廣為宣導，讓居

 家保母知道這訊息，讓他們知道政府有資源可以提供保

 母運用，可以營造更優質的環境。

 三、另外針對收退費基準，在托嬰中心方面退費應依照衛生

 福利部所公告112年9月1日托嬰中心定型化契約應

 記載及不得記載事項辦理，契約範本並不具法律效力，

 應注意。原則上依據衛生福利部所公告之契約約定不會

 有問題，但還是要隨時注意政策是否修正。

 主持人:意見很好，在地的人才難尋，有了人才，如何提升托育品質，

 可以從研習課程方面提升，這方面社會處可以再加強。特別

 是幼兒，中央及地方都要全面考量，要符合鄉親的期待。

 許委員美鳳:

 目前友善育兒環境做得很好，像是106年以前未有前瞻計

 畫時，托嬰中心只有2家，目前已成長到6家，縣府也為

 托育人員訂定體檢及流感疫苗施打要點，中央為因應少子

 化訂定優化補助措施，如人力比由1:5提升至1:4、取消

 稅率20%限制，所以現在友善育兒環境做的真的很好，以

 鼓勵年輕人多生育，另外有幾個問題提問:

 一、由資料看出除羅伊頓托嬰中心，其他中心皆滿額，代

 表供不應求，因此我們就要思考，會不會有人重複登

 記，以了解真正需求的人數。

 二、目前除金寧鄉之外，都有托嬰中心或家園，是否可以

 了解目前開辦進度，以方便金寧鄉民眾就近送托，如

 湖埔社區、安岐社區都可以談。

 三、目前羅伊頓托嬰中心尚未滿額，想了解原因。

 四、針對取得結業證書，107年9月之後取得結業證書者

 不能加入準公共化服務，家長送托非準公共的保母，

 也不能申請托育補助，所以是不是可以輔導取得結業

 證書之保母，取得技術士證，並想了解之前在金門大

 學金沙校區的技術教室使用情形，取得技術士證後，

 就可以加入準公共化服務，對保母來說也是優勢。

 五、目前準公托開辦數較多，不知道對於居家托育的保母

 是否有受影響，會不會造成收托數減少或失業，應一

 併考量。

 六、烈嶼鄉后頭家園目前滿額，但也未有居家保母，是否

 深入了解未送托的幼兒，目前是家長自己帶還是其他

 家人照顧。

主持人:感謝委員提問，社會處一直在做，並一直在精進托育的

 區塊，另外金寧鄉的部分，請社會處回覆。

 李副處長廣榮:

 一、針對金寧鄉建置托嬰中心部份:本來規劃新建的金寧鄉

 綜合大樓內建置，因財政問題目前已取消，單獨興建盤

 山社區活動中心，希望未來可以在新建的活動中心內規

 劃設置公共托育家園，不管建置托嬰中心或家園第一考

 量為交通，如果交通便利，家長送托意願才會高，當初

 小金門及東沙建置時，我們擔心沒有人，因為服務品質

 好，所以一直滿額，供不應求。

 二、針對考照班:因為文化園區移交及設備老舊，經裁示

 另尋其他地點設置，並與勞動部合作，目前已盤點金

 門農工3樓，但因為考場須符合勞動部技檢中心規

 範，因此光補照整修經費大概需580萬元以上，為此

 也跟空中大學接洽，希望撥現有閒置教室裝修以作為

 考場，會持續跟校長討論中研商。

 三、目前湖埔社區是規劃為親子館，未規劃托嬰中心，安

 岐的部分，目前社區不同意。

 四、羅伊頓托嬰中心目前未滿額，原因是找不到托育人員

 流動率高，所以尚未滿額。

 五、針對結業人數，本縣已培養2,200多人取得結業證

 書，目前登記在案的待業人數較多，有些不想投入職

 場，只想要接受在職教育，但會試著詢問意願，希望

 待業的人，可以成為托育人力。

 六、針對公托重複候補問題:我們有一機制，只要其中一

 家公托有新候補必須通報，以供其他公托做介接，以

 免有重複候補情形發生。

 主持人:社會處仍需持續努力，希望提供鄉親更好的服務，那社會處

 負責托育的業務只有2位嗎?人力方面請社會處再盤點，之

 後任務會很多，要有人才能做事，人力請再評估、分配。往

 後3年本人仍會努力，老幼方面，其實可以自己蓋，建置社

 會住宅時，也可以將托嬰中心一起規劃進去，另外預算也要

 跟中央對接，以爭取更多預算。

 黃委員秀珍:最近還是會收到民眾反映進不去公辦民營托嬰中心，由

 資料上看來社區公共家園都滿額，表示社區做的不錯，並取

 得民眾信任，因此社會處可以開始擴點，並要成立輔導小組，

 協助社區願意投入公共家園，善用活動中心，以免成為蚊子

 館。我們委員也很樂意當志工，一起協助社區釋出空間，活

 用活動中心資源。另外幾個提問:

 一、私托應給予鼓勵，應該可以列為政府有功單位，例如:

 給予三節配酒，鼓勵私托貢獻，如果評鑑優等，更是要

 鼓勵。

 二、應輔導取得結業證書的保母，再取得技術士證，另外成

 立輔導小組，因為若我們成功輔導社區開辦公共托育家

 園，未來人力也是要儲備。

 主持人:這個構想很好，應成立輔導小組，並全面把脈，看看哪裡有

 閒置空間，小組成員請黃委員、許委員、王委員及社會處一

 起努力，看看機構或居家式的再盤整一下，請社會處成立輔

 導小組。三節配酒部份，請社會處研究一下，因為配酒多民

 眾利潤會減少，要審慎評估。

 居家托育服務中心:剛剛提到未加入準公共的待業保母，在此說明待

 業原因是沒意願，也不想退出，另外家長還是會傾向找中心

 或家園，畢竟收費較便宜，但是居家保母目前仍供不應求。

 蔡委員建鑫:想請問是否有無照保母，如家人自己照顧或其他方式，

 提出這個問題是因為我們在盤整能量時，需要配合一些數據，

 才能全面。社會處資料很清楚，一般來說機構越多感染率越

 多，但是各中心及家園做得很好，數據上看來感染率並沒有

 比幼兒園高。家園設置標準幼兒為12名，除照顧品質之外，

 人數少感染率會降低，但是建議幼兒抵抗力低，家長應優先

 找居家保母，另外烈嶼鄉有需求，應優先輔導烈嶼鄉，未來

 方向鼓勵私托成立，如羅伊頓托嬰中心做得很好，是否請他

 協助尋找其他單位成立新的私托，以增加本縣托育量能。

 主持人:大數據很重要，可以提供很多資訊，如沒入園的幼兒目前讓

 誰帶，還是在臺灣，所以社會處應該深入了解，因為托育已

 經成為我們的責任，尤其是幼兒方面應該要有個機制，因此

 要有人力專門了解未入園的幼兒照顧方式，請社會處再了

 解，只要多用點心，盤整更多資源，未來一定更好。

**捌、臨時動議(無)**

**玖、主席結論**

 本次頒發新任委員是榮譽也是責任的開始。未來托育制度要求善用公彩基金當用則用，透過公私協力的盤點活化閒置空間，從零歲做起，使金門托育環境好還要更好。