

金門縣家庭暴力暨性侵害防治委員會 110 年第 1 次會議紀錄

壹、時間：110 年 9 月 15 日 15 時

貳、地點：金門縣政府大禮堂

參、主持人：李副縣長增財

紀錄：李孟融社工師

肆、出（列）席人員：（詳如會議簽到表）

伍、頒發委員證書：（略）

陸、主持人致詞：（略）

柒、上次會議決議事項執行情形：解除列管

捌、各單位業務報告：

一、社會處業務報告：（詳如會議資料）

（一）委員 A：

這裡有筆誤，第 5 頁性侵害個案量在未成年兒少為 17 件，而被害人年齡部分 12-15 歲是 18 件，本期性侵害案件數跟去年同期比，增加 9 件，而兩期數據相比，是否增加的類型也是兒少較多？如果都是兒少較多，才可能是後面所提到的與教育單位合作，及宣導加強此部分。第 3 頁，引發家暴案件的主因為雙方激烈爭吵，這屬後端的部分，前端爭吵主因可能是金錢、酗酒等，建議針對前端發生之狀況造成雙方爭吵部分再做細述。

（二）主持人：

針對性侵害部分有沒有前期的相關數據？

社會處回應：

這部分需要再回去查閱。（會後補充數據如附）

（三）主持人：

在個案部分有很多特殊狀況，可以藉由這些原因作參考，社區部分可能還是以家暴為主，這些都是可作為如何預防的依據，相對家暴部分比較好處理，但性侵害預防部分，就不是單藉社區這部分能解決的。

二、教育處業務報告：(詳如會議資料)

(一)委員 A：

有些用字需要再斟酌，第 14 頁第三大項，如果以校園性別事件案件統計，這標題沒問題，但因有括弧性侵害，最後結論是以上通報案件已由本縣性平委員審查完畢，並提報至本縣性別平等教育委員會審查通過後辦理結案。

(二)委員 B：

委員的意思是性侵害案件受理流程中可能有些案件還在調查，但這裡寫已結案，似乎有前後矛盾。

教育處回應：

結案的部分是針對校園體系的結案，各校需要成立性平委員會作調查並提報，同意結案後再回報國教署，結案為內部程序。

(三)委員 B：

如果是這個意思，兩部分可能需要分開寫清楚，針對性侵害案件數有多少，再註記性平的部分及提報數。

教育處回應：

校園性平事件一旦啟動通報，便分兩部分，一部分是社會處，一部分是教育處處理，校園性平事件分別處理性侵害、性騷擾及性霸凌，依本次會議 12 月至 7 月性侵害部分案件有 5 件。

(四)委員 A：

如果是校園性平事件，可單一呈現之，不用括號性侵害三個字，社會處亦有將這部分做細部呈現，建議可以針對教育處對校園性平處理流程概況及統計進行說明。

教育處回應：

是特別針對這個會議才有這樣呈現。

(五)委員 B：

文字上不讓人誤解就可以，還是可依校園性平事件，以性侵害案件為例等作呈現。

教育處回應：

謝謝委員建議，補充說明教育處與社會處的處理並互不干擾，校園性平事件再審查及結案，不作司法程序、不受社政影響，處理

著重還原事實，及加害人或被害人是學生都要作輔導，在性別事件的核心並不是要定他人罪過，教育體系強調輔導，而司法、救濟的部分才是從社政端處理，所以案件可能在校園性平方面成立，但司法部分不成立。

三、警察局業務報告：(詳如會議資料)

(一)委員 B：

第 16 頁部分，有與上期數據進行分析比較，想了解增加的部分，移送違反保護令罪有 7 件，跟同期相比是增加 4 件，這會涉及在高危機網絡會議討論，警察局扮演很重要的角色，假設有發現一些蛛絲馬跡或更嚴重時，違反保護令時約制相對人次數便會較頻繁，想了解平時約制時，特別在違反保護令這部分是否有訂定約制次數及指標。

警察局回應：

針對指標的部分目前有在研擬，但因保護令執行是由被害人主動聲請，聲請後家防官便會執行及對相對人告誡，對於違反保護令部分以前者所報告為金寧轄區案件最多，也能發現違反保護令的相對人幾乎都是那些個案，針對那些個案警方都會進行口頭、電話或見面方式約制查訪，而轄區所長、里長及鄰長，對於這類個案都會特別留意及掌握，指標的部分目前確實沒有，但已在研議。

(二)委員 C：

警方數據有關處理家暴及違反保護令案件之件數比去年增加，應是員警參加教育訓練後，對家暴案件依法涉及刑事之處理及違反保護令罪認識及覺察處遇技能提升所致。反是有關家暴通報數據較去年減少原因為何，通報數增加非為檢討執行不力之原因，加強社區宣導，被害人有助意願，不再選擇隱忍，亦為通報件數增加原因，故應加強網絡人員之教育訓練及社區宣導，有效發揮社會安全網之最大值。

(三)委員 B：

金門家暴案件相對於較少，但與全國一起分析時，亦能發現男性被害人在增加，在家暴案件中，會看到男性也有一些情緒出口無法出去，而情緒上來就會失控，如果事先知道能有資源可協助介入會更

好。警察局亦有提到酗酒，所以與社會處所提到引發家暴事件類型作對照，發現口角是第一名，酗酒第二名，而衛政單位被害人的關懷訪視計畫中也有飲酒管理，在各網絡單位如果知悉家暴問題為飲酒，後續處遇計畫便可納入，並與衛政合作，在家暴案件勾選亦能見到資源連結，便更完善，家暴最重要的是各網絡合作，無法僅是單一單位進行處理，亦能讓家暴案件降低，及協助被害人及相對人。

四、衛生局業務報告：(詳如會議資料)

(一)主持人

針對衛生局職掌提到驗傷，這細節部分能否再說明？

(二)委員 A：

針對驗傷部分有分兩種，一種是家暴驗傷，另一種是性侵害驗傷，家暴驗傷大多是被害人受暴後主動至醫院驗傷，而性侵害驗傷可能會由警政或社政帶去驗傷。

(三)委員 D：

家暴及性侵害當事人如果有清楚意識表示受暴，醫院社工便會介入，並會進行通報，所以開診斷證明時，醫師敏感度需要夠，亦不會有黑數產生。

玖、臨時動議：無。

拾、主持人結論：

今天會議到此，謝謝各位委員及謝謝各位參與，也祝福各位。

拾壹、散會：17 時。