

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會議事日程表						
日期			會次	時間	會議程序	列席單位及人員
月	日	星期				
9	2	三		0800—0900	一、代表報到。	一、本會秘書。
				0900—1700	一、預備會議。 二、主席報告召開本次臨時會緣由。 三、提案審查。	
9	3	四		0900—1700	一、基層建設考察。	一、鄉長。 二、各課課長。 三、清潔隊隊長。 四、兼政風。 五、本會秘書。
9	4	五	一	0900—1700	一、「沙溪堡軍事據點活化工程施工概況」專案報告-觀光課。 二、「烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程」專案報告-建設課。 三、審議鄉公所提案。 四、審議代表提案。 五、審議人民請願案。 六、臨時動議。 七、閉會。	一、鄉長。 二、各課課長。 三、主計員。 四、兼政風。 五、兼人事管理員。 六、清潔隊隊長。 七、本會秘書。

附註：下鄉考察議程，請鄉公所支援車輛乙部。

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會基層建設考察行程表

一、時間：中華民國 104 年 9 月 3 日（星期四）上午 9 時至 17 時。

二、考察地點：

1. 上庫汙水處理排水。
2. 青岐萬聖宮至水上堡轉角處。
3. 青岐清水祖師廟前站牌。
4. 金門縣烈嶼鄉衛生所。
5. 庵頂至黃厝。
6. 東林複合式運動場。
7. 東岡直升機場。
8. 上林海岸線。
9. 清遠湖。

烈嶼鄉民代表大會座次表

副主席	主席	秘書
-----	----	----

兼政風	主計員
-----	-----

兼人事	觀光課長
-----	------

行政課長	清潔隊長
------	------

民政課長	鄉長
------	----

社會課長	建設課長
------	------

報告臺

紀錄

代表席	代表席
-----	-----

代表席	代表席
-----	-----

代表席	代表席
-----	-----

代表席	代表席
-----	-----

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆議案審查小組名冊							
綜 合 審 查 組							
職稱	召集人	委員	委員	委員	委員	委員	委員
姓名	洪若珊	洪燕玉	方駿洋	方水萬	陳秀治	洪雅明	吳福全
職掌	綜合審查有關民政、財政、建設、行政、社會、觀光、環保、主計、人事、政風等業務之提案。						
備考							

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會預備會議紀錄

一、時間：中華民國 104 年 9 月 2 日（星期三）上午 9 時至 17 時。

二、地點：烈嶼鄉民代表會議事廳。

三、出席：洪主席若珊、洪副主席燕玉、方代表駿洋、方代表水萬、
陳代表秀治、洪代表雅明、吳代表福全。

四、列席：本會秘書(由組員代理)

五、主席：洪主席若珊 紀錄：組員施人夫

代理秘書：各位代表女士、先生，本次會議應出席代表 7 位，現在已
到席代表 7 位，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會。

主席：各位代表同仁大家好。本次會議出席代表人數已達法定人數，
依法宣佈開會。本次會議之召開，主要是請鄉公所「沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告」及「烈嶼鄉 104 年規劃、
設計、發包及施工中之公共工程專案報告」案。現在就進行今天的預備會議議程，現在請代理秘書先報告會務工作。

代理秘書報告：

（一）報告事項：

- (1) 8 月 3 日上午 09:00 本會進行「第 11 屆第 3 次臨時大會」。
- (2) 8 月 8 日，本會各代表參加「湖下忠義廟作醮」及「湖井頭聖母廟關聖帝君作醮」。
- (3) 8 月 20 日上午 10:00 本會各代表參加三玄宮慶祝「太子元帥、老祖娘娘、大將爺聖誕千秋暨中元普渡活動各界慶典」。
- (4) 8 月 21 日下午 15:00 各代表參加卓環國小「烈嶼鄉 104 年暑期桌球運動訓練站結業式」。
- (5) 8 月 25 日上午 11:00 屏東縣車城鄉林主席率代表及張鄉長等 25 人蒞鄉參訪並拜訪本會。
- (6) 8 月 26 日上午 10:30 本會各代表參加「2015 驅山走海-金門寫生展」開幕茶會，假烈嶼鄉文化館舉行。

- (7) 8 月 26 日，會各代表參加上林「府將軍聖誕千秋敬神活動」。
- (8) 8 月 28 日下午 17:00 本會各代表參加車船處舉辦「九宮碼頭中元普渡儀式」，假富喬餐廳舉辦聯誼餐會。
- (9) 9 月 1 日上午 10:20 縣政府民政處陳處長蒞會「考核代表出國考察報告業務」。
- (10) 每月定期繳交代表之互助金壹佰元，並按月申請代表研究費、為民服務費、特別費及健保補助費。

(二) 討論事項：

- 1、本會第 11 屆第 4 次臨時大會議程表，提請公決。
議決：議事日程表，照原案通過。
- 2、本會第 11 屆第 4 次臨時大會基層建設考察行程，提請公決。
議決：考察地點如上述，各代表若有考察地點於當日亦可提出。
- 3、本會第 11 屆第 4 次臨時大會鄉公所檢送墊付案 1 案，提請公決。
議決：照原案通過，列入議程審查。
- 4、本會第 11 屆第 4 次臨時大會代表提案 1 則，提請公決。
議決：照原案通過，列入議程審查。

主席：各位同仁，還有沒有其他意見（無），如無其他意見，今天的預備會議就進行到此結束，散會。

六、散會。

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會考察鄉政建設會議紀錄

- 一、時間：中華民國 104 年 9 月 3 日（星期四）上午 9 時至 17 時。
- 二、地點：如附考察地點。
- 三、出席：洪主席若珊、洪副主席燕玉、方代表峻洋、方代表水萬、
陳代表秀治、洪代表雅明、吳代表福全。
- 四、陪同人員：洪鄉長成發、林課長長固、吳課長志偉、吳課長玉華、
洪課長國棟、林課長建在、吳兼政風國海、洪隊長國
泰、本會秘書。
- 五、主持人：洪主席若珊
紀錄：組員施人夫
- 六、考察地點：
 1. 上庫汙水處理排水。
 2. 青岐萬聖宮至水上堡轉角處。
 3. 青岐清水祖師廟前站牌。
 4. 金門縣烈嶼鄉衛生所。
 5. 庵頂至黃厝。
 6. 東林複合式運動場。
 7. 東岡直升機場。
 8. 上林海岸線。
 9. 清遠湖。
- 七、散會。

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會第一會次會議紀錄

- (1. 沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告。
2. 烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程專案報告。
3. 審議鄉公所提案。
4. 審議代表提案。
5. 審議人民請願案
6. 臨時動議。
7. 閉會)。

一、時間：中華民國 104 年 9 月 4 日（星期五）上午 9 時至下午 17 時。

二、地點：本會議事廳。

三、出席：洪主席若珊、洪副主席燕玉、方代表駿洋、方代表水萬、陳代表秀治、洪代表雅明、吳代表福全。

四、列席：洪鄉長成發、林課長長固、吳課長志偉、吳課長玉華、洪課長國棟、林課長建在、劉主計員建順、吳兼政風國海、黃兼人事雨舜、洪隊長國泰。

五、主席：洪若珊

紀錄：施人夫

施代理秘書：金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會第一會次，本次會議應出席代表 7 位，現在已簽到代表 7 位，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會。

主席：出席代表已達法定人數，現在開始開會。本次會議主要的議程是請鄉公所各承辦課作「沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告」另外一個專案報告是建設課「烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程專案報告。」

六、沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告：

主席：現在就請觀光課林課長上臺作「沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告」。

承辦課報告：(略)。

主席：各位代表同仁針對觀光課長所作的報告，有沒有問題要提問的？

代表提問：(略)

承辦課答覆：(略)

七、烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程專案報告：

主席：請建設課吳課長上臺作「烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程專案報告」。

承辦課報告：(略)。

主席：各位代表同仁針對建設課長所作的報告，有沒有問題要提問的？

代表提問：(略)

承辦課答覆：(略)

主席：針對吳課長所作的專案報告，各位代表還有沒有什麼意見要提出來的？(沒有)請課長回座，休息 10 分鐘。

八、審議鄉公所提案：

主席：現在繼續下一個議程，本次鄉公所提墊付款案 1 案，現在請承辦課作提案說明。

社會課說明：(略)。

主席：各位代表同仁針對社會課長所作的說明，有沒有問題要提問的？

代表提問：(略)

承辦課答覆：(略)

主席：各位代表，針對這個提案有沒有什麼意見，(無)，沒有意見，照案通過。

大會決議：公所社會課所提墊付款案新台幣 100 萬元整，同意先行墊付。

九、審議代表提案：

主席：接下來的議程是審議代表提案，這次的提案有 1 案，請本會代理秘書作提案說明。

施代理秘書：進行提案說明(略)。

主席：針對這次代表提案 1 案，各位代表有沒有意見？(無)如無意見，即照原提案通過。

大會決議：代表提案 1 案，照原案通過，送請有關單位辦理彙覆。

十、審議人民請願案：

主席：接下來的議程是審議人民請願案，我們這一次的會議沒有人民請願案。

十一、臨時動議：

主席：現在進行臨時動議議程，各位代表同仁，有沒有比較急迫性的問題，可以利用這個時間提出來？

代表提議：(略)

承辦課答覆：(略)

主席：在這邊各位代表還有沒有什麼意見要提出來？(沒有)如果沒有這次的議程就到這裡結束，散會。

十二、散會。

※沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告：

主席洪若珊：現在請觀光課林課長上臺作「沙溪堡軍事據點活化工程施工概況專案報告」。

林課長建在：承辦課報告：(略)。

主席洪若珊：各位代表同仁針對觀光課長所作的報告，有沒有問題要提問的？方代表請發言。

方代表水萬：課長好。

林課長建在：代表好。

方代表水萬：這個工程這個點是做得相當好，因為我們烈嶼地區現在一些參訪點可以說太少，但是我們這邊有特別好的景點就是原來的坑道，就是別的地方找不到的。我希望還有像虎堡這個現在阿兵哥也撤退了，這個還是要繼續去爭取，這個點如果再爭取過來，這個點就更好。我們建議每年因為阿兵哥一直離開人一直減少，廢的營區越來越多，我們要找有價值的點盡量爭取過來，一年如果爭取一個點，這樣一來點就有很多了。

林課長建在：是。

方代表水萬：遊客來就看不完，他來到這個地方一看也有人文風情，也有戰地史蹟的氣習，這是非常好的，好不好。

林課長建在：好，謝謝代表，後續我們可以持續來爭取這些營區的景點，謝謝。

主席洪若珊：副主席這邊有什麼寶貴的意見要提出來嗎？(沒有)課長請回座，休息 10 分鐘。

林課長建在：謝謝。

主席洪若珊：現在繼續開會觀光課長請上報告臺。各位代表針對這個專案報告，有什麼意見可以提出來？(沒有)，課長這邊幾個問題請教你。

林課長建在：是。

主席洪若珊：對於我們這個活化的工程，我們預計想要得到的效益是在哪裡？

林課長建在：跟主席報告一下，這個工程主要是從羅厝至貴山是已經劃出國家公園，以往也有聲音是說很多的工程這些營區活化是集中在北線，所以我們從它劃出之後就去爭取。

去年的時候代表會這邊也有去現場勘查，所以我們才提出一個計劃向觀光局來申請這個補助。當然這些營區其實從 96 年就已經廢棄了，說真的雜草叢生要進去真的是很難到達。為了觀光我們勢必是要把這個營區做一個整修，然後把這些觀光的動線整理出來，讓遊客可以到這些營區來作參觀。當然這些效益的部份，我們就是吸引遊客，除了北線的景點以外，會到南線去做一個觀光的旅遊，報告完畢。

主席洪若珊：在這個工程裡面，我們的軍事風貌的設計做了那一些？

林課長建在：這裡面的一些像包括營舍、崗哨、浴室，因為它荒廢比較久，所以當然是為了遊客的安全，我們勢必會做一些結構的補強，那其餘的部份，除結構補強以外其餘我們都不會去做一些更動，既有的在那邊的，就會保留在那邊。

主席洪若珊：想要顯現出來的亮點是什麼？

林課長建在：這個是以前的營區它是位在烏嘴尾的一個最前端，當然遊客來到這邊因為這邊也很靠近廈門的一個點，他可以觀賞海景的部份。剛剛在報告中也有提到烏嘴尾這邊，它是沙石的海岸景觀有岩岸，這個岩岸主要是一些花崗片麻岩，它的形狀在海水的一些沖積之下，有各式各樣的地質景觀都很適合遊客來作觀賞。

主席洪若珊：那你們後續要如何把你講的這些優點呈現出來？

林課長建在：在觀賞海景的部份，當然我們在最前端那邊是有一個平臺，那個平臺讓遊客可以在那邊看。地質景觀的部份我們會有一個步道，可以讓遊客稍微下到海岸的部份讓他可以接近這些岩石。

主席洪若珊：你後續原本的措施預計怎麼來做？

林課長建在：委管的措施當然我們後面，當然因為它裡面還有一個坑道，安全的部份，到時候我們可能會考量，也是派人進去做一個整理，環境的一個維護。

主席洪若珊：你剛剛講在裡面原先的那一些營舍、崗哨有統計出來總共有幾處嗎？

林課長建在：我們在託用的時候它是 33 處的營舍跟這些砲陣地，總共是 33 處。

主席洪若珊：那這個活化的工程完工之後，我們預計想要吸引參觀人數大概會有多少？

林課長建在：報告主席這可能要再評估一下，現在這邊可能沒有這個數據。

主席洪若珊：請教課長，我們這個工程完工後，在這個軍事的這個點上，有一些它以前的故事還有一些解說，你們做了那一些準備？

林課長建在：這可能分階段，這個部份我們目前是在硬體的這一塊，縣政府委託了中華大學在辦理這些釋出營區的一個評估，裡面他也有找了一些以前我們在地的一些故事，我們會來跟他爭取，跟他詢問如果這一方面解說的資料，我們會跟他來做一個蒐集。

主席洪若珊：你那邊有什麼資料？

林課長建在：是指鳥嘴尾這邊的，其實這些資料只是其中的一部份而已，就像我們剛剛看到的，它也是一個觀賞日落或是地質景觀的，教學一個很好的場地。當然這些營區的故事我們會盡量來蒐集，有當然我們會呈現給遊客，如果沒有我們也沒有辦法去編造出來。

主席洪若珊：預估觀光客來停留的時間會有多長？

林課長建在：如果他進來這邊如果有要從坑道上去再出來，可能至少停留半個小時。

主席洪若珊：有做過商業導入可行性評估嗎？

林課長建在：這部份還沒有。

主席洪若珊：那在設計的過程裡面有充份的跟我們地方的人士討論過嗎？

林課長建在：這個部份我們是委託達盛工程他來做一個設計，因為這是這一個營區的整理，我們就是做一些初步的整地這樣。至於跟附近的地方的一個溝通的部份，當初代表會的部份就是已經有去現場做過一個會勘，大家也都很支持這個地方工程的一個整建。

主席洪若珊：在你的報告裡面，你提到目前已經完成 7.52%，請問你這個工期是怎樣計算的？

林課長建在：工期的部份我們都是經過達盛公司，依照工程設計的規範包括經費、範圍、工項，他來做一個評估訂出工期的

150 日曆天。

主席洪若珊：我是說你現在工程的進度是不是有說錯？

林課長建在：工程的進度這是我們都是從顧問公司達盛公司，他都會有一個進度的報表。

主席洪若珊：你算一下他提供給你的這個數據是不是有錯誤？

林課長建在：提供給我們是錯誤的？

主席洪若珊：你現在目前的進度是多少？

林課長建在：目前的進度是 7.52%。

主席洪若珊：他提供給你的這個數字沒有錯誤嗎？

林課長建在：如果他們依照日報表來看應該是不會有錯。

主席洪若珊：以發包金額來算 $13,698,000 \div 150 \times 35$ （日曆天） $= 3,196,200 \div 13,698,000 \times 100 = 23.33\%$ ），但是你講的只有 7.52%，是課長你故意這樣講嗎？

林課長建在：主席針對這個部份計算的部份，我們來跟主席再做一個報告。

主席洪若珊：不是跟主席我們代表都有來開會。

林課長建在：是，就是進度的部份，我們在廠商提供施工計劃書的時候，他就會有一個進度的報告，預定的一個進度表，當然它不是依照經費的支出或者是運用來作一個部份，是要依照工項占整個工程的一個進度，來作為進度的依據。

主席洪若珊：課長，依目前這種進度可以如期的來完成嗎？

林課長建在：這個我們會跟監造的廠商來督促承包廠商，來依照預定的期程來竣工。

主席洪若珊：沙溪堡在那麼裡面，這個工程在做的時候都沒有討論，沒有做任何的大型的指標來告訴遊客我們有新增這個點，後續你要如何來讓大家知道有這個新的景點？

林課長建在：如果在一般道路的部份，可以來跟觀光處這邊申請一些路標，如果是在營區裡面的部份，我們也可以考量看如何來做一個增設。

主席洪若珊：方代表請發言。

方代表駿洋：請教一下課長。

林課長建在：代表你好。

方代表駿洋：這個沙溪堡軍事據點活化工程，這個點我們去看真的非

常漂亮，所以我覺得來規畫這個點是非常好的，就我看工程內容，我請教一下。

林課長建在：是。

方代表駿洋：一個就是我覺得那邊很狹小，有沒有設計停車場停車空間？

林課長建在：停車空間的部份，在入口處的部份會有停車場。

方代表駿洋：好，我是認為應該有一個停車的空間，再來就是除了硬體的之外，軟體的部份應該是還可以再加強。

林課長建在：好，我們後續會再進行這些資料的蒐集，謝謝。

主席洪若珊：我們承辦單位對於預算的編列有沒有做一個審核？在合約詳細價目表 9，就是原有雜樹除及土方整理 4100 平方，83 萬 2 仟 300 元整，你覺得這個價錢合理嗎？有沒有考慮到需要用這麼大的經費去整理這個部份嗎？

林課長建在：這些經費的部份都是由監造設計的廠商評估過，然後他提出來一個預算數，我們經過公開的招標，然後由這個營造廠商來承攬，當然我們在比價的部份，也會參照當時的一個價格，再作一個考量。我們是當初其實是這個荒廢比較久了，所以這些雜樹的清除是應該要做的，不然遊客他也沒辦法走到那邊，走到那邊也看到一堆雜草，我想當初如果阿兵哥還在的時候，也不會讓一個營區是雜草叢生的情況。

主席洪若珊：針對這個專案報告，各位代表還有沒有什麼意見要提出來的？陳代表請發言。

陳代表秀治：主席、鄉公所鄉長各課室主管、各位同仁大家好，我在這邊有一個問題想請教林課長，課長你好。

林課長建在：代表好。

陳代表秀治：我剛剛聽到你整個這個沙溪堡的活化工程報告，誠如我們剛剛方代表所提的，我看了又看沒有規劃到停車場，沒有聯外道路，我們的旅客遊客如何的來進出？還有請問一下施工的期間我們公所是否有派人去監督？我們工程品質會不會有問題？

林課長建在：在三級品管的部份我們有委託一個監造的廠商，監造廠商平常他就去做一個監督的工作。如果在公所的部份我

們會不定期的去抽查，來做一個督導，施工的一個督導，以確保工程的品質。

陳代表秀治：還有就是原有的像碉堡、射口，有一些崗哨這一些如果能夠遺留下來的，我看你這邊也有提到就是做個修補，可以讓遊客來到這邊能夠回味戰地品味，以前戰地時期的古蹟，就是阿兵哥留下來的，感覺上更有意義，是不是有這樣的規畫？

林課長建在：如果像這一些文字，像這些射擊的紀律，或者一些寫景圖的部份，如果它都是可以呈現，我們都不會去動這些東西都會保留。當然我們一直在強調當然遊客來，安全當然是要給它顧慮到，就是我們著重點營舍跟這些崗哨的部份，如果它有損壞的或者是結構安全疑慮的，我們來做這一方面的補強。

陳代表秀治：那個車輛跟這個停車場是很重要的問題。

林課長建在：對。

陳代表秀治：這個安全考量是很重要的問題，看到你的報告都沒有寫到這一點。

林課長建在：好。

陳代表秀治：請課長這個不論怎樣，這個安全的考量這個車輛進出，遊客的進出安全問題一定要考量。

林課長建在：好。

陳代表秀治：謝謝。

林課長建在：謝謝代表。

主席洪若珊：針對這個專案報告，各位代表還有沒有什麼意見要提出來的？（沒有）課長請回座。

林課長建在：謝謝。

※烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程專案報告

主席洪若珊：請建設課吳課長上臺作「烈嶼鄉 104 年規劃、設計、發包及施工中之公共工程專案報告」。

吳課長志偉：承辦課報告：(略)。

主席洪若珊：針對建設課長所作的報告，各位代表同仁有沒有什麼意見要提出來討論的？吳代表請發言。

吳代表福全：課長好。

吳課長志偉：代表好。

吳代表福全：上庫社區活動中心一波三折，我現在想瞭解一下，目前進度狀況如何？

吳課長志偉：我們上個禮拜經過縣府這邊召開第二次自然村審議，還有一些意見，大概對於整個基地的位置的部份，有提出一些看法，另外針對建築物的外觀部份也有一些建議。這些部份大概跟委員這邊溝通，基本上我們都能夠這邊來做一些配合跟設計的改善。預定在 9 月 10 日我們會做第 3 次審查，那第 3 次審查我們這邊預判已經依照委員審查的意見作修正，應該會順利來通過，大概是這樣子。

吳代表福全：好，謝謝。

主席洪若珊：課長請教一下，你們有沒有檢討為什麼本鄉有那麼多家的營造廠商，為什麼工程都一直無法決標，是有什麼問題？

吳課長志偉：我們有檢討可能我們最近這幾年，大概有承攬我們公所這邊的營造商家大概有 4 家，目前大概整個地區這邊的一些民間建築案量也很多。可能在民間建築的部份，可能在整個公文文書在一些表報的管理上，不會像我們公部門那麼瑣碎，所以當然會造成地區營造商家會去從事一些民間建築的承攬。相對我們公共工程的部份，會降低他們投標的意願，我們初步的一個狀況是這樣。另外就是我們在工程的履約的管理上面，可能我們有我們自己本身公所我們對於採購法對一些建設的推動上面履

約管理上的一些作法。我們還是會做一些檢討，是不是能夠跟營造廠商這邊的一些輔導，一些檢討能夠再多一點，也提高他們承攬的意願，這是我們大概有提出一些檢討。

主席洪若珊：謝謝課長，針對吳課長所作的專案報告，各位代表同仁有沒有什麼意見？陳代表請發言。

陳代表秀治：吳課長你好。

吳課長志偉：陳代表好。

陳代表秀治：我請教你，我剛剛聽了你的報告，可能是我年紀比較大，你報告那麼快我好像不怎麼能吸收。我想請教你一個問題，至於你的辦理工程發包作業階段的第〈四〉項，烈嶼湖下社區中心周邊的美化，還有第〈七〉項也是烈嶼，多了一個烈濱劃測段，這二項你幫我解釋一下好嗎？

吳課長志偉：好。

陳代表秀治：謝謝。

吳課長志偉：烈嶼鄉湖下社區活動中心周邊的美化工程，這案子是今年港務處大概每年有 250 萬的回饋金，大概都是由湖下跟羅厝這邊的社區他們輪流來做。今年的部份是有跟我們的社區，基本上我們公所要施做之前都會跟當地的社區做一些討論。今年是湖下他們提出的需求，他們主要是針對湖下就是廟後面，現在籃球場那個地坪要做整理。另外廟旁邊要做一個鋼棚，是依照我們湖下社區民眾的意見他們提出來的。我們委由我們的顧問公司來做設計、實勘設計之後來提報給港務處這邊來審查，大概主要的工作內容是這樣，這是陳代表講的第 4 項。那第 7 項的部份是烈濱劃測段暨湖下社區活動中心周邊環境美化，這個案子大概有二個地點，第一個烈濱劃測段這部份，是在后頭靠近我們虎堡那邊有一個萬善祠，它前方已經早期前一、二年已經做一個農塘做得蠻完整了，我們這邊大概有跟村長這邊，因投資的地點要在后頭的區域，所以有跟我們的方村長大概經過幾次的會勘，就

這個農塘週邊加上一些植栽，還有一些加強安全措施，步道的措施，經費不多大概 100 萬，這個部份是這樣。這一個案子另外一個部份是湖下社區中心周邊環境美化的部份，是指也是在去年睦鄰經費，在我們湖下後面的山上有做一間倉庫那裡，旁邊可能以前經費不足，旁邊沒有做擋土牆，我們利用這個經費也把旁邊的擋土牆，大概有 18 公尺左右放在案子裡面來做改善，加上塊石擋土工程以避免一些水啦、土啦流失侵蝕到倉儲的空間。

陳代表秀治：都會做到？

吳課長志偉：都會做到。

陳代表秀治：都會做到？

吳課長志偉：對。

陳代表秀治：不是光這個代名詞。

吳課長志偉：不是，這名詞有時候是要配合軍方提報計畫的一個需要，名詞盡量在它補助的區域範圍。

陳代表秀治：請問經費會重疊嗎？

吳課長志偉：不會，不會重疊。

主席洪若珊：針對吳課長所作的專案報告，各位代表還有沒有什麼意見要提出來的？（沒有）請課長回座，休息 10 分鐘。

※臨時動議

主席洪若珊：接下來是臨時動議的部份，各位代表同仁，有沒有比較急迫性的問題，可以利用這個時間提出來？洪副主席請發言。

洪副主席燕玉：請清潔隊洪隊長。

主席洪若珊：洪隊長請上報告臺。

洪副主席燕玉：請教洪隊長今年我們登革熱金門首例的案例，是在我們烈嶼鄉的軍人，是境外從台南感染回來。我不曉得說我們現在清潔隊有沒有到各村去做宣導，這一次這個例子造成我們烈嶼鄉很多鄉親的恐慌，很多比較老一輩的不曉得，像 sars 會傳染，登革熱是不會。那有沒有作宣導來讓我們這些鄉親知道怎麼應變。

洪隊長國泰：好，謝謝我們副主席，也謝謝各位代表的關心。有關本次登革熱南塘這個發生有部隊感染登革熱案例。這個是當時回去臺南照顧他阿公，因為回來的時候發現他是有發燒、肌肉酸痛的症狀，28 日到我們的署立醫院烈嶼分院做檢查。烈嶼分院是發現這個症狀疑似有像登革熱的情形，所以通報署立醫院、環保局、通知衛生局，後來在下午 1 點半的時候，班船送到署立醫院做後續的治療。經過這個案例以後，我們奉鄉長指示登革熱這個病媒蚊的清除，主要是病媒蚊的來源的清除，所以積水容器的清除是列為我們首要的工作。我們在 9 月 2 日環保局也召開一次登革熱這個病媒蚊防治的會議，要求我們去實際做病媒蚊來源的清除列為首要的工作，所以我們奉鄉長的指示，因為如果用廣播宣導怕鄉親不瞭解，會害怕病媒蚊會不會怎樣傳染。所以就是由我們清潔隊自行組織一個小組，我們會利用時間到各村去，巡查順便清除積水容器，順便他有印一張宣傳單，現在是還沒下

來，我們會先印。然後到各家戶去我們去巡查如果有積水容器，我們就幫它清掉，順便跟他宣導確保自己的健康清除積水容器為首要的工作。另外也會請村長、社區理事長這個再由環保局發文，請他們幫忙宣導。另外因為這個禮拜大部份都在下雨，所以我們已經排定行程，下個月 7 日開始就會到各村去做噴藥的工作。這個噴藥的工作也包含機關、學校我們都會一起噴，但是噴的地方我們一般都是在村落的排水溝、一些廣場、還有一些空屋這一些部份，家戶的裡面我們是不會去噴藥，因為怕有東西沒收好，到時候影響他們的健康。所以一般都是在外面，如果家戶有需要噴那些裡面有空的，不會影響到它裡面的植物安全的，我們也會配合。另外有關登革熱發生的時候，如果有感染這個登革熱的話，也是要馬上通報。因為這種疫情要馬上通報，還有就是大家要有一個比較重要的觀念，就是登革熱不會人傳染人，是藉由蚊子傳染，蚊子的傳染有埃及斑蚊、白線斑蚊，現在金門地區是白線斑蚊。所以有人要上山我們會宣導你們要去要穿長袖長褲避免叮咬，還是噴防蚊液，這些比較重要。睡覺的時候基本上要掛蚊帳，怕有發生這種登革熱傳染就是掛蚊帳。蚊子也不是家蚊就會傳染，所以埃及斑蚊、白線斑蚊，牠的傳染源會生子子長蚊子，這一些所以要清除積水容器，這一些蚊子不像我們家蚊，在水溝裡面那些髒污的地方才會產子子，牠會喜歡清水，所以水質清才會產生。所以不要說下雨以後，沒關係啦！過幾天再來處理應該馬上把它清掉，才不會產生孳生源應該就比較好處理。我們現在大部份的處理，應該是從下午我們這邊會議完，我們就開始進行。一般我們現在是有 2 組下鄉，現在是各村的草我們盡量趕快趕工把它割乾淨，水溝趕快清除，家戶的部份我們再去做

宣導去做檢查清除，報告完畢。

主席洪若珊：隊長請回座。

洪隊長國泰：謝謝。

主席洪若珊：吳代表請發言。

吳代表福全：也不用請課室主管上臺，就是請公所可以儘速再幫我們再督促的，第一個部份就是我們那天下鄉考察，就是我們村莊那個污水溢出來的部份，請相關的課室也能夠跟自來水廠這邊，如何幫我們去處理一下。第二個部份就是我們下鄉考察萬聖宮一直到龜山那個海岸線被侵蝕非常嚴重，國家公園雖然有來看，他們說實在進度各方面速度很慢，請公所也能夠盡量的幫我們督促一下，儘快把它恢復起來，不然以後對於那個海水倒灌的情形會很麻煩。第三個就是鄉親一直在反映，就是上次我有提過公車下來到水頭那個地方，公車因為經常都會到沿岸邊調頭，鄉親是很希望公車到站牌的位置先讓乘客下車，有些要上廁所的也好，要到移民署辦事情的也好，能夠有一個提早的時間，前置作業時間，所以也希望公車一到的時候，先讓他們下車以後再去調頭，這個部份上次也提過，也能夠請相關課室再幫我們反映一下，謝謝。

主席洪若珊：陳代表請發言。

陳代表秀治：主席，請一下觀光課林課長。

主席洪若珊：觀光課課長請上報告臺。

陳代表秀治：課長你好。

林課長建在：代表好。

陳代表秀治：現在就是有一個問題比較迫切就是安全的考量，我想請課長能夠幫我們轉達到承辦單位，就是從九宮碼頭到八達樓子這個路段，然後就是黃厝以前的舊醫院上來的這個馬路到林邊的路口。這二個路段是否能夠裝設測速的

相機，這二個路段的車輛相當的危險，而且又有一些年輕人狂飆，真的是很危險，這個是一個問題。

林課長建在：是。

陳代表秀治：第二個問題就是我們烈嶼鄉所辦的一鄉一特色，是辦得比我們金門縣那一個鄉鎮都還要好。

林課長建在：謝謝。

陳代表秀治：對於外來的賓客評語非常的好，也很期待我們 10 月 24 日大家及觀光客蠻期待的，只是我在這邊想請問課長，就是在我們縣長、鄉長敬邀的這個區塊可否加個主席？就這個問題，謝謝你。

林課長建在：跟代表回應一下，因為這個部份我們從往年以來，在這一個看板的部份，就是以行政首長就是縣長跟鄉長為主。在邀請卡的部份，我們就有增列到我們代表會的主席這樣子。

陳代表秀治：邀請卡跟你們宣傳的看板不一樣就對了？

林課長建在：對。

陳代表秀治：我是想請問你，因為我看到別的鄉鎮都是這樣寫著。

林課長建在：有時候如果說像縣長如果有，那我們就是包括議長，是不是也要考量納進去，那這樣人數的部份…。

陳代表秀治：沒關係我只是這樣請問你而已，不用扯到議長、縣長。

林課長建在：好，那我們再考量。

主席洪若珊：利用這時間，在網路上有看到一段話覺得非常的有意義，也利用這時間也請我們的林課長幫我們朗誦一下。

林課長建在：是，報告主席是從 1 跟 2，還是劃紅色字的部份。

主席洪若珊：1 接到 2 接著唸。

林課長建在：活化，到底活化的目的是什麼，功能為何，我想包含你我及主其事者，或許均沒有一個非常明確的答案。今日看完沙溪營區，雖然早知即將活化，也早知又是一個工程思維的活化型態，但看著被粗暴的方式對待的營區，隱

忍不了內心的怒火，難道一定非得要用不可逆的施工方式，或是工程的思維，才能達到活化的目的嗎？環顧金門現有的活化案例，早期活化變為資源回收場，金湖如此，金城抑是，小金亦不遑多讓…。

洪鄉長成發：你唸是要唸給誰聽？唸大聲一點唸給代表聽，你拿給我看看。這個主席我補充一下好不好？

主席洪若珊：鄉長，我們先讓課長唸完…。

洪鄉長成發：這個不需要唸，我來講。主席還有我們副主席、各位代表，首先要感謝我們代表會對公所這邊的支持與指教。剛剛主席對整個沙溪堡問到這一些問題，我心裡有一個感想站在烈嶼地區來講，公所編列的預算這部份，當然所有工程這部份，我希望也希望代表會有什麼寶貴意見要提出來我們做一個檢討，把這些事情把它做好。實際上這些部份，工程這部份我是拜託代表會，多給我們公所這邊多給我們支持，給我們加油打氣。實際上公所這些工程，我也可以說不要去爭取，也可以不要做，但是第一我們今天就要為烈嶼地區整個未來的發展。剛剛主席提到這個問題，好像是我們在做這些工程都沒有用，這個工程講到後來的效益後來的整個問題，這些只是說因為這幾年來講，烈嶼鄉整個的基礎建設包括貓公石、鐵漢堡、勇士堡這些工程完成以後，到小金門來的觀光客人也越來越多。但是本身你要發展觀光的產業，絕對要有一些基礎建設，讓人家來參觀來看，但又提到一個問題，因為我們小金門從以前就分成南跟北，南面跟北面，在南面這部份之前包括洪議員洪代表他們提到，是這幾年好像建設偏向因為整個地緣的關係，在北面這邊南部都沒有。最主要我們包括 L18 這個區塊，所做的整建包括沙溪堡這部份，最主要是平衡整個島能平衡。以前小金門的觀光景點，以前是以烈嶼鄉烈女廟為

主，這幾年就已經變成現在所有的觀光客到小金門來，絕對先到勇士堡、鐵漢堡，再到湖井頭那邊去。到青岐這邊烈女廟的觀光客來很多，有時候到烈女廟那邊。那邊的鄉親也提到現在最近都是做北面，南面都沒有做。實際上我們要爭取一個經費，可以說是要費很多的精神，尤其在公所這邊我們現在建設課只有一個課長，我們原本的技士結果去年基層特考，因為名額不夠又沒有分發到這邊。所以我們今年沙溪堡這個工程，縣長在縣務會議提到這個問題，我們小金門烈嶼鄉這工程，每次工程都是要公所這邊要提報，還要到內政部營建署，像這案子是要提報他們核准以後才同意補助我們。像去年度我們在 6 月 20 幾號，我們觀光局也要我們到交通部觀光局那邊提報，因為那時候我們工程是有上網發包，沒有發包出去。金沙的他們原本提報的又被收回去了，他們就不補助了。所以我是認為說至於工程這部份，因為講實在的如果一些當然我們每一個人都很關心我們這塊土地，我們這塊小島。但是如果小部份的人的意見，整個這部份我們就沒辦法去推動，不然我們保留下去就不要做了。對於整個沙溪堡這個，實際上來講這沒有去破壞什麼東西，因為以前那麼長的時間整個草人都走不進去，剛開始要設計要規畫的時候，那時候也是要請怪手去整理一下人才進去。實際上這個據點來講，因為那天代表會上次也有去到那邊考察看了一下，大概我們瞭解一下，大概民國 40 幾年的時候，從這邊我們現在中山室現在一個地下的坑道，通到前面那叫虎堡那個地方，因為裡面現在部隊撤走以後，包括也有安全的問題，所以沒有走進去。上面只是我們現在整個工程的規畫，就是把原來這些草，所有的樹木我們絕對全部都保留，只是說現在把這個整理一下，在施工當中他們去整

理一下，以後草長起來還是一樣，絕對沒有去破壞什麼生態。至於整個上面，整個裡面的坑道要考量到安全的問題，以後做好以後開放觀光客進去，我們要考量到安全的問題，以後鄉公所也要負這個責任，對不對？周邊這部份實際上沒有再做什麼去破壞，那像現在我們 L18，現在整個規畫去年度縣政府給我們 200 萬的規畫費，200 萬規畫費後來有又一個變更，原本縣政府編列 2,000 萬的預算，後來前幾天又在縣政府這邊城鄉風貌第三階段又開一個會，後來變成我們整個的經費，現在又要報營建署提 3 階段的計畫，這個部份可能代表會你們不瞭解。再來我們上岐村辦公處周邊的這些綠美化的工程，上任的縣長是有同意，但是我們報上去因為那時候剛好碰到選舉，所以那個案子就閒置下來。後來新的縣長，議員跟他們建議以後，後來我們整個去規畫設計，剛開始我們尊重社區理事長、尊重議員他們當初提報 1,000 多萬，後來縣政府也是叫我們這個工程，要向營建署這邊也是城鄉風貌第三階段的提報。到台灣營建署去，營建署的委員有意見，他說你這整個工程 1,000 多萬他們認為太多了，後來我們又做一個修正去提報以後，他補助 630 萬。縣政府在這個配合款 170 萬，總共 800 萬，這個工程最近也是要發包。實際上這些經費我們公所裡面承辦的課長，承辦人他們也非常辛苦，這部份我覺得我一定要跟我們主席還有副主席跟各位代表報告一下，他們兩三個人要做這些，而且像我舉一個例子，像去年上林村辦公處，總共敦親睦鄰 600 萬，縣政府 400 萬、營建署 400 萬，我們到臺灣去開會的時候還是附帶但書，在去年 6 月底要發包出去，發包不出去錢就不給我們，所以這部份我希望代表會，希望給我們承辦課還是多給我們多加油多指導。至於設計不周全的地

方，當然你們提出來，我們希望承辦課這邊去作配合。至於工程的部份，最近我們湖下的工程所有公所這個工程絕對是公開、公平對不對？全部都是，包括有時候 10 萬元以內，零星這些民眾、村長、鄉親反映出來要急迫去處理的，還是邀請其他廠商他們到現場，我瞭解是課長他們都這樣做的，要求他們廠商有意願的現場去看，看完以後叫他們送估價單過來，再來看誰送的比較低，絕對是這樣子的。工程部份你看最近我們這個工程，沙溪堡這個如果在 6 月底之前沒有上網招標的話就不補助我們，這部份希望大家可以瞭解。至於工程實際上這個工程每一次，第 1 次、第 2 次、第 3 次，第 1 次工程整個發包招標，工程第一次一定要有 3 家才可以，才合乎招標的規範，第 2 次工程有 1 家就可以了。它的等標期也可以縮短，但是你們可以看一下，所有這些工程已經 2 次沒有人標，第 3 次沒有人要投標，如果這工程第 3 次沒有人投標要送縣政府。縣政府他們有一個輔導專案小組，來看看你這個工程沒有發包出去是怎麼樣。工程實際上來講現在好幾個工程都標 3 次，後續包括我們上庫這個工程，我們也是跟文化局跟他們一直在討論這個問題，所以這部份剛剛主席當然很關心，提到沙溪堡後續有什麼效益有什麼，大概有多少人去，我們公所這邊沒有辦法去瞭解。實際上現在整個公所包括綠美化的工作，我們都非常的注意，我們現在如果說做植栽美化的部份，你現在植栽做好以後管理的問題非常重要，你沒有種沒關係，種了以後如果沒有管理好人家會挨罵，一定會罵我們對不對。所以我們現在做了以後一定要管理好，這部份是我們整個現在在做的問題。你看包括我們之前消防隊到上林這個道路的拓寬，原本的只是以前 5 米、5 米半，我們現在是拓寬到 7 米，7 米我

們剛剛那時候提到木麻黃部份，其實那時候，當然有一些人士非常關心，包括洪清漳老師對不對，有時候他根本他不瞭解，所以這我們上林這條行道樹木麻黃，那時候他們有很多意見，他們有時候誤導，誤導我們的鄉親，有的在臺灣實際上他們不曉得，但是這邊講的話他們後面就呼應了，怎麼樣、怎麼樣這樣子。這條道路他們在 Fb，Po 上來以後，他們在施工當中，包括我們監造單位，每棵的木麻黃砍下去以後都有拍照，我們拿那些照片去給洪清漳老師，實際上我們這一些樹齡大概都已經有 50 年、60 年，裡面樹頭都已腐壞剩空殼了，拿了照片去給他看。為了這個安全問題，你的道路全部放在那個地方，後來我們本來後續的話包括金露花這部份，我們兩邊又做美化，再來二邊也是種粉紅風鈴木，我們種了以後，但是後來因為后井他們少部的人有意見，甚至我們種了不讓我們種，而且後來又叫我們把它要移走。但是這次剛好后井原本當然講實在，他們配合好我們才去做，他們不配合我們公所這邊推一下也是可以推，對不對？之前我提到我們現在社區活動中心，這是我們公所這邊推動的一個重點，對不對？今年剛好上林跟上岐他們二個村莊的村長跟理事長大家有個共識，把敦親睦鄰的 600 萬，就說好讓后井這邊來蓋活動中心，所以前幾天他們理事長還有一些長老去公所找我，說能不能幫忙這個社區活動中心幫他蓋起來。所以那天我才提到這個，但是原本的木麻黃長得那麼大，不影響到你們的耕種，整個道路如果植栽美化不是很漂亮嗎？我說連這個你們也不同意我們種，後來那個張先生說好啦！你們去種。我說不種也沒關係，反正我們能有多少就做多少，所以現在實際上我們現在要擲節預算，其他鄉鎮沒有像我們烈嶼鄉這樣子，我可以講這樣子。

我們幾條道路消防隊到上林，烈女廟到石鼓山、麒麟山，這些都不是全部縣政府的經費，是我們提計畫的時候還要跑到營建署那邊去作簡報去提報是這樣子。不是說要來爭取預算是很簡單，所以包括剛剛提到這以後的效益管理，當然非常重要，但是如果以後做了以後，以後有時間再去看整個跟我們不是在外面看的只是那幾個崗哨。而且他們是從這邊幾百公尺是從這邊地下走到那邊叫作虎堡，那最主要後來這個工程，除了說我們現在它原來的營區這部份，上次有一次我們到青岐那邊去淨灘，我跟李參議去了，後來看到虎堡下面有些石頭，那些石頭非常的漂亮，好像青蛙的樣子。所以我們這一次那個地方，做了一條路能走到下面，可以到下面石頭那邊去拍照。如果說像他們有些人講到什麼都不能做，現在很多實際上公務員是多做多錯，少做少錯啦！誰每天都要這樣子去拼去做呢？對不對。我是認為我跟他們講你們做一天和尚要敲一天的鐘，當然能夠去爭取要盡量去爭取。現在的話 L18 縣政府原本那天我心裡很不高興，江柏煒教授提到要再報城鄉風貌三階段，課長打電話給我本來我是不同意，我說原本縣政府已經編列 2,000 萬的預算，後來現在又要叫我們要報營建署去。所以實際上來講像這工程，當然停車場那個地方沒有規劃好，我希望代表主席、我們副主席提供意見，這些意見提出來我們可以做個參考。所以像我們在做這些事情實際上很辛苦，所有的工程都按照公開招標，有問題前幾天省政府后宅鄉村整建也標不出去，湖下也標不出去，他們特別來關心這個問題。因為有時候這經費執行率，執行好的話後續補助的經費他就多給你，你沒有辦法執行，尤其中央的預算他們是有執行率的問題。縣政府這預算我們可能自己可以保留下來。所以這部份我就

利用這個機會，因為剛剛主席問到我們觀光課這邊，我們觀光課一個課長下來一個辦事員，除了說維護觀光這些景點，這部份工程這部份，少部份也是他們這邊來承辦。我們所有的工程全部都是公開，1 次、2 次、3 次，現在幾個工程已經 3 次都標不出去，所以要送到縣政府那邊做檢討。所以這部份當然有那些問題，也希望跟主席、副主席有不瞭解都可以提出來問我們，我們願意去提供。如果像這樣子那後續這個問題，像這個他現在要進去施工一些草一些什麼東西一定要先整理。那些雜草以前也都長得亂七八糟，後續有人管理的話，可能雜草自然長出來我們都會去整理，工程要在施工當中絕對會去整理環境，到完成以後再去恢復過來，對不對？應該是這個樣子。像這樣子裡面都沒有樹，有心的人連這樣也在講，他自己家裡要蓋房子他家裡要不要去整地？要不要去做那個是不是這樣子？如果像這樣子那全部都不要做，對不對？建設這部份我們不是說為了建設要故意去破壞？實際上現在保育生態也是我們烈嶼鄉的特色，我們絕對不會故意去破壞，但是有些人就是要故意這樣子去作文章。像之前我們從上林那時候建議要裝路燈，裝路燈原本我們規劃好，他們在網路 Fb 上說路燈裝上去以後那個鳥可能不飛回來，所以那時候我們就取消掉了。但是有時候他們提，站在公所的立場，鄉親提出來的問題我們會去重視我們作評估，可行的話我們就是要做，當然不能說 100 個人，本來我們要尊重少數人的意見，但少數也是要尊重多數人的意見，也不是幾個人講話那就算數了，那這樣子可以說什麼都不要做了，所以我利用這個機會來作一個說明，報告完畢，謝謝。

主席洪若珊：課長把剛剛那篇唸完。

林課長建在：主席其實這個我們是都有看過了，而且…。

主席洪若珊：請你唸一下，我很清楚你看過。

林課長建在：像這後面的這個照片其實最後面這 2 張照片…。

主席洪若珊：我很清楚，我說我請你唸一下。

林課長建在：中期之後獅山、陽明、柳營乃至於植物園依舊是停留在所謂的工程思維，似乎認定只要錢砸下去，就算是活化了，但真正的效果如何，大家心知肚明，這些美其名的活化，又為金門爭取了多少的觀光產能，其投報比為何，或許並不重要，但這些錢就如此的浪費掉，營區的風貌也改變了。金門號稱文化金門、戰地金門，是閩南文化重鎮。戰地文化一直是金門引以為傲的地方，也是金門申請世遺的項目之一。國共內戰，大量的構築防禦工事，也造就了金門幾乎有山就有洞，有據點就有坑道的軍事特色。但隨著兩岸之間的開放，對立的情況不復存在，再加上兵源的短缺，大量撤軍，空置的營舍，無人維護，只有拆除還地於民，看似合理，但在拆除之前，又有什麼單位真正普查，是否有珍貴的建物需要保留，似乎是沒有。到底世界遺產所在意的是原汁的的軍事遺跡，還是已經是公園化的新營區，這是主其事者所需要思考的。

主席洪若珊：請回座，謝謝。我覺得有時候鄉長會被你們這些課長害了，我請你唸一下有什麼要緊，你知道你唸完我要講什麼嗎？你為什麼揣摩上意，揣摩我的意思，我想要說的是公所的員工都這麼辛苦在爭取，像鄉長剛才講的，在爭取預算，在送計畫，好不容易爭取到經費又要急著去執行，工程要做也不是那麼簡單，鄉長說得很清楚，鄉長對所有的工程也是最瞭解的。再來就是網路上民主社會當然會有很多聲音，網路上會有一些比較不好的聲音，如果像剛才鄉長跟代表講得那麼清楚，請在公所立

場適時的回應一下也不會損失，也不會造成讓大家都那
麼多的誤會。結果我請課長唸一下課長很害怕，你是在
害怕什麼？鄉長我這樣講有什麼不對嗎？你瞭解我的
意思嗎？還沒講清楚就在害怕是在害怕什麼？那不是
印證了網路上質疑的聲音都是對的嗎？回去思考一下。

洪鄉長成發：沒什麼好害怕的。

主席洪若珊：我知道，現在開會…。

洪鄉長成發：你剛提到有什麼效益的時候本來我就要提…。

主席洪若珊：我知道，我們開會當然是有一些探討的空間嘛！對不
對？請課長…。

洪鄉長成發：代表會支持的話那我們就繼續去做，如果認為說我們做
這是錯誤的話我們就不做，我都敢負責任我就這樣子，
對不對？因為今天說實在我們今天做得很辛苦，你們代
表會也是要給我們加油給我們打氣這樣才是，你們今天
如果不認同我都可以不做。很簡單的事情，他們是公務
人員，有什麼誤會講一講沒有關係也沒有什麼，剛才主
席說得很正確你幫我們澄清，他們這些人只是我們不跟
他們，今天洪清漳他家蓋房子他沒有挖到樹嗎？房子蓋
這麼大間沒有整地嗎？對不對，旁邊不是挖來做假山做
什麼的。

主席洪若珊：因為上一次的臨時會鄉長去台灣開城鄉風貌的會議，所
以沒有來出席，剛才提到的我們不要說誰，像我們公所
也有聘鄉政顧問，今天公所聘了這些鄉政顧問，相信這
些顧問給的意見是你們認為是最寶貴的，最有參考價值
的。後續又有這麼多不同的聲音，我想這個可能是要去
由公所這邊去做一個溝通，我們是沒有權利去做些事情。

洪鄉長成發：這部份我跟主席您報告，包括現在邊境小鎮 6 億 4 千萬，
實際上也是要先溝通，我們的文還沒發出來，我們利用
12 日下週就要召開針對邊境小鎮 6 億 4 千萬的編列，要

求縣府的相關局處，編列在那一處我們向縣政府也去提，這樣去做不是像縣長用說的要怎樣做，我們這一次是整體邀請社區理事長、村長、主席、副主席、代表、還有新北市同鄉會、烈嶼公共事務協會、同鄉會，包括我們聘請的顧問全部都要來針對這個邊境小鎮這部份要怎麼來做。這部份我已經交待承辦課雖然公所也是很忙，因為接下來 19 日要博餅、20 日秋祭，時間還是要調整就是針對邊境小鎮。當然有些事情說好了，真的我們做事情是這樣的，星期天也在做。工程是絕對公開，很多都已標到第 3 次，現在民間蓋房子很多，大家都在接蓋房子。以前的工程都是要搶標，現在第 3 次還沒有人要來標，這真的是因為時機不一樣，大金門也一樣大家都要蓋民間的房子。再來公家的工程文書作業非常的繁雜，每一個工程都要查核，我們現在麒麟山那條道路做到好查了幾次？查了 3 次，縣政府工程督導小組來查，再來工程會也來查，10 日營建署要來查。有些時候工程比較大的工程案也是要這些手續，承包商就不想做是這樣子。沙溪堡那裡實際上也沒有什麼樹，上面都是長滿了草，草長到人都進不去，之前是在施工當中，以後做好以後草皮種下去就很漂亮了，像現在貓公石草皮種下去，就做得很不錯。所以這部份外面不瞭解，我現在所有的植栽我也是非常的注意，植栽種好了之後沒有照顧好會被罵，沒有能力就沒有辦法做這些工作。烈嶼的所有工作都是公所在做，大金門有林務所等單位幫忙做，我們都是公所自己在做。公所現在只有建設課一位課長，獸醫又是管農業的，民政課一位支援，沒有技士，技士縣政府沒有派給我們。所以這些承辦人，我有時候也很要求他們，像金沙鎮的就被收回不補助了，縣務會議縣長在那裡跟鎮長講你們那個承辦人要記過或是調

走，人家烈嶼鄉可以做得好。所以這部份包括部隊的敦親睦鄰的經費也是有執行的壓力，我們這幾年從 99 年彈藥庫爆炸以後，一年 600 萬後來是地雷在那裡燒有一個回饋金，當然以前任季男他也很支持我們，有時候分數給我們高一點，補助是有分級的，補助就比較多。像東崗射擊場以前一年 400 萬，今年是 600 萬，多了 200 萬。現在所有的社區全部除了湖下、東林社區這些，其他社區的設備你要去縣政府要經費最多只有 15 萬而已。你看各社區買帳棚、買桌椅、買電腦、電視什麼都是這些經費。這些經費承辦人多了多少工作，明年的今年要先提報，要做什麼要先報上去，要報到國防部，所以我們的業務非常的多，真的他們承辦課真的也很辛苦，有時候外面的人不知道說公所怎麼樣。我們本來代表會有通過，明年準備編 2、300 萬，其他的社區沒有在補助範圍內的，可以讓他們去做設備，雙口、東坑這些沒有的，下田新成立的，西方、埔頭、黃厝這些沒有的，至於后頭這些都有回饋金的，羅厝也有，羅厝明年港務處的回饋金準備做一個牌樓。少部份的人你只要做什麼他們就反對，這樣乾脆都不要做，他們也省事。游泳池這 100 萬元設計好，吳課長還要親自去教育部去提報，我沒有去她也會跟我聯絡告訴我情形怎樣。當然設計的部份你們認為怎樣比較好，你們可以提供意見來作評估怎麼來做。本來要做就要做好一定是這樣子的，不然有時候你們不瞭解，工程標不出去經費就會被收回。我們的經費標不出去在公所沒有關係，縣政府不補助的、中央補助的都有時間的執行率的壓力，其實什麼時候發包招標，什麼時候要完工，什麼時候要請款都是這樣的。我們麒麟山的工程款都是以前交通部觀光局的預算，道路是營建署的經費，實際上我們很多是向中央去提報去爭取

的，不是全部都是縣政府的，縣政府有一部份是縣長給的。現在換陳縣長以後，他說要做大型的不做小型的，有一天我跟副縣長提你也要放一些給鄉鎮長，有時候民眾的需求，如果什麼都沒有，這樣以後我也不去開會了，建議沒有用我一直去開會作什麼？是不是這樣？所以一些事情真的是要說讓你們瞭解，你們隨時都可以問我才會瞭解。

主席洪若珊：副主席請發言。

洪副主席燕玉：主席、鄉長我個人回來到代表會半年多感觸很多，我是覺得鄉公所跟代表會，真的是要多一些尊重、多一些協調、多一些溝通，像剛剛陳代表在講的，在第 1 次臨時會我也有提到，八達樓子的布條，還有春聯、農民曆，這是一種尊重，我們主席的名字這只是字而已，這是一種尊重。再來就是我們現在烈嶼比大金門還要落後很多，很多建設都急需要建設及吸引這些觀光客，所以我相信我們在座的代表只要我們鄉公所有需要的，可以的，我相信這些代表也不會為了反對而反對，因為這才是鄉親之福，這是我個人的淺見。

主席洪若珊：謝謝副主席。代表這邊還有什麼意見要提出來的？

洪鄉長成發：我這邊說明一下。

主席洪若珊：鄉長請。

洪鄉長成發：感謝副主席提供這寶貴的意見，本來代表會跟公所當然是互相尊重，對不對？尤其我做民意代表也做了很久，你提出這問題，今天我是覺得大家不要有什麼心結，你們認為怎樣，你們都可以提出來。以前林金量做鄉長的時候，代表會什麼他都不給，但是我們不是這樣的。今年過年的時候為什麼你說的布條，我來做這個鄉長是用有限的經費，可以說要做很多的工作。包括我們裡面我沒有特定要去那裡採購，包括縣政府來要買便當什麼

的，我從來不會要求說鄉長指示你要去跟誰買東西，我絕對沒有，對不對？像今年度的預算來講，預算照編你們代表會從我就任以後，只要你們代表會提的，不管你們要臨時人員要什麼，這些錢都是由鄉庫去支付的。縣政府給我們的錢也沒有很多，平衡預算只有 1,000 多萬，去年編列的今年度預算。一開始秘書有在跟我說的時候，你們後來這樣當然是你們的權責，我要尊重對不對？預算你們所有的刪了好幾佰萬，人家別的鄉鎮沒有啊！別的鄉鎮也沒有這樣，當然你們刪的是不合理的…。

洪副主席燕玉：這是上一任的事吧！

洪鄉長成發：上一任對，就是上一屆的。

洪副主席燕玉：我們有 3 個新的…。

洪鄉長成發：本來就是這樣，今天你們把我們這邊的預算刪那麼多，我如果不下那個名字也是可以，那是互相尊重嘛！對不對？所以你講的不是那樣是不是？吳代表，你們這些都是新的，吳代表也在，對不對？預算我今天也不是為我自己，我今天做鄉長也不會私底下跟我家裡的人去吃一頓飯，去開一張發票來鄉公所報帳我從來沒有。我私人的可以說家裡從來不會開一張發票來鄉公所報帳我絕對沒有。但是當然是互相尊重，我今天包括要用的人有時候也是有尊重啊！對不對？真的我上任後這麼多人的工作，以前我在議會跟縣政府跟縣長所有的這些的關係，以前這些一年要 1,000 多萬，包括短期工這些我跟縣政府，一直爭取一直爭取，包括游泳池、體育館一年補助 250 萬，文化館 200 萬，勇士堡、鐵漢堡 200 萬，麒麟山這些都是有經費補助，不然後面要怎麼維護，對不對？真的要互相尊重，你們代表會要刪我的預算，這些我不做也都可以，是不是這樣？當然是互相尊重對不對？因為你們這一屆很多個都是新的，這些都有資料，以前副

主席在底下提，後來我也不來開會，要刪就讓你們刪我沒意見。我跟課長跟秘書講說沒有關係，今年我一塊錢也不追加，對不對？本來就是互相尊重，所以我跟你們作個說明，謝謝。

主席洪若珊：主計你來說明一下，104 年度在審預算的時候，為什麼會有這樣的情形發生？剛才新的副主席說他不太瞭解，我想也是要让各位瞭解一下。

劉主計員建順：104 年度的預算，原本我們是必需透支 1,500 多萬，後來刪減變透支 800 萬，所以就是酌刪減了 800 萬。緣由最主要的原因，這個原因很多最主要是考量我們鄉庫的財源，審慎評估，我們編列預算的時候實在是核實編列沒有浮編的問題。

主席洪若珊：謝謝主計，主計請回座。我覺得開會也不需要這麼多的口水，代表有代表的權責，鄉長有鄉長的權利，該怎樣就怎樣，各自做好自己的工作就是鄉親之福，這是我個人的想法。在這邊各位代表有沒有什麼意見要提出來的？還有沒有什麼意見要提出來的？（沒有）如果沒有這次的議程就到這裡結束，散會。

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會決議案代表提案

(一)類別：民政 提案人：洪燕玉 案號：代提議字第 001 號

連署人：方水萬、吳福全

案由：為本會副主席研究費調整差額補償案。

說明：

1. 地方制度法第 57 條第 1 項業經總統於民國 94 年 6 月 22 日華總一字第 09400091911 號修正公布，銓敘部並於 94 年 8 月 02 日部法四字第 0942527525 號函各縣市政府配合地方制度法之適用原則調整副主席之研究費最高不得超過簡任第十職等本俸一級之標準支給。
2. 惟上揭法令金門縣政府並未即時轉發地區各代表會〈含烏坵〉，致代表會無法可依循適時調整，造成前副主席權益受損。
3. 地區各代表會聯合向縣府民政處據理力爭，金門縣政府復於民國 101 年 3 月 13 日府民字第 1010018101 號函示：「仍請本於自治權責妥處」。
4. 中央指明「金門縣政府未將相關法規函轉各代表會，致地區各代表會未適時配合調整」，其疏失在於自治監督機關，而非代表會不予調整或有意從低編列。
5. 為維護前副主席應有之權益，對於過去年度以來之【未編足差額】，以其年度之總和為限，於預算中之一次編列，予與補足，以維當事人之權益。

辦法：通過後於 105 年度預算編列副主席研究費調整差額補償。

審查意見：列入議程，提請大會討論。

大會決議：經本會第 11 屆第 4 次臨時大會審議通過。

提案人 (單位) 類別	鄉公所提案	鄉民代表 提案	鄉民代表會 提案	臨時動議	合 計
民政	0	1	0	0	1
法規	0	0	0	0	0
建設	0	0	0	0	0
交通	0	0	0	0	0
社會	0	0	0	0	0
行政	0	0	0	0	0
主計	0	0	0	0	0
電信	0	0	0	0	0
環保	0	0	0	0	0
觀光	0	0	0	0	0
地政	0	0	0	0	0
醫療	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
合 計	0	1	0	0	1
備 考					

金門縣烈嶼鄉民代表會第 11 屆第 4 次臨時大會代表出席情形統計表										
項次	日期	午別	代 表 姓 名							備註： ○示出席 △示請假 ×示缺席 /示例假日
			洪若珊	洪燕玉	方駿洋	方水萬	陳秀治	洪雅明	吳福全	
1	9月2日	上午	○	○	○	○	○	○	○	
		下午	○	○	○	○	○	○	○	
2	9月3日	上午	○	○	○	○	○	○	○	
		下午	○	○	○	○	○	○	○	
3	9月4日	上午	○	○	○	○	○	○	○	
		下午	○	○	○	○	○	○	○	
出席日數			3日	3日	3日	3日	3日	3日	3日	

「沙溪堡軍事據點活化工程」專案報告

報告人：林建在

壹、前言

本鄉於兩岸冷戰時期即有「離島中的離島，前線中的前線」之稱號，擁有豐富的戰地史蹟、閩南建築及自然生態等，自國軍撤軍後，逐步發展旅遊觀光，目前已開發勇士堡鐵漢堡地雷主題園區、麒麟山森林公園，羅厝媽祖公園及貓公石休憩廣場等營區活化再利用之景點，並派員進行維護管理。

自從羅厝至貴山的土地劃出國家公園區之後，本所即進行南線的軍事營區評估，針對具備觀光價值之營區，積極爭取經費辦理營區整建，本年度獲交通部觀光局補助辦理「金門縣烈嶼沙溪堡軍事據點活化工程」，希望打造成南線的觀光重地，吸引遊客前往旅遊，發展地區的經濟。

貳、沙溪據點

沙溪堡據點位於本鄉西南方青岐沙溪，本區海岸線由沙岸及岩石海岸組成，除了千奇百怪，波瀾壯闊的地質景觀，也具有豐富的潮間帶生態系。

沙溪堡於民國 60 年由虎軍部隊興建，營區範圍寬廣，營舍及崗哨林立，其內並有一砂溪坑道，直到 96 年部隊撤出，荒廢至今，目前僅有海巡設立一雷達站運轉中，其餘區域雜草叢生，尤以烏嘴尾之獨立小島，平常人難以靠近。

本所 103 年在金門縣政府及貴會的支持下，提出「金門縣烈嶼沙溪堡軍事據點活化工程」計畫，獲交通部觀光局核定 1,500 萬元辦理本項工程。

參、工程概述

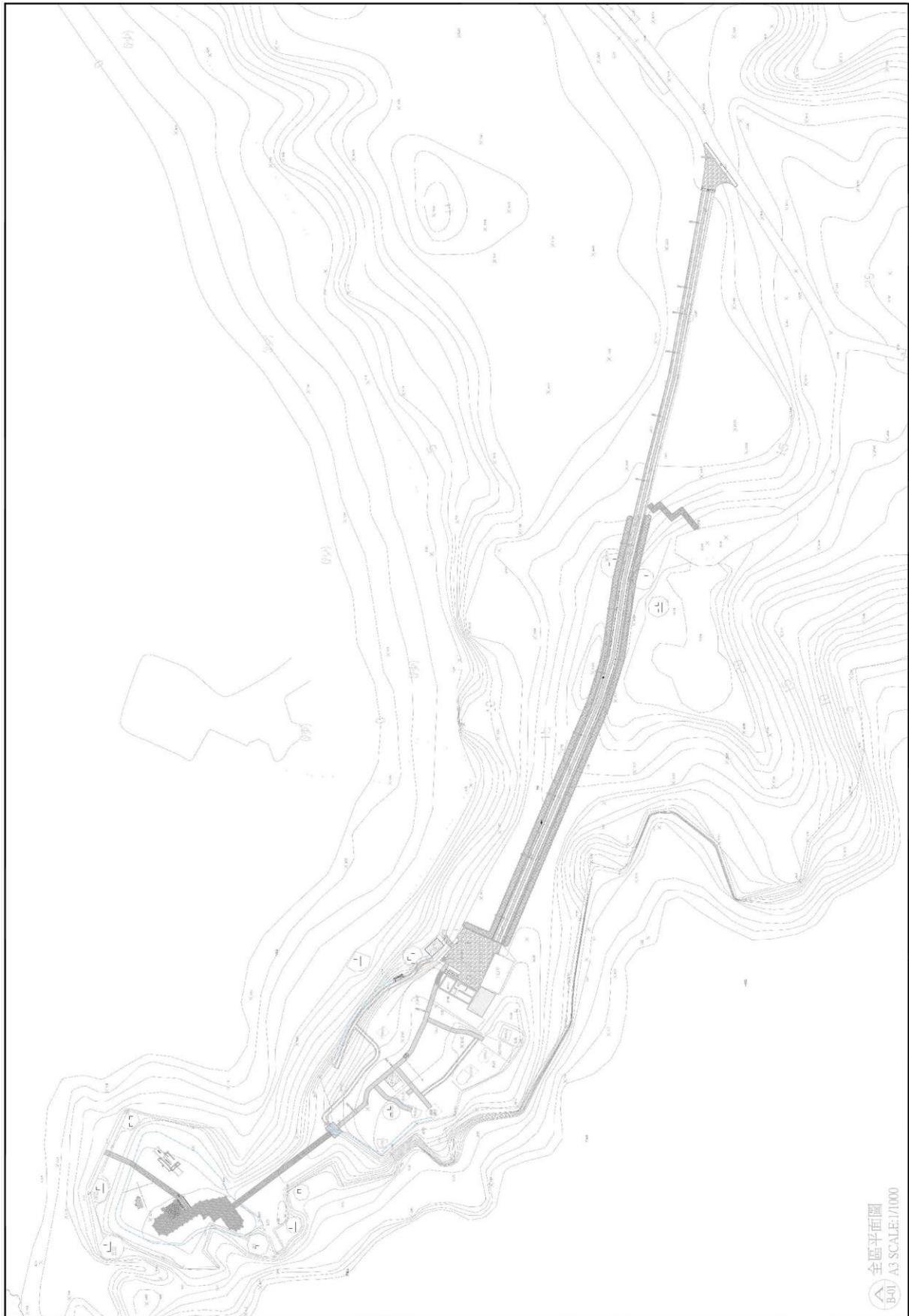
一、基本資料

- (一)監造單位：達盛工程顧問有限公司
- (二)承包廠商：吳海營造有限公司。
- (三)工程總價：13,698,000 元整。
- (四)開工日期：104 年 7 月 29 日。
- (五)工期：150 日曆天，預計 104 年 12 月 26 日竣工。

二、工程內容

- (一)入口至中山室林蔭步道工程。
- (二)林蔭步道兩側邊坡塊石整修。
- (三)營區既有軍事設施修繕工程：中山室、營舍、砲陣地、崗哨及廁所浴室等結構補強及修繕。
- (四)營區內步道工程及木作階梯，原有雜樹清除及土方整平。
- (五)鳥嘴尾獨立小島上方平台及步道。
- (六)砂溪坑道內部整修、監視及照明系統。

三、施工平面圖



四、工程進度

至 104 年 8 月 30 日預訂進度 3.39%，目前已整地完成，實際進度約 7.52%。

肆、經費說明

本計畫總經費 1,500 萬元，交通部觀光局 104 年度整備觀光遊憩設施建設計畫補助 1,000 萬元，金門縣政府配合編列 500 萬元。

烈嶼鄉 104 年規劃、設計發包及施工中之公共工程- 專案報告

報告人:建設課長吳志偉

壹、配合縣府及本鄉年度施政計劃，積極爭取中央、縣府 104 年度經費，挹注地方基礎建設，目前主要辦理工程建設類項目如下，規劃設計作業中 6 件、發包中 7 件、施工中 2 件：

一、辦理工程規劃、設計階段案件：

- (一) 「104 年度農塘浚深工程」：本案於 104 年 2 月 13 日會同各村村長辦理農塘浚深及農田水利設施整建需求會勘並完成規劃設計作業，104 年 4 月 7 日函報縣府補助經費，縣府 104 年 6 月 24 日同意補助，經檢討設計內容有：陵水湖測段 1034 號農塘浚深等 12 處改善工項，目前簽辦招標作業中。
- (二) 「烈嶼鄉 104 年度產業道路改善工程」：104 年 7 月 29 日辦理規劃設計需求會勘，104 年 8 月 19 日提報縣府審查補助，計畫辦理青岐及西口村等二路段產業道路改善，待縣府完成審查及補助經費，即辦理招標事宜。
- (三) 「烈嶼鄉頽屋整建工程」：依據縣府 104 年 6 月 30 日函示，本所 104 年 7 月 31 日邀集各村長會勘瞭解需求，計畫辦理黃厝 23-1 號頽屋等 4 處整建，

業於 104 年 8 月 20 日完成規劃設計，目前提報縣府審查中。

- (四) 「烈嶼鄉上庫社區活動中心新建工程」：104 年 1 月 30 日會同當地居民實勘需求，4 月 2 日完成工程規劃及基本設計內容審查，主要工程項目為：興建一棟二層樓建築(建築面積為 156.12 平方公尺，總樓地板面積為 312.24 平方公尺，高度為 7.2 公尺)。目前已完成地質鑽探作業，7 月 29 日縣府辦理自然村審議，因涉及文資法規定，8 月 19 日金門縣文化局會同縣府及相關人員現地會勘，8 月 27 日辦理第二次審議，待完成審查作業，即辦理招標事宜。

- (五) 「烈嶼鄉九宮碼頭電動機車停車空間改善工程」：獲縣府 104 年 2 月 3 日同意補助，計畫於九宮測段 820-7 地號上興建一鋼構及薄膜之遮陽(雨)棚，增加該區域停車遮蔭機能。104 年 6 月 18 日邀集相關單位召開基本設計規劃簡報會議，會議結論本所應就所需土地範圍完成鑑界及土地分割，以利後續工程推動及執行。另營運管理部分應再洽環保局確認。本案於 7 月 28 日完成土地鑑界，104 年 8 月 5 日完成鑽探作業。待本所(觀光課)完成該地號之土地撥用後，即可辦理招標事宜。

- (六) 『**金門縣烈嶼鄉清遠湖暨周邊環境景觀資源整合計畫**』先期調查規劃設計案』：獲縣府 103 年 3 月 13 日府工企字第 1030018456 號函同意補助，103 年 11 月 3 日完成調查規劃初步成果報告書審查會議，104 年 4 月 17 日完成規劃及基本設計成果報告書審查會議，104 年 7 月 15 日召開規劃及細部設計成果報告書審查會議，目前依約執行中。

二、辦理工程發包作業階段案件：

- (一) 「**烈嶼鄉 104 年度緊急零星修復工程**」：104 年 3 月 16 日上網，業經辦理 4 次招標無廠商投標流標，3 月 23 日依縣府「**工程採購流廢標案件專案輔導小組設置要點**」第八點規定請縣府召開輔導會議，縣府 3 月 31 日函覆依該要規定，請本所檢討流廢標原因，研擬改善措施、重新招標，必要時再依第八點辦理。經檢討後，本所目前遇有緊急修繕工作、或民情反映急需處理事項，循採購程序委商小額採購辦理。
- (二) 「**烈嶼鄉后宅聚落環境美化工程**」：縣府 104 年 2 月 11 日來函請本所提補助計畫，3 月 5 日函報設計書圖請縣府審查，縣府 3 月 30 日函覆應依生態規劃理念重新檢討提案，經再實勘調整設計內涵，後於 4 月 9 日函報縣府審核，5 月 26 日函覆同意補助，本案工程主要工程項目有：鋪面工程、

排水改善工程等工項，經辦理 3 次招標流標，後經縣府 8 月 6 日召開流廢標輔導會議，目前函請設計單位即依縣府審查意見檢討修正招標文件。

(三) 「烈嶼鄉 104 年度道路破損修復工程」：金門縣養護工程所 3 月 26 日來函委由本府辦理，經實勘請優先辦理上林至西方、上庫破損路段改善工程，本案業經辦理 3 次招標無廠商投標流標，後經縣府 8 月 6 日召開流廢標輔導會議，目前函請設計單位即依縣府審查意見檢討修正招標文件。

(四) 「烈嶼鄉湖下社區活動中心周邊美化工程」：金門縣港務處 104 年 2 月 9 日函請本所研提 104 年度獎補助費補助計畫，業經 2 月 25 日邀集湖下及羅厝社區發展協會就需求內容開會討論，經該社區獲得共識，本所 5 月 29 日函報港務處申請補助經費，該處並於 6 月 9 日函覆同意補助。主要工程項目有：地坪工程、排水溝工程、新作鋼棚等。本案業經辦理 3 次招標無廠商投標流標，後經縣府 8 月 6 日召開流廢標輔導會議，目前函請設計單位即依縣府審查意見檢討修正招標文件。

(五) 「烈嶼鄉上岐村暨青岐社區活動中心周邊環境美化工程」：經會同社區代表實勘後研提設計方案，本所於 104 年 4 月 24 日函報縣府補助，後經縣府指示納入營建署城鄉風貌二階計畫，經完成審查

作業，縣府 7 月 7 日函覆同意補助，本案主要工程項目有：鋪面工程、涼亭工程、植栽綠化工程、排水工程及擋土護坡等工項，已於 8 月 25 日上網公告，預定 9 月 7 日開標。

(六) 「烈嶼鄉林湖村辦公室、羅厝漁港、體育館周邊等公共設施改善工程」：本案係 104 年東崗射擊場睦鄰經費專案改善執行項目，業經軍方審議決議同意執行（104 年 6 月 3 日來函），主要工程項目有：羅厝漁港網寮增建工程、林湖村辦公室周邊環境美化及花台修復工程、體育館地坪改善工程等，8 月 21 日上網公告，預定 9 月 1 日開標。

(七) 「烈嶼鄉烈濱劃測段暨湖下活動中心周邊環境美化工程」：本案係 104 年執行油彈庫睦鄰經費專案改善項目，業經軍方審議同意執行（104 年 6 月 17 日來函），主要工程項目有：后頭萬善祠前農塘美化整理及湖下社區活動中心儲藏室新作擋土牆等，8 月 25 日上網公告，預定 9 月 7 日開標。

三、辦理施工作業階段案件：

(一) 「104 年度烈嶼鄉青岐零星整建工程」：由洪議員鴻斌提案建議施作，4 月 23 日本所函報縣府補助，6 月 11 日函覆同意補助。本案工程主要工程項目：青岐關帝廟及仙祖宮金爐施作，本所於 7 月 17 日上網招標，7 月 22 日第二次開標決標，由欣成營

造有限公司以新台幣 167 萬元得標承建，7 月 31 日開工，預定 10 月 28 日竣工。

- (二) 「104 區域排水溝清淤及零星修補開口契約」：本案以區域排水清淤開口合約方式辦理，業經 8 月 4 日辦理第 2 次開標，由造福春營造有限公司以 168 萬元得標，8 月 13 日開工，預定於 11 月 20 日完工，主要施工項目為本鄉習山湖、烈中周邊、青岐、后頭、黃厝、前埔、南塘等排水溝疏濬清淤運棄，目前依約執行中。

貳、今後工作重點及努力方向：

- 一、本島交通運輸不便，人力短缺，營建成本高，又近年地區民間建築需求量增，亦降低對公共工程投標之意願。未來將適時與地區營造商家溝通瞭解問題之所在，發現問題協助解決困難，同時精進履約管理輔導，以提高廠商承攬公共工程之意願。
- 二、在工程規劃設計及履約監造管理上，慎選具工程專業、經驗設計團隊協助推動工程建設計畫。在大型專案計畫部份，辦理可行性評估及先期檢討規劃，充份思考設計內涵。
- 三、加強工程採購人員專業職能、工地實務經驗交流，提昇工程管理效能。

四、持續爭取經費改善本鄉各項基礎建設，促進地區繁榮與進步。