

## 附錄一 期初報告修正情形對照表

| 審查委員                    | 修正意見                                                                                                                                                                | 修正情形                                                                                                    |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 交通部觀光局日月潭國家風景區<br>曾處長國基 | 金門整體發展空間規劃構想歸納出海濱遊憩休閒度假發展帶等六個區塊，並說明每個區塊發展之現況與計畫。在發展計畫內容部分較著重在該區優勢與特色之營造，惟本案屬綜合建設實施方案，似應就該六大區塊之綜合發展作整體之規劃考量，如海濱遊憩休閒度假發展帶有無商店街、交通通訊等公共建設配合發展需求計畫等。                    | 感謝委員指導，已列入期中報告執行參考。                                                                                     |
|                         | 低碳旅遊或低碳城市已成為離島發展之重要策略，建議本計畫就如何發展成低碳旅遊或低碳城市部分多加著墨，諸如自行車道、電動機車、低碳運輸工具，尤以觀光發展之重點區域。                                                                                    | 感謝委員指導。金門低碳島由環保署協助，團隊已拜訪過環保署承辦當面溝通，因目前環保署期望將金門低碳島進行整體規劃，希望三期綜建方案先行彙整金門與低碳島七面向有關之計畫提出，待低碳島團隊甄選出後再進行整體規劃。 |
|                         | 實施策略部分，有學理之專論，可作為實施策略之理論基礎，惟建議後續報告中仍應就實施策略部分，擬定實質可行之策略，並依計畫年期參考縣府部門分工，以系統性說明第三期各部門應辦事項或計畫，以落實部門分工，以免重蹈第一、二期施政計畫與本實施方案產生落差。                                          | 感謝委員指導，已列入報告執行參考。                                                                                       |
| 工務局<br>王副局長<br>登緯       | 第 10 頁，港埗，行政院已經核定金門是一港三港區，料羅、水頭、九宮，文字部分請規劃單位修正。<br>第 11 頁，供水狀況，建議增加目前的供水量，資料我們會提供。<br>第 33 頁，海堤及區域排水的主管機關應該是經濟部。<br>第 41 頁，空間發展構想，如果各執行計畫有調整，建議整體發展綱要計畫草案執行內容一併作修正。 | 遵照辦理。                                                                                                   |
|                         | 第 18 頁，圖 1-11，供水改善示意圖，它的內                                                                                                                                           | 感謝委員指導，遵照辦理。                                                                                            |

|                          |                                                                                                                                                            |                                                               |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|                          | 容說明文字有些是誤植，資料我們再提供。另外這一部分，我們水利課建議，本章節增加本年度剛完成的金門地區水資源整體開發計畫相關的效益說明，資料可向自來水廠索取。                                                                             | 圖 1-11 為經濟部提供，將待水廠更新最新資訊後，於報告呈現。                              |
|                          | 第 51 頁，後浦振興計畫，在府內有三個權責單位，城鄉風貌是工務局辦理，觀光產業振興計畫是交旅局辦理，整合土地興建國宅是建設局辦理，建議建設計畫單獨列項，控管會比較有效。                                                                      | 這部分屬金門縣綱要發展計畫之行動方案範疇，將提供「後浦振興計畫」下依主管單位分列子計畫之建議給經建會供參。         |
|                          | 我們局裡主要辦理基礎建設，我們希望這些計畫能夠適時納入綱要計畫裡面，這一部分我們建議能否像撰寫縣長施政報告一樣，列一個大項，譬如說維護優質環境、提升生活品質，這樣一個大項；以後如果有適當的機會，我們再把我們相關的項目，譬如說，污水、城鄉、道路、水源開發，我們就可以把它納進去。                 | 遵照辦理，在協助進行綱要計畫修正時將納入辦理。                                       |
| 國立金門技術學院<br>建築系<br>劉教授華嶽 | 規劃團隊對前期的綜建計畫是不是有去瞭解它後續的成效如何？我覺得金門最大的問題就是土地問題，有沒有思考跳脫一般作這種綜合規劃的方式，因為土地沒有取得，其他的則窒礙難行，包括金門大橋周邊，還是有斷斷續續的土地不平之聲，所以建議先把土地的問題先予以釐清，再朝空間規劃去處理，作一本務實的報告書，這一部分先點醒一下。 | 團隊經過研考室與建設局之協助，已整理金門公私有土地分佈，詳 P1-3-4 限制發展區示意圖。                |
|                          | 其次，東西島的平衡問題，規劃團隊應該要去思考這個議題，東半島一直有些不平之聲。是不是模仿東西德遷都計畫一樣，縣政府部份單位遷到東半島辦公，以平衡東西島的發展。其他像金門技術學院在東半島文化園區的校區，也是類似的議題。                                               | 整體發展空間規劃上在東半島依地區資源特色規劃為國際級海濱休閒渡假發展帶與文化創意發展帶，期望以新類型的觀光客帶動金門發展。 |
|                          | 報告書裡關於低碳島的部分談的較少，金門與澎湖已被指定要發展成為低碳島，這一方面金門是很有發展潛力，包括平均日照 4 小時以上、風力 10 公尺以上都達到再生能源發電標準。是否考慮它的發展策略，五個鄉鎮                                                       | 感謝委員指導。金門低碳島由環保署認養，團隊已拜訪過環保署承辦當面溝通，因目前環保署期望將金門低碳島進行整體規劃，希望三   |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                               |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|             | 的發展佈局，從小金門示範擴展到全金門，分區分期的發展規劃，綠建築其他方面的搭配。營建署現在推動生態城市規劃，整個低碳島的規劃，生態的專章怎麼切入？規劃團隊可能要去思考；因為低碳島的規劃，生態城市扮演非常重要的角色。                                                                                                                                                                           | 期綜建方案先行彙整金門與低碳島七面向有關之計畫提出，待低碳島團隊甄選出後再進行整體規劃。                  |
|             | 講到生態城市牽涉到我們都市計畫未來朝向多少人口來發展，這在報告書裡面還沒有看到，譬如說我個人傾向最多 15 萬人來發展，達到一個經濟規模體，太超過我們的生態承載量可能受不了。                                                                                                                                                                                               | 感謝委員指導，詳 P1-41 至 1-49。                                        |
|             | 排雷問題的影響相當大，包括金門國家公園在小金門的一些精華區域，排雷後民眾要求歸還土地，是不是與其他區域進行土地的交換，創造雙贏，這只是一個構想，卻是很現實的問題。                                                                                                                                                                                                     | 感謝委員指導，依據經建會規劃，三期綜建將成為未來金門整體空間發展之參考依據，                        |
|             | 江柏緯教授過去在金門經營了 20 年，可是我在報告書裡面沒有看到江教授過去在景觀、在整體這些上位計畫的開發，江教授過去這些經驗可以給各位一個規劃的方向。                                                                                                                                                                                                          | 感謝委員指導，江教授因需準備前往哈佛燕京之資料，因此規劃團隊。已於 99/7/2 至金門大學拜訪劉教授當面請教。      |
|             | <p>我想規劃團隊可能要花一點時間瞭解金門現在一些比較大的計畫的執行情形及它未來的發展方針與延續，像碧山有一個競爭型的計畫，去年得獎的計畫，營建署相當肯定，希望我們繼續做下去，綜建計畫希望也可以納入。</p> <p>明遺老街是海西這一帶最古老的一條街，文建會補助，整修兩棟古厝和一棟洋樓，文建會也希望我們繼續做下去。</p> <p>另外，有沒有可能在實施方案裡面加一項景觀建設方案，長久以來我們投入在傳統建築、閩南文化的保存，景觀方面比較忽略了。世界遺產是不是要加一個章節來敘述，規劃單位是不是可以提出一個策略，對於我們申請世界遺產會比較有幫助。</p> | 感謝委員指導，因涉其龐大經費補助需求，為使三期綜建具實質參考價值，將徵詢相關單位確認是否有對應經費補助，將可行之項目納入。 |
| 經建會<br>王組長志 | 今天很多委員提及，金門第一、二期綜建的問題在哪裡？當時整個金門的發展願景並沒                                                                                                                                                                                                                                                | 感謝委員指導。三期綜建計畫案透過縣長主持之會議                                       |

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                        |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 輝 | <p>有很明確的出來，只是透過各局室來提計畫，那只是拼湊的版本，它並不是有系統、有計畫的綜建方案，只是把綜建要求的項目填滿而已。今年經建會認為，如果還是由地方政府委託規劃團隊來作各局室計畫的彙整，恐怕還是會重蹈以前的覆轍，不但中央公務預算沒辦法到位，離島基金也會有問題，因為到時差異性會很大。</p> <p>所以，今年經建會跳出來作個服務，先幫金門把整體發展綱要計畫作出來，換言之，先把整個大的方向、定位給確定下來，像今天規劃團隊簡報的幾個區帶，都是我們上次在整體發展綱要計畫裡面已經確定了，經建會也找中央部會、縣政府討論過，等於是確定的東西。所以，今天簡報是依循我們整體發展綱要計畫所作出來後續的東西，其實，今天的簡報只不過是把綱要計畫拿出來報告，上次經建會也特別在此將整體發展綱要計畫跟各局室主管報告過，縣長也瞭解，如果綱要計畫裡面分區的概念能夠清楚，接下來的各部門計畫，不管是由各局室提，還是由規劃團隊提，務必是在原來綱要計畫那個分區的功能底下，否則還是由各局室個提個的計畫，整個金門的發展計畫還是零亂，還是沒有秩序的，這一部分我們還是特別說明一下。</p> <p>這裡我們要提醒規劃團隊，各局室提給你們的計畫應該只是一個參考的資料，不是必然、絕對的資料，縣政府之所以委託你們，主要是透過你們來幫忙歸納分析他們所提出來的計畫，有沒有符合綱要計畫，而不是把他們提出來的計畫再塞進去，又重蹈以前第一、二期的覆轍，唯有這樣，接下來第三期綜建計畫未來可以落實的項目與經費，才能夠到位。</p> <p>剛剛大家談到的很多問題，還是停留在經費的補助上，上次我們來給縣長作簡報，特別提到，任何一個地方的發展，主要有兩個部</p> | <p>討論，補助來源若來自中央部會，民國一百年的計畫已有八成計畫確認有補助公文，務求計畫能確切落實。</p> |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>分，一個是經費，一個是土地的使用管制、土地的取得，離島建設條例在立法院這個會期大概就會通過，相關的土地配套措施，那些條例一旦通過，對於整個金門的發展將會影響相當深遠，譬如說，過去金門很多建設與想法，一卡到土地問題，可能五年、十年都無法解決，但是這條例一旦修正通過，說不定一年就快速的解決了。所以，這次我們這個綱要計畫與第三期綜建，能不能指出發展的位置，其實非常重要；如果沒有事先明確的規劃，未來每個開發案都是零星的發展，無秩序的發展，沒辦法集中達到它的效益，這不是我們樂於見到的，如果我們希望用計畫引導發展，這次第三期綜建當中，更重要的就是 follow 綱要計畫，明白指出來，哪些地方的發展，譬如說，都市計畫的調整，包括住宅用地的提供等等，如果你沒有計畫的話，東一個、北一個、西一個、南一個，通通可以，但如果有計畫導引的話，它是可以集中，公共設施可以配合得上，希望這一部分這次可以做到。</p> <p>第三期綜建在行政院核定之後，我會要求以後縣政府都市計畫委員會審查的時候，就有一個上位計畫在，而不是每個都市計畫在委員會審查時，東扯西扯，一個個案問半天，漫無方向；第一件事，他要檢核這個計畫在原來的第三期綜建裡面，這個地區的定位在哪裡，這樣我們才能用計畫去引導土地發展那一部分，這個非常非常的重要。所以，規劃團隊不要僅只於報告後面那個預算補助表，這個表格在我看來意義並不大，希望能明確的指出發展的區位，那部分非常重要。當然，一旦定完之後，也不是說就不能改，但在還沒有改之前，我們至少要遵循它的規劃，第三期綜建的內容，我們也同意隨時可以去作檢討。</p> <p>另外，在廢棄營區的部分，縣政府也提了很久，隨著軍方陸陸續續的釋出之後，有沒有</p> |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |         |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|                    | <p>哪些法令需要配合修改，雖然土地使用的都市計畫變更權限，未來會下授，但是軍事營區將來如果要作為民宿、賣店等，可能會涉及建築法等等，這跟金門未來的發展非常關鍵，規劃團隊也是這一方面的專家，可以幫忙思考。</p> <p>第三期綜建的研擬過程當中，金門縣除了縣府以外，還有金門國家公園、軍方、以及一些中央機關單位，希望期中報告時能邀請其他相關的單位一起來參與，畢竟，這件事情需要大家一起來努力，不是只有縣府一個單位自己在努力而已。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |
| 經建會<br>陳專門委員<br>荔芬 | <p>剛剛王組長談到第三期綜建相關的議題，我們跟縣政府合作研擬金門縣整體發展綱要計畫，先前我們在經建會裡已經開過會，整個方向上各中央部會原則是支持。剛剛有委員提到，這裡面的幾個功能帶分區，在綱要計畫裡面我們把各個重要計畫指定給各相關的中央部會，但是不是說這些計畫都由中央部會來做，綱要計畫只是把整個骨幹先畫出來，把整個金門未來發展的方向和主軸架構先定下來，後續的計畫和建設仍需要縣府各局室提出相關的配套計畫，包括中央公務預算、離島基金、以及地方預算，大家一起努力，如同剛剛曾處長所說，它其實是一個綜合性、整合性的計畫，不是說，低碳就只有環保署在負責，它可能涉及很多的面向，包括觀光、交通、建築、住宅、城鄉發展等等，它其實是一個整體的配套計畫，所以，我們現在正在審 100 年的離島基金計畫，也是希望縣府能夠配合綱要計畫的發展方向與主軸。</p> <p>其次，我們要思考的是，這些方向和主軸怎麼樣來落實和實現，離島建設條例修正通過後，都市計畫的審核變成一級一審制，也就是縣府都委會審核通過後，就可以去推動。金門公有土地的分佈我們先前已請規劃團隊蒐集與製圖，將來我們的建設計畫優先使用</p> | 感謝委員指導。 |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                           |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 公有土地，預算到位，都市計畫也配合審議，整個推動過程會比以前順利很多。我們希望各局處室在後續的第三期綜建能依循綱要計畫的方向來提計畫，整個金門建設將是指日可待。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                           |
| 研考室<br>陳主任朝金 | 第一、二期的綜建方案檢討，無非是要瞭解過去的缺失，作為第三期改善的重要參考。檢討不僅僅只是針對預算經費數額的落實度多少，另外一方面，原先規劃的目標主軸到底有沒有落實到，如果沒有落實，都應該很中肯的提出檢討它的原因，到底是後來預算沒給，或者是後來環境的變遷，都可以提出來作討論。                                                                                                                                                                                                                                                                         | 感謝委員指導，詳見報告書 P 1-9 至 1-23。                                                                |
|              | 另外，後面附的計畫檢討幾乎都是離島基金的計畫，離島基金因為有固定的數額在，所以相對的，落實度會比較高，原先列在中央公務預算的，落實度就差很多，其實是有它的原因，我希望規劃團隊把它點出來。譬如說，第一期綜建方案，一個大橋就 40 幾億，計畫裡有，卻沒有落實，把它點出來；另外，其他方面，中央又給了哪些原先計畫裡沒有的預算，這樣整個經費預算才兜得起來，否則第一期綜建方案額度好像蠻高的，橋又沒有作，錢到哪裡去了？相對的，第二期綜建方案，離島基金落實度有超出，中央公務預算也超出，是不是誠如剛剛委員所提的，擴大內需給的有些設施，能夠很明白的點顯出來，讓外界也瞭解到，環境有時候會變遷的，在座各位我們都盡心盡力提供意見，都很審慎看待，不要讓以後人們看待我們第三期綜建方案認為我們都是馬虎了事，就如同剛剛主席有感而發，在第一、二期的時候，大家也都很用心的討論，但是有些是會有環境的變遷，這一方面我們應該是有所交待。 | 感謝委員指導，因綜建案橫跨多年，縣府各局室承辦人員已數度更迭，目前團隊能掌握基金補助的細項計畫部分，並持續蒐集中央補助計畫細項，所得資料分析詳見報告書 P 1-9 至 1-23。 |
|              | 在未來期中、期末，建議規劃團隊對於這些發展帶裡面，目前已存有高度發展的產業，譬如說，濱海遊憩區裡面，現在養牛產業已經是一個高度發展的產業，以後如何來作融                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 感謝委員指導，已於提擬計畫時納入考量已發展產業。                                                                  |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                     |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                | <p>合，而不影響到我們這個主軸的發展，或許規劃團隊可以作一些提議。另外，像文化創意產業發展帶，現在銘傳大學已經在建校，未來技術學院一部份會進駐文化園區，整個環境勢必會作變遷，未來要怎麼樣來作調整，也可以在期中、期末作一個適度的展現。第三點我要作報告就是，各個規劃帶輔助性的項目或者措施，建議規劃團隊可以提出來，譬如說，我在某一個帶裡面，會有涉及法規的修正問題，比方說，我們的戰役紀念帶，剛王組長提過，會有營業使用的問題；有些生活帶，是不是有都計的問題、公設不足的問題、景觀的問題，諸如此類，輔助性的措施或者策略，follow 在各帶下面，儘可能的把它列舉出來，讓以後執行單位在推動相關計畫才不會因人而異，形成失焦。</p> |                                     |
| <b>局室建議</b>    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                     |
| <b>局室首長</b>    | <b>修正意見</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>修正情形</b>                         |
| 教育局<br>陳主任督學金文 | 關於六個發展帶的劃分應該有所區隔，像城市發展帶涉及伯玉亭、水頭、金城，傳統聚落保存帶又涉及水頭、珠山，跨距太大，依我看是一個整體的歸納，這可能會導致各局室的計畫無法掌握其重點，建議釐清各發展帶要如何來作，各部門要如何配合，要清楚的列出，讓各局室未來的計畫有所遵循。                                                                                                                                                                                     | 感謝主任督學指導，各發展帶與其項下子計畫，詳各發展帶計畫彙整表。    |
| 衛生局<br>陳局長天順   | 第 56 頁，產業發展構想，(三) 養生醫療及相關產業，其中的硬體建設未來是要發展成為兩岸醫療的交流平台。                                                                                                                                                                                                                                                                    | 感謝局長指導，已將相關計畫納入衛生醫療部門發展計畫，詳 P2-118。 |
|                | 有關護理之家硬體建設，衛生局依金馬中長期經濟發展規劃向衛生署申請公務預算，但衛生署表示沒有預算，但衛生局不放棄，希望中央補助三分之一經費，不足的三分之二由基金及地方公務預算補足。101 年衛生福利部成立，會開辦長照保險，需要有相對應的養護、照護硬體設施，才能做好後續的服務。                                                                                                                                                                                | 感謝局長提供資訊。                           |
|                | 縣長政見，在西半島再發展一個醫療園區，規劃成養生醫療、或者醫療生技的園區，吸引財團到金門投資，這樣的規劃希望能夠有                                                                                                                                                                                                                                                                | 感謝局長提供資訊，金湖鎮鎮長表示希望於莒光國小設醫療園區，不過涉及私有 |

|              |                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                               |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              | 一塊 10 公頃的土地來發展應用，希望期中報告能有更細緻的規劃，納入金馬中長期經濟發展規劃中的相關計畫，在爭取預算時會更為嚴密。                                                                                                    | 土地徵收問題。為落實經建會期望未來以「計畫」領導「預算」再進行「建設」之理念，建議衛生局研提金門縣發展養生醫療島之實質計畫後，再行申請相關計畫。                                                                      |
| 文化局<br>李局長錫隆 | 第 48 頁，文化創意產業發展帶，金門文化博物館計畫，已經奉縣長核定不再蓋博物館；如果是文化園區的叫作「歷史民俗博物館」。                                                                                                       | 期初報告 p. 48 內文即闡明非新建博物館。博物館名稱遵照局長指示辦理。<br>「(1) 文化創意園區發展計畫<br>■ 金門文化博物館計畫<br>位於金沙的金門文化園區內規劃有閩南與金門歷史博物館，配合金門技術學院金沙校區的進駐，解決人力與管理問題，應規劃開放金門文化博物館。」 |
|              | 沙美老街保存計畫，文化局未來並沒有相關計畫，為什麼還列出來，我們是相當質疑？                                                                                                                              | 本案自四月起已經過多次府內討論，若局長認為不妥適將遵照辦理。                                                                                                                |
| 主計室<br>李主任秀荷 | 第 51 頁，後浦振興計畫裡提到整合土地興建國宅，我有一個疑慮，金城市區附近土地已經開發得非常極致，是不是還有土地可以來整合土地興建國宅。另一方面，民間建商的住宅興建供應已經快供過於求了，是不是還有必要由公部門來整合土地興建國宅？                                                 | 感謝主任指導，這幾個月經團隊訪談大金門的鄉政長，皆表示金門房價過高，不利年輕人回流，金城鎮長、金湖鄉長都表示希望能興建國宅，主任之意見將納入後續計畫執行時之參考。                                                             |
|              | 有關大學城的發展計畫，其中針對技術學院到救國團這邊要來作一個開發的構想，我想金門大學島應該是以整個島來作規劃的構想，譬如說，銘傳大學要在田墩建校，文化園區這邊技術學院也要進駐，是不是以一個比較大的視野來作為大學島的規劃跟土地的開發利用。<br>第 51 頁，優質景觀住宅發展計畫，要在金門大橋湖下端附近規劃風景優雅的優質住宅， | 感謝主任指導，主任之意見將納入後續計畫執行時之參考。                                                                                                                    |

|  |                                |  |
|--|--------------------------------|--|
|  | 大橋兩端的交通要道是否適宜興建住宅區，<br>是要再思考的。 |  |
|--|--------------------------------|--|

## 附錄二 期中報告修正情形對照表

| 審查委員                  | 修正意見                                                                                                                                                                                                                                                        | 修正情形                                       |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 盧副處長<br>淑妃（金門國家公園管理處） | 依目前規劃之「金門縣整體發展綱要計畫」（草案），其空間規劃涉國家公園區者，與本處之永續經營管理相合，另「金門縣綜合發展計畫暨離島綜合建設實施方案部門發展計畫」整體發展目標係「國際休閒觀光與低碳花園島嶼」，亦與本處致力環境保育及促進地區觀光遊憩發展之理念相同，是以本處將積極配合經建會與縣府之規劃，與縣府相輔相成共謀地區之永續發展。                                                                                       | 感謝委員支持。                                    |
|                       | 誠如前述，縣府與本處皆致力地區永續發展，惟規劃書中 1-19 頁及 2-67 頁將本園區管理列為「限制金門特色潛力發展區域」「內在劣勢」顯有重大誤解，請予更正。                                                                                                                                                                            | 感謝委員指證，已改正。                                |
|                       | 3-37 頁倒數第 7 行「芋頭安全農業特產區計畫」似為贅字，請刪除。                                                                                                                                                                                                                         | 感謝委員提醒，已改正。                                |
| 李國駿先生（陸軍金門防衛指揮部）      | 軍方對於金門的發展一直都全力的配合，將來地方的需求我們也會繼續配合。                                                                                                                                                                                                                          | 感謝委員承諾配合。                                  |
| 李委員再杭（教育局局長）          | 對於規劃團隊的整個規劃我們蠻認同的，但是有一些交錯的問題，值得我們去考慮；剛剛國家公園盧副處長所提的意見，好像懷有些許的遺憾，但是金門面臨的問題確實是這樣。金門土地權屬單位主要為縣政府、國家公園、軍方，三個權屬現在面臨到有衝突、有協調，但這些都是我們規劃時所面臨的難題。譬如說，規劃團隊規劃了南北山戰地生活體驗計畫、慈湖生態景觀區計畫、古寧頭戰役紀念區計畫，這些規劃與國家公園在這個區域的規劃應該是有雷同的地方，這兩方面應該思考怎麼樣去作結合，避免讓民眾覺得過多重複的計畫與說明公聽會，造成擾民與困惑。 | 感謝委員指導，規劃之初即考量管理權屬問題，委員提到的兩個計劃都是建議由國家公園辦理。 |
|                       | 伯玉亭、莒光湖風景區開發計畫與本府原來水試所周邊觀光旅館的開發，如何去作結                                                                                                                                                                                                                       | 感謝委員指導，這些計畫即為縣府推動中的重大計                     |

|                    |                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                         |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | 合？還有，文化園區活化計畫與附近銘傳大學剛開工的 15 公頃校區，和未來他們想再擴大 15 公頃校區的範圍，如何去作結合？提供一個方向；規劃團隊把金門規劃為六個發展帶，各帶之間應該都有相關，帶與帶之間如何去作結合，都要去考慮，否則硬要把它們各自獨立，恐怕有困難。                                                                           | 畫。本案工作之初即分析檢討各區帶優劣勢，再配合縣府工作中之計畫所推動。                                                                     |
| 蔡委員慧敏（師大環境教育研究所教授） | 金門在民國 79 年有厚厚的一本區域計畫，國家公園計畫是 84 年，到現在第三期離島綜建方案，這本報告在文獻的回顧是不足的，也許是省略了，譬如說，金門要發展觀光，但地貌景觀的規劃卻還很缺乏，應該摘要過去計畫中已實施和無法實施的關鍵因素，有一個更清楚的歸納，讓民眾瞭解現況問題之所在。                                                                 | 感謝委員指證，已補充回顧相關係計畫，詳報告書第一篇第二章。                                                                           |
|                    | 我們發展國際休閒觀光島，這「國際」的定位要拉出來，然後脫離對廈門的依附，人口的預估也不應太大。                                                                                                                                                               | 感謝委員指導，已以此概念作為總體發展規劃之依據。                                                                                |
| 國立金門技術學院建築系劉教授華嶽   | 低碳島在未來扮演一個非常重要的角色，報告書只是簡單敘述帶過。要成就金門低碳島，未來與中央部會在作法與經費上仍有很多需要協調的地方，請規劃團隊在低碳島規劃方面能給我們建議，讓地方政府部門未來能夠有所依循。                                                                                                         | 感謝委員指導。金門低碳島由環保署認養，團隊已拜訪過環保署承辦當面溝通，因目前環保署期望將金門低碳島進行整體規劃，希望三期綜建方案先行彙整金門與低碳島七面向有關之計畫提出，待低碳島團隊甄選出後再進行整體規劃。 |
|                    | 對於規劃的六個發展帶，我個人覺得大、小金門應該發展兩種不一樣的模式，前一陣子德國的教授朋友到大、小金門來參訪，我們談到金門的發展，覺得大金門可以保持他的生態、文化之美，發展一種觀光模式；而小金門除了生態以外，可以發展奢侈豪華兩樣情的東西，呈現另一種模式的觀光，讓金門大橋把兩邊連接起來，觀光客可以有各自的取向，各自的需求，這樣觀光客才會多樣化，而不是目前這樣年齡層偏高的客層，金門或許應該要有另一種創新的思考。 | 感謝委員提供構想，小金門將朝【戰地景觀休閒低碳島】發展。                                                                            |

|              |                                                                                                                                                          |                                                                                       |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|              | <p>期初審查我提過，江柏煒教授曾為金門作了景觀綱要計畫，是不是可以提供規劃團隊另類的思考。</p>                                                                                                       | <p>感謝委員提醒，本案即是參考金門景觀綱要計畫與現有環境條件進行六區帶之分區。</p>                                          |
|              | <p>九宮碼頭在金門大橋蓋好之後，計畫轉型為遊艇碼頭，提供大陸遊艇另類的停泊點；羅厝漁港將來也可能轉型為兩岸遊艇的修護碼頭，應該去思考遊艇未來在金門發展的一個項目。</p> <p>上次也提到的，金門可以結合戰地遺跡、閩南文化、僑鄉文化申請世界文化遺產，希望規劃團隊可以給我們一些建議。</p>       | <p>感謝委員指導，九宮碼頭周邊有國家公園提出【四維坑道戰地景觀活化發展計畫】。</p> <p>世界文化遺產的部分，已建議文化局提出【金門推動登錄世界遺產計畫】。</p> |
| 陳委員朝金（研考室主任） | <p>空間治理構想增加低碳城市。</p>                                                                                                                                     | <p>感謝委員指導。已納入。</p>                                                                    |
|              | <p>各區帶所列之計畫應與後列之行動方案結合，不要產生前有計畫後無方案。</p>                                                                                                                 | <p>感謝委員指導。未來計畫之研提與執行為各局室承辦，將加強與承辦討論，使之了解中程規劃之意涵。</p>                                  |
|              | <p>肆、土地發展適宜分析---p. 1-21 頁二發展需求分析，建議能述明有那些產業、建設要推動？需多少面積土地？探討土地之供需關係，尤其各區帶可運用之土地最好能提出，以便能與所提之發展構想結合推動，例如農試所、林務所、畜試所各有多少公頃之公有土地，約有釋出多少？可供發展何產業？其面積足夠否？</p> | <p>感謝委員指導。本案由全縣角度建議宜發展之產業與概略發展形式，經各方討論獲初步共識後，宜由業管局室自辦或專案委託專業廠商進行細部檢討。</p>             |
|              | <p>期初報告委員提供了許多寶貴意見，希望能審慎思維參採，報告書最好能有一貫性，最好不要產生前後一再重覆。</p>                                                                                                | <p>感謝委員指證，期末報告之章節分配已依撰述進行調整。</p>                                                      |

### 附錄三 期末報告修正情形對照表

| 審查委員               | 修正意見                                                                                                                                                                     | 修正情形                                                  |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 蔡委員慧敏（師大環境教育研究所教授） | 金門應發展有別於大陸海西、廈門的特色，過去由於戰地軍管之故，讓金門意外在生態、文化、閩南、僑鄉、歷史、戰地史跡等方面有著豐富的底蘊與特色，綜合發展計畫中應該發揚這些特色。                                                                                    | 感謝委員指導，本期綜建方案即由生態、文化、閩南、僑鄉、歷史、戰地史跡等方面為策略發展，詳 p. 1-70。 |
|                    | 空間發展的適宜性可以圖面來表達，這麼多的計畫分布在島上，如果把它具象一點的表現在圖上，可以看出這些計畫的關聯性和適宜性，以及規劃與執行的先後順序。                                                                                                | 感謝委員指導，已增加計畫分佈示意圖於本案說明簡報中。                            |
|                    | 本期的主軸是要發展國際休閒觀光島，就整體發展的願景和主題，「國際級」沒有突顯出來。金門過去是國際冷戰的對峙點，如何像「諾曼地」、「柏林」等地，把戰地史蹟設施再活化，讓他成為國際級的冷戰紀念地位。另外一個國際級的是「僑鄉文化」，金門是華人社會僑鄉文化的代表，豐富的中西洋樓建築與文化，是我們與世界聯結的重要元素，規劃中應該更強調和圖突顯。 | 感謝委員指導，已提列相關計畫。並提申請世界遺產之計畫。                           |
|                    | 空間的計畫在整體的串聯感不夠，金門到處有著景觀綠帶，如何發展景觀道路系統，改善大眾交通運具，讓遊客得以全程使用公共交通工具，其次，大小金門的環島濱海景觀道路也是值得研究與規劃。                                                                                 | 感謝委員指導，已將此精神納入綜建方案規劃。                                 |
|                    | 綠色產業、農業、林業規劃中談得比較少，發展有機農業，標榜健康和品質，並得以維護金門水的純淨，間接的形塑金酒用水的品質。                                                                                                              | 感謝委員指導，已提列相關計畫。                                       |
|                    | 相同性質的計畫建議放在一起，如果受限於綜建方案的規定，建議在摘要的部分加強論述。像是低碳、環境、生態等相關及延伸的計畫，從有機農業生產、水質保護、生活態度、金酒的優質品牌等，塑造及提升金門相關產品的價值與國際級形象。                                                             |                                                       |
|                    | 整個方案對於島嶼的特色、海洋的思考沒有呈現，金門的海洋特色有別於台灣、澎湖的                                                                                                                                   | 感謝委員指導，將金門周邊離島規劃為小型軍事景觀                               |

|                    |                                                                                                                                  |                                                                                                                                       |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    | 大洋、大海，如何發揮沿海諸島間的特色旅遊，值得思考，這在北歐很多小島的作法可以借鏡。                                                                                       | 帶，詳 p. 2-48。                                                                                                                          |
| 劉委員華嶽（國立金門大學建築系主任） | 中國大陸在作海西區的發展規劃時都會將金門考量進去，金門在發展時也不能忽視這一區塊，不是說廈門已經有了，我們就不發展了，金門要發展自己的特色，要有更前進的思維。                                                  | 感謝委員指導，金門與廈門發展定位詳 p. 1-66 與 p. 1-69。                                                                                                  |
|                    | 小金門排雷後，居民希望開闢環島景觀路網，是否適合？是否與小金門居民溝通過了？希望規劃團隊給我們建議。其次，戰地、景觀、休閒、低碳島應大膽提出以符合國際級觀光休閒島之上位目標，如七星級旅館、高爾夫球場，甚至賭場等。                       | 感謝委員指導，經過於小金門辦理之公聽會，地區居民期望小金門朝低碳示範島方向發展。                                                                                              |
|                    | 第 2-27 頁，三級產業及觀光產業發展停滯，內容和停滯似乎沒有關係，又停滯所代表為何？希望有所交待。                                                                              | 感謝委員指導，已補述。                                                                                                                           |
|                    | 第 2-28、2-93 頁，皆談及九宮及水頭碼頭等之功能，但未進一步談到二座碼頭之未來功能性，如九宮已定位為遊艇碼頭，水頭新港發展後可停泊萬噸遊輪，原址則改為大金門之遊艇碼頭，將影響金門之發展，這一部分可惜規劃團隊沒有給我們進一步的建言。          | 感謝委員提示，此部分報告書呈現以已提報行政院核准之定位呈現。                                                                                                        |
|                    | 環保署將協助金門規劃為低碳島，以低碳島為主題，規劃團隊應有所建議，如智慧型電網搭配再生能源應用之子題，應有顧問提供一些較新之創意建議；又如產業面，建議金門以再生能源（潔淨能源）為導向，以成特色，希望這些主要計畫所延伸出來的影響與發展，規劃團隊能給我們建議。 | 感謝委員指導。金門低碳島由環保署認養，團隊已拜訪過環保署承辦當面溝通，因目前環保署將編列預算補助縣府委託金門低碳島進行整體規劃，因此環保署希望三期綜建方案暫先彙整金門與低碳島七面向有關之計畫，待低碳島團隊甄選出後再進行專案整體規劃，以免計畫方向不同在承執行上的困難。 |
|                    | 社會福利方面，金門長住人口老人化，是一個存在的問題，應如何以「老人在家長期照顧」結合人口、就業，如新移民政策，讓新                                                                        | 感謝委員提示，已將此精神納入社福部門計畫規劃。                                                                                                               |

|              |                                                                                                                        |                                                   |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|              | 移民來幫忙照顧老人，同時也可以創造就業。                                                                                                   |                                                   |
|              | 天然災害防治及濫葬濫建之改善，其中水質水源應如何有效改善管理，應該實質提出具體建議方案。                                                                           | 感謝委員指導，水質水源知相關計畫列在基礎建設部門，請參考計畫 3-1-3-1 至 3-1-3-5。 |
|              | 小金門排雷後的雷區復舊造林，工務局有一個海岸自然復育計畫，縣政府、軍方、國家公園應該重視它未來的發展方向，積極的重新思考規劃，畢竟它是一個全新的發展契機。                                          | 感謝委員指導，將此精神列入發展構想考量。                              |
|              | 第三篇空間發展計畫，第七章，第 3-43 頁談到小金門的發展構想，陵水湖、四維坑道、永續環境教育園區等，這些都跟大金門性質太接近，我上次建議，大金、小金要有不同的特色出來，建議規劃單位大膽的提出發展構想，才有可能成就國際級的觀光休閒島。 | 感謝委員指導，將此精神列入發展構想考量。                              |
| 王委員志輝（經建會）   | 報告書中有關大陸相關計畫如海西計畫，應予以分析，但注意文字部分不可直接引用大陸報告書的文字。                                                                         | 感謝委員指導，已改正，詳 P.1-55 至 P.1-66。                     |
| 陳專門委員荔芬（經建會） | 在架構部分，建議將空間發展計畫提到部門計畫之前，最後則是分年經費與總結。                                                                                   | 遵照辦理。                                             |
|              | 有關部門計畫，各部門別下子計畫總表格與各分項計畫概述內容請一致。                                                                                       | 遵照辦理。                                             |
|              | 整體發展目標是國際級的永續觀光休閒島，但在國際級的部分在前言沒有強化論述，就直接進入了分區發展構想，低碳的部分也需補強。                                                           | 遵照辦理。                                             |
|              | 有別於整體發展綱要計畫，加上了「小型離島軍事景觀帶」，把烏坵、大二膽納入，但在內容的部分卻沒有相關的陳述，規劃單位需再補充。                                                         | 遵照辦理。                                             |
|              | 小金門規劃為「戰地景觀休閒低碳島」，要注意的是，環保署規劃低碳島是以整個金門為範圍。另外，現有相關計畫名稱沒有呼應到低碳島，計畫經費也不明確，待環保署規劃案完成後再據以調整檢討。                              | 遵照辦理。                                             |
|              | 僑鄉文化的部分建議加入閩南文化章節中，予以強化論述。                                                                                             | 遵照辦理。                                             |
| 楊秘書鎮         | 代表本局局長表示一點看法：規劃團隊提出                                                                                                    | 感謝委員提供意見。對於未                                      |

|                       |                                                                                                                                                   |                                                                        |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 語（代交通旅遊局專員）           | 的計畫大多是本局已經在運作的計畫，至於在這些計畫的整合與未來的發展，乃至於規劃為一個比較清晰的方向，我們看不到明確的規劃，主要表達在這一點。                                                                            | 來規劃的部分，請參閱第一篇 p. 1-69 至 70。計畫的部分，為使三期綜建計畫確實可落實，則是經過團隊與縣府局室代表多次討論協商後提出。 |
| 陳課長建良（工務局）、關課長嘉榮（工務局） | 報告資料中金門大橋跟實際時程與經費有些誤差，請修正。                                                                                                                        | 感謝指正，已修正。                                                              |
|                       | 2-9 頁，「二、家庭污水流入湖庫，影響水質」、「三、超抽地下水，除地層下陷之風險外，還會造成沿海土地鹽化」標題與內容之敘述與事實有所出入，建請修正。                                                                       | 感謝指正，已修正。                                                              |
| 盧副處長淑妃（金門國家公園管理處）     | 金門國家公園經費的部分，在整體發展綱要計畫與低碳島的計畫可能有所重覆，會後再提供規劃單位。<br>第 2-49 頁，3-3-3-3 永續教育園區發展計畫，正確的名稱是永續「環境」教育園區發展計畫。                                                | 感謝委員提示，已修正。                                                            |
|                       | 金門定位為國際級的永續觀光休閒島嶼，報告書內列了八項策略，建議規劃團隊再予以整合歸類，要不然談了七八項，都是在談觀光這一塊，但是基本築底的部分是不是先建構好，像水、電、醫療、垃圾、交通等，其次，除了思考吸引外地學生來金就學，配合觀光人才的培育，學校的科系、課程設計也應該要有整體的積極規劃。 | 感謝委員指正，已調整策略順序，詳 p. 1-70。                                              |
| 曾逸仁先生（國立金門大學研發處）      | 第 2-44 頁，有關金門大學之師生人數等資料有誤，相關資料於會後提供給規劃單位。<br>第 2-46 頁，「金門大學已於 99 年 8 月 1 日揭牌…」，原誤植為 98 年。<br>第 2-54 頁，3-3-3-1 國立金門技術學院升格為大學計畫，內容已於會前交予教育局，請參酌。    | 感謝指正，已將相關數據改正。                                                         |
|                       | 第 2-54 頁，3-3-3-2 大學島發展計畫，計畫內容不明確，僅提出規劃土地預定地及陸生來金獎勵措施，未來四年只匡列了 6,400 多萬元，應增補實質內容，多予說明。                                                             | 此計畫為教育局規劃之全縣大學島發展計畫，詳細內容依每年實際需求調整。                                     |
| 葉局長媚                  | 第 1-38 頁，表一金門特定區計畫土地使用計                                                                                                                           | 感謝指正，已將相關數據改                                                           |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                   |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 媚（建設局）     | <p>畫面積表，有一部份已經有更新的資料，會後提供近期的資料。</p> <p>第 1-47 頁，公共設施服務人口表，學校設施標準，由於都市計畫定期通盤檢討實施辦法已經修法，這一部份也請更新。</p> <p>第 2-13 頁，城鎮周邊地區區段徵收計畫，經費已更新，會後提供。</p> <p>第 2-26 頁，畜牧業，98 年 12 月 15 日牛隻活體銷臺，到 99 年 9 月 30 日總共銷臺 59 頭。</p> <p>第 2-29 頁，機場工商綜合倉儲區發展計畫，資料也有更新。</p> <p>第 2-30 頁，開闢工業區，引進清淨工業，增加金沙地區就業機會計畫，經費有調整。</p> <p>第 2-31 頁，分年財務需求與經費來源，經費有調整。</p> <p>第 2-191 頁，3-9-3-4 綠色活島生態家園計畫，軍方 98~104 年排雷面積 384 公頃沒有納入造林復舊計畫，是否納入並調整預算或另立計畫？</p> <p>第 2-222 頁，林地防火巷，術語上是林地防火「線」。</p> | 正。                |
| 林課長要治（警察局） | 第 2-158 頁，警力配置有誤，資料會後提供。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 感謝指正，已將相關數據改正。    |
| 方局長天吉（社會局） | <p>第 2-208 頁，二、基礎調查不足，談到「為避免社福資源重疊浪費，每年應建立普查制度，並適時辦理各項福利服務需求調查，…，自然亦可避免縣外居民設籍金門但「戶在人不在」，影響社會公平正義。」兩者之間的關係，會後再就教規劃單位。</p> <p>第 2-208 頁，三、專業及人力資源不足，談到「金門社工專業人力不足，編制員縱使額增，也時常發生公開甄選無人應徵的情形。」現在只要有社工出缺，上網徵才，應徵都相當踴躍，所以描述與事實有出入。</p> <p>第 2-208 頁，四、殘障福利服務品質極待提升，「殘」障現都稱「身」障。</p> <p>其他有些文字，像庇護性就業、就業機會的</p>                                                                                                                                                           | 感謝指正，已將相關數據與用字改正。 |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|            | <p>筆誤，請規劃單位修正。</p> <p>第 2-212 頁，3-10-3-2 愛金門返鄉服務團隊計畫，100 年預算沒有通過，計畫再檢討。</p> <p>第 2-214 頁，四、分年財務需求與經費來源，預估總經費 76,080 千元與總計 94,920 千元不符。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                |
| 楊局長世宏（環保局） | <p>第 2-175～178 頁，有些數據上的出入，會後再提供規劃單位。</p> <p>第 2-187 頁，有關 3-9-3-16 綠色金門－地方產業零廢棄計畫，計畫內容係為製作有機質肥料，主要處理本縣農作林業行為及金門酒廠實業股份有限公司產出之事業廢棄物，本局依廢棄物清理法係監督事業是否依法妥適處理其產生之廢棄物，基於立場不宜為該計畫之主辦機關，建議由目的事業主管機關辦理為宜。</p> <p>事業所產生之事業廢棄物，事業應負妥善清除處理之責，另依廢棄物清理法第 33 條：「事業無法自行處理其所產生之事業廢棄物，亦無事業廢棄物處理機構可供委託處理時，事業應妥善貯存其所產生之事業廢棄物。必要時，目的事業主管機關得向事業收取費用，自行或輔導設置事業廢棄物處理設施處理或暫時貯存之。」爰有關第 2-198 頁及第 2-201 頁之編號 3-9-3-16 綠色金門－地方產業零廢棄計畫，其中央主管部會建請修正為經濟部工業局或行政院農委會，地方主辦機關亦請配合修正為本府建設局或財政局，請卓參。</p> | <p>感謝指正，已將相關數據改正。</p> <p>3-9-3-16 綠色金門－地方產業零廢棄計畫主辦單位改列財政局。</p> |
| 陳局長天順（衛生局） | <p>第 2-14 頁，表中 3-1-3-17 及 3-1-3-18 在分項計畫概述中沒有計畫內容，在此提醒規劃單位。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>感謝提醒，已補列計畫內容。</p>                                           |
| 李局長錫隆（文化局） | <p>第 1-69 頁，在發揚閩南文化建築方面，僅述及金門國家公園的努力，似欠周延，應加上「金門縣政府」為宜，縣政府近幾年也修復了三百多棟傳統建築。另外文化局近年在文化古蹟修復與綠建築方面績效非常好，也沒有述及。</p> <p>第 3-21 頁，文化園區帶動東半島的繁榮進</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <p>感謝指導，已將相關文字改正。</p>                                          |

|                   |                                                                                                                                                    |                               |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|                   | 步，應刪除「唯因… …糾正案」等字眼，直接跳接到文化局正積極作為，似較合宜。                                                                                                             |                               |
| 陳委員朝金（研考室主任、會議主席） | 報告書中的思考邏輯前後不一致、用字與數據誤植之處不少，規劃單位請再核對校正。有些部門計畫前面有策略，後面沒有計畫，譬如說英語村，前面長篇大論，後面沒有計畫。另外像醫療產業園區的選址與規劃，列了三年計畫，規劃時間是否太長？請規劃團隊再全盤檢視。                          | 感謝委員指導，已改正。                   |
|                   | 人力育成中心，除了硬體建設，軟體部分沒有著墨，規劃單位應該要有一個方向。先前提過，人力育成不只是公部門，應該也包括社會私部門，因為離島人力資源的培育一直是個問題，未來怎麼營運很重要。另外，人力育成中心以後能否對外營業、住宿要充分考量，如果不能，計畫書內容把住宿拿掉，免得以後蓋好變成了蚊子館。 | 感謝委員指導，已改正。                   |
|                   | 金門大學有些科系的畢業論文會以有關於金門的各領域為研究題材，對金門都有相當的助益。結合人力育成，教育部門應該思維提出計畫，以獎助相關的研究與人才的培育。                                                                       | 感謝委員指導，新提「金門高等教育升質計畫」，將此構想納入。 |
|                   | 民間的投資部分，以傳統建築修復為例，政府補助上限為 50%、150 萬元，相對的民間也投資不少，這一區塊是否計入民間投資，規劃單位再予以考量。                                                                            | 感謝委員提示。                       |

## 附件四 公聽會會議記錄

### 「金門縣綜合發展計畫暨第三期 (100~103 年) 離島綜合建設實施方案」 公聽會記錄(一)

時間：99 年 8 月 5 日 10:00-12:00

地點：金門縣政府多媒體簡報室

出席人員：(略)

主席致詞：

為推動本縣未來整體發展，及勾勒永續發展願景與行動策略，以金門未來發展擘劃藍圖與施政目標之實踐，委託由中華大學建築與都市計畫學系團隊對於「金門縣綜合發展計畫暨第三期離島綜合建設實施方案」進行規劃。本次公聽會之目的在於廣納各方意見，邀請專家、學者、地方團體與民眾參加，以利多向溝通，提高社會參與層面，並將會中所提意見納入規劃案中研議，以利該實施方案之落實，真切期望今日各方與會人員能夠踴躍發言。

會議內容：

規劃團隊簡報結束後，立即進行發言與提問。

一、發言與建議

● 發言人一：

料羅灣的地理位置與海流狀況非常適合進行海泳活動，希望規劃團隊針對料羅灣景點區可以再加著墨將之規劃成一個具有特色的觀光休閒景點。另外金門縣撤軍之後，金湖地區商業生態隨即蕭條，是否可請規劃團隊建議中央及國防部在金湖設立一新兵訓練中心，以增加人潮。最後嚴正懇請中央能夠在四年半內完成金門大橋之建置工程。

● 發言人二：

縣府應照原有計畫盡快推動搬遷事宜，將縣府辦公大樓遷至金門島的中央，以利平衡金門縣東西兩方之發展，而其原址方正、面積也足夠可建設成五星級之大飯店，以利帶動金門縣觀光發展。另外，金門縣也要盡快設立免稅商店。

● 發言人三：

慎重考量金門的霧季問題，希望機場能夠多思考如何來改善此狀況，盡量不再延宕空中交通班次。

● 發言人四：

規劃應由 10-30 年長期來思考，都市計劃也是，而文化慢活教育是城市發展下需並行且深耕的重點工作，好比說舊市鎮開發應保留傳統風貌，這也是觀光的重要資源。另外，莒光湖的休閒計畫應增加考慮環保問題。

● 縣政顧問，張顧問：

綜建方案應朝向多元化規劃，例如教育方面的多元人才建教也很重要，不應朝鎖島的模式進行規劃，在規劃團隊的報告中，我看不到城鄉的規劃，沒有編列

城鄉規劃的預算，這是相當可惜的。

- 金沙鎮，陳昆第鎮長：

興建金嶺大橋一事一定要再重啟討論，而也必須要未雨綢繆地思考興建金嶺大橋的周遭配套工作。另外，希望能將馬山港口建置成遊艇港灣，預期效益是未來民眾可已經由馬山港口去對岸進行經商活動。

- 縣議員，唐麗輝議員：

經費應由中央補助多一點，四年 433 億是萬萬達不到將金門建設為國際觀光島嶼之願景。另外在規劃團隊的報告中看不見有關於金融管理的規劃，試問一個要吸引大批遊客前來觀光旅遊的休閒度假島，如何能不考量金融議題？觀光就是一種消費行為，希望規劃團隊能將金融管理方案納入。

- 小市民：

公車對於島內外的人民均不應差別對待，應一視同仁，給予相同票價，如此一來才能夠拉攏遊客的心。另外，飛機票價昂貴，航空公司近來也時常不按照公開頒佈之班次起降，而有依乘客人數多寡決定是否減班之情況，這種情形也非常不利於吸引觀光人潮。為帶動錢潮，人潮是一個重要的主宰因素，因此如何吸引人潮才是正確的規劃方向，例如是否可開放夜航或是住宿措施規劃完善，這些都是可以吸引人潮的方法。金門島上現階段也沒有可容納多人的大型會議中心，而這也是金門所需要的。

- 縣議員，蔡水游議員：

農業用水源向來是金門農業發展一個重要的議題，希望規劃團隊能對地區需求有所瞭解，農人居民對於水的需求是甚麼這一點必須要清楚，例如增加水量多少才足夠等等。另外若能針對各鄉鎮的需求去進行規劃，才能夠真正抓取到重點，建議規劃單位應把鄉親意見納入。最後一點，金門的排雷道路規劃

- 縣議員：

金門縣素來因地權紛雜，致建權更形混亂，希望能藉由此期離島綜合建設計畫，提出確切能使地權、建權的關係清楚並有法源依據之建議。

- 金寧鄉，陳成勇鄉長：

預定建設的金門大橋其周圍腹地地區之居民對於該地域未來之發展有許多的意見想法，大橋一旦開通後，可能會對周圍腹地區域帶來人潮，也許可以藉以發展商機；但就另一方面來說，也必須考慮交通運輸流量增加的影響及衝擊，希望縣府及規劃團隊能提供解決建議。另外由下湖經后豐港往慈堤方向之路段，建議可規劃將其分段路線做一連貫處理，有利觀光路線之交通便利。最後一點是，古寧頭地區礙於被劃入國家公園領域之由，當地居民的農舍被限建，對於民眾的生活來說已涉及不便，是不是希望縣府或規劃單位可與國家公園進行協調，並在綜建計畫中提出解決方案。

- 山外基督教會，李恩耀牧師：

宗教自由是發展中華民國引以為傲的政策，金門未來觀光發展可將目標對象指向跨國界的宗教團體。也就是說，金門位於兩岸中界角色，而中國大陸有一億基督徒，臺灣約有數百萬，基於共同的宗教信仰，需要時常聚會，這時很需要一個處於中間地帶的地方，所以兩岸基督徒均對金門很有興趣。臺灣有數個財團法人想在金門設立營地，開辦分會，而每年約可吸收兩岸數千人來金參與個是宗教

活動。請相關單位能有一可協調對話窗口、或承辦人員協助推動此構想實現，並請在機票、船票票價上注意是否合理，也就是請相關單位規劃對於外來大型團隊訪金能予以方便。

● 縣政顧問，李振華顧問：

料羅灣的整體建設，應當考量現況及加上全方位的需求來做整體規劃，例如：

1. 希望料羅灣可增設貨櫃專用碼頭，
2. 北堤區域可規劃三個船席，做為進出口國際碼頭，
3. 在料羅灣北堤區域填海造地，以作為進出口關稅船席，以及貨櫃集散場。
4. 南堤的防波堤需加長 500 公尺以上，且消波塊必須增加。
5. 現有的管理必須有所改變，碼頭的整修速度牛步化，應加快腳步，因遠水已經沒有辦法救近火，況且現在貨物的增加、船席不夠、碼頭面的不夠等等問題已浮現檯面。

● 縣政顧問，王炳川顧問(金合成建設開發股份有限公司董事長)：

地區主要幹道應擴建為四車道，以因應未來發展所需、展現縣府發展決心。免得讓想投資者覺得地方沒有建設，此乃最易彰顯發展現況的方法之一。另外由小徑至湖前十字路口之路段，目前為金門主要交通要道，但此段道路卻彎彎曲曲，應該將此段道路截彎取直，利於行車安全。

● 金湖鎮公所，張課長：

金門縣發展常因土地取得困難，以致公共建設延宕，建議編列公共設施徵收經費，逐年辦理土地徵收，以利建設發展；並請協調土地撥用程序(包括軍方之釋出土地以及國產局之撥用土地)。海岸規劃部份，海岸土地近年已有流失現象，應正視此議題並納入國土保全計畫，而濱海休憩計畫應增加藍色公路之規劃，可提升地區之觀光資源。產業部份，應增加工業區之公共設施硬體建設，以吸引廠商進駐，並結合料羅灣區，以利金門地區產業發展。最後，期望中央政府對於兩岸商貿政策法令可有適地適度之鬆綁，以利金門縣地區之發展。

● 正義里，陳偃武里長：

建議建設環島、環海道路，跟海爭路不要跟百姓爭地，減少民怨，將來縣政府可辦理大型路跑活動，而又美化金門。或者規劃建設山外的 30 米路，或可構想以濱海道路替代(從尚義到湖前)。而南海岸的開發，機場勢必要遷建，可以將后江灣填海造地，機場移到后江灣，天候條件亦較不受限制。

● 金門區漁會，蔡智明秘書：

漁會的立場對於綜建方案的目標建議涵括三生，即生活優質、生產有利、生態永續。如何在開發海岸等休閒之初，讓傳統漁業生產有利?如何將生態、永續性之觀光活動結合休閒漁業發展?如何使優質的海上休閒活動納入藍色公路之觀光規劃?以上建議希望皆能納入通盤規劃。

**規劃團隊回應：**

計畫主持人陳天佑教授：表示將會如數參考全部意見，納入綜合發展計畫暨綜建方案的規劃工作中。

**「金門縣綜合發展計畫暨第三期  
(100~103 年) 離島綜合建設實施方案」  
公聽會記錄(二)**

**時間：**99 年 8 月 5 日 14:00-15:30

**地點：**烈嶼鄉公所

**出席人員：**(略)

**主席致詞：**

離島綜合建設實施方案主要是對於民國 100-103 年的中程規劃，本案目前期中報告已完成，我們請規劃單位中華大學將修正後的規劃成果提到公聽會來分享，讓大家了解未來金門可能發展的走向與烈嶼發展的方向，也請鄉親們提供寶貴的意見，讓民眾的需求有機會納入到綜合建設方案中。

**會議內容：**

規劃團隊簡報結束後，立即進行發言與提問。

● 西口村，張先生：

世居小金門，家族有很多在海邊的土地，以前種地瓜被軍方管制，無法進到自己的地收成，想進去還要申請，後來又被埋地雷，都無法使用，當時軍方說土地都是中華民國的。現在軍方排雷了，應該有讓民眾登記返還，請縣長、縣府和陳立委一定要幫忙爭取。

● 鄉代表吳福全：

1. 十分認同規劃單位對小金門的觀光規劃。
2. 國家公園在小金門的範圍爭議許久，希望縣府儘速解決，然後把這些土地規劃出來。
3. 縣府應考量對小金門進行土地重劃，才能跟得上重大建設的發展。
4. 應主動編列預算鼓勵起掘私人的祖墳，地區發展的土地問題才會迎刃而解。
5. 小金門未來發展為戰地景觀低碳島這個方向很不錯，但細部的發展方式請縣府速委聘徵選設計公司進行。
6. 希望將小金門納入免稅商業區。

● 縣議員，洪麗萍：

1. 不能以台灣的都市計劃方式管制烈嶼的發展，從海邊看向對岸的高樓大廈，實在感覺落差很大。希望王組長和立委能儘量幫忙在立法院爭取烈嶼鄉放寬都市計劃管制，並縮小國家公園範圍，惟有如此才不會影響金門的發展。
2. 九宮碼頭的港埠計畫從民國 95 年起已經講很久了，但是至今沒看到具體的成果，希望縣府再多努力。

● 代表會主席，洪若珊：

1. 上林至湖井頭沿海已在去年完成排雷，若有大型建設想要做，在這個位置比較容易執行。
2. 烈嶼要發展觀光，應該有相關設施配套，可參考廈門五緣灣或香山等遊艇碼頭的模式，提高烈嶼觀光的高度與深度。
3. 水頭碼頭的免稅店太小了，希望有投資者能在烈嶼設置更有規模的免稅

店，提供寬敞舒適的購物空間，可增加觀光客到訪烈嶼的誘因，使烈嶼受益無窮。

4. 烈嶼要做低碳島的方式、辦法、配套都應該對鄉民進行公開說明會，讓大家了解。

- 東林社區居民

1. 東林這邊是發電廠，我們很希望小金門發展綠能、低碳島嶼的構想能儘快落實執行，待發展成功後可以撤掉電廠。
2. 小金門村村都可親近海，應該在休閒產業上多加強，尤其從小孩子的教育上就應開始進行休閒產業相關技能的培養。

- 烈嶼鄉鄉長，洪成發

1. 烈嶼鄉的觀光發展已經被邊緣化，未來應好好思考小金門的觀光發展模式。
2. 明年起要大力推展小金門的芋頭，在縣府的支持下保價收購，鼓勵大面積耕作
3. 電動車、LED 燈、太陽能等節能減碳產業都有在烈嶼發展的優勢。烈嶼鄉有一千五百盞路燈，可先由汰換 LED 路燈做起，不過經費需要縣府大力相助或協助向能源局申請。
4. 都市計畫沒也解決，所有對小金門發展的口號都是空的。有電動摩托車廠商想到小金門設置示範島，但是充電站等設備設置受到法令諸多規範，後續會和縣府討論解決辦法。
5. 國家公園範圍、面積等問題後續也是應優先解決的項目，不然廠商無法進來小金門投資。
6. 為了提高觀光客到小金門的意願，可研議對觀光客提供搭船交通補貼的辦法。
7. 不贊成金廈大橋從小金門通過，金門大橋通車後希望在橋旁設置大型停車場，到小金門後換乘其他交通工具，讓小金門朝鼓浪嶼模式發展。

**「金門縣綜合發展計畫暨第三期  
(100~103 年) 離島綜合建設實施方案」  
公聽會記錄(三)**

時間：99 年 8 月 7 日 10:00-12:00

地點：台北國軍英雄館

出席人員：(略)

主席致詞：(略)

■ 提案記錄：

1. 提案一：

- 提案人：黃乃增、許乃紅(縣政顧問)、黃奇教授(黃乃增代)、黃自求(駐比利時外交官)(黃乃增代)、黃明遠(總統府科長)、黃丞聰(義大醫院醫師)、黃丞正(台中榮總醫師)、許朝陽、許立平、許丕華、許清安
- 連署人：尚義村、后湖村
- 案由：建造一媲美國際級·觀光、旅遊、休閒、健康大道
- 說明：打造金門成為國際觀光、旅遊、休閒島已成為縣府建設藍圖中五大願景之一，而其中金建設金門島南海灣濱海旅遊，休閒遊憩區更是既定的政策。
- 辦法：建議參照青島、大連海灣、廈門環島東路，新加坡東海岸及澳洲黃金海岸之優美景觀及設施，規劃建造一名副其實的國際級觀光走廊，其中特敦請務必考慮下一區段為核心計畫之一，也即：自后湖海濱遊樂區沿機場海岸至尚義海堤，延伸至成天海濱遊樂區、陳景蘭景點…等等，建構一濱海休閒遊憩步道、腳踏車道、溜冰便道、海濱遊憩挖蛤區、烤肉烤蛤區、休憩涼亭等等，並輔以花草美化，形成一景色宜人之康莊大道，讓金門人三不五時暢遊其間，享受之中美麗風光，培養健康身心，預期會是功德無量。

2. 提案二：

- 提案人：黃乃增
- 案由：設立農村再生，建設規劃專案小組
- 說明：農村再生條例(建設富麗新農村·農民當家作主)甫於 2010 年 7 月 16 日立法通過(10 年內 1500 億補助)，並明文規定“沒有計畫就沒有補助”，吾鄉農村人才侷限、能力薄弱，為配合中史繁榮地方之美意並積極爭取建設經費，以利推動創建吾鄉之榮景。
- 辦法：在縣府局處下成立一臨時性組織「農村再生，建設規劃專案小組」，負責：
  - (1) 接受農村社區之委託為農村建構·構想建設藍圖。
  - (2) 訓練教育或為農村社區研擬建設計劃書，並協調提出申請與追蹤。
  - (3) 成為縣府與農村社區之對口平台，提供溝通與服務之機制。
  - (4) 指派單位負責計劃之執行，追蹤與考核。

3. 提案三：

- 提案人：林永輝(金門烈嶼協會會長)
- 內容：
  - (1) 國家公園對烈嶼鄉範圍由面縮小為點。
  - (2) 烈嶼閒置營區應充份利用，或還給鄉公所做整體規劃。

4. 提案四：

- 提案人：李金塔
- 內容：
  - (1) 金門能否快速發展決定於以下因素：
    - ✓ 廉能的政府
    - ✓ 理性的民眾
    - ✓ 廣大的腹地
    - ✓ 充沛的資金
    - ✓ 中央的支持與協助
    - ✓ 法令的配合
  - (2) 發展高球運動是能吸引高球運動人口，而非培養高球選手。
  - (3) 金嶝大橋可採 BOT 方式引進國際財團投資。
  - (4) 金門海港與機場可不必再投資擴建，將來可利用廈門國際機場與廈門天然深水港。

5. 提案五：

- 提案人：陳素民(北市中山女高教授退休)
- 內容：請速建大型美術館、音樂廳，以利專業畫家、音樂家展現，成為文化金門之一大景。

6. 提案六：

- 提案人：許秀影(中華專案管理學會理事長)
- 內容：
  - (1) 從整體專案管理成熟度的提昇，加強金門縣政府專案管理能力，提高各項計畫與專案成功的機會。因此，建議於全區加強築底整備中及築底整備期，加入「專案管理發展計畫」，由研考室主辦，從計畫與專案落實執行，達成策略目標及建設金門，福利鄉親的願景。
  - (2) 金門大學成立是鄉親們長久的期盼，金門大學應是主要培養金門子弟成為國際人才，做為金門長期發展及提昇鄉親生活品質的基礎，但金門子弟目前考上國立大學的比例不高，為了避免像小三通一，樣雖然小三通的人數再多，但對金門的經濟沒有如預期的效益。因此，建議必須有相當的名額及保障，使金門子弟能進入金門大學，一方面引進國際及兩岸優良師資，使金門子弟有機會進入金門大學受教，才不會好不容易有金門大學，卻是看著外鄉人進入這麼好的

學府，而大多數金門子弟無緣就讀，引以為憾。

(3) 金門應建設國際級地標，讓人一看就知道是金門，吸引國際人士。

#### 7. 提案七：

- 提案人：李增河(宜蘭縣金門同鄉會理事長)
- 內容：
  - (1) 希望縣府能充份利用廢棄軍事設施，如坑道、軍營、碉堡、教練場等，完整規劃為戰鬥營的場所，以吸引各地青年到金門體會戰地風情，推展漆彈、搶灘、行軍、傷兵救治等軍事演練。
  - (2) 充分利用全台各地同鄉會做為金門與台灣各縣市旅遊服務之平台，以引進大量觀光客。
  - (3) 規劃有特色的行道樹，將金門的主要道路以不同的樹種，廣植道路二旁，例如：木棉道、椰林道、楓香道、松柏道，並於河、湖、溪邊廣植柳樹等。
  - (4) 以閩南原鄉，戰地風情來發展婚紗照的特色，吸引外來人士至金門拍婚紗照、拍電影、研習、開會、渡假等。

#### 8. 提案八：

- 提案人：李錫敏(雙鯉公共事務會理事)
- 內容：金門建設千頭萬緒，綜觀整體建設實施方案，其終極目標，建構一個國際級永續觀光休閒島，然一切建設仍以交通為成敗關鍵。以金門的現實情況，土地與對外交通為任督二脈，尤其是交通問題特別嚴重，金門如要發展，任督二脈若不打通則一切可能淪為空談。因此，本人以為：
  - (1) 土地問題必須以最短時間處理妥善，地方政府取得主導權與處理權。
  - (2) 交通：島內與島外交通必須通盤檢討改善。
  - (3) 島內：環島交通網的建構立即可行，並重視周邊環境美化。
  - (4) 島外：機場與港口的深度全面規劃，現有機場的天候問題如無法解決，能遷移嗎？
  - (5) 金門綠化必須加強。
  - (6) 國際會展中心的建構。

#### 9. 提案九：

- 提案人：許清安(金門珠浦許氏宗親會理事長)
- 內容：金門縣綜合發展計畫的最終極目的，在達成「建設金門·福利鄉親」的核心價值，回饋到此「核心價值」才有其意義，否則將偏離主題，而失去其建設計畫的價值。

#### 10. 提案十：

- 提案人：楊榮煥

- 案由：
  - (1) 建議以金門酒廠轉投資興建過境旅館
  - (2) 建請中央加快腳步提昇尚義機場導航設備
- 內容：
  - (1) 縣長政策五願景其中一項是國際觀光休閒島，很明顯的，現今的金門各項條件仍嫌不足，包括硬體及軟體，相關的配套措施必須加快腳步進行。
  - (2) 金門受氣候影響，遇到霧季時節，多少人被困機場的不安及心急，我們必須感同身受。
  - (3) 建請中央加快腳步，提昇機場導航設備。
  - (4) 同步以金門酒廠轉投資，興建過境旅館，以便安排待機人士的住宿，安撫人心。
  - (5) 遇到霧鎖機場，建議縣府成立一組應變服務團隊，迅速處理機場各項突發狀況，降低旅客不滿之情緒，讓金門形象提升，建立服務品牌。

#### 11. 提案十一：

- 提案人：蔡榮根
- 內容：廈門為金門加分，金門為廈門加分
  - (1) 執行方式 SWOT 分析。
  - (2) 水電交通地價問題。
  - (3) 地價炒作。
  - (4) 島際交通改善。
  - (5) 國際觀光。

#### 12. 提案十二：

- 提案人：楊建新(台北縣金門同鄉會常務監事)
- 內容：金門官澳至馬山觀測站連外道路已完成，但港內因積水藻生毒草，影響居民建康，建議：
  - (1) 清除毒草並設置觀光休憩娛樂設施(請專業人士設計)。
  - (2) 將海岸公有生地填海，增加公共設施，結合里辦公處與社區活動中心，免重覆設計。
  - (3) 請主動規劃並與里民協調。
  - (4) 金門環北區建設落差太大。

#### 13. 提案十三：

- 提案人：許全金(金門珠浦許氏宗親會常務理事)
- 內容：建改良式高球場
  - (1) 曾向縣長當面請示，受到贊成。
  - (2) 國民黨前縣黨部主委李金塔及現任縣長都在金門日報贊成金門興

建高球場。

- (3) 金門地小，建個合格的高球場約要百公頃，影響金門今後的發展。
- (4) 改良式高球場，只用地 3 公頃左右，今後高球場如能改進，剩餘土地一半耕種可救全球二億飢民，一半植樹，可救地球暖化。
- (5) 全用日光及風力發電，成為小而美的球場，如能培養出水準的球員，讓全世界都來參觀。
- (6) 曾雅妮為世界三大賽冠軍，未來高球場更不可少。

#### 14. 提案十四：

- 提案人：莊國意(金酒公司監察人)
- 內容：

##### (1) 基礎建設

##### A. 水電：水

- ✓ 水引用大陸生活用水
- ✓ 汲取新加坡節水、再生水、飲用水分流管理，按價節量
- ✓ 地表水，考量水壩、水塘、水池等蓄水功能
- ✓ 保護地下水，島東地下水源不如金西地區，金西地方以西浦頭、安岐、瓊林、榜林、後垵等少數優良蓄水地區，如不珍惜保護，飲用水分流、植樹、水土保持，五年前金寧鄉安西段政府農地重劃中沒有水壩、水塘、水池等規劃蓄積水源，如今西浦頭、安岐的溼地已大幅降低不到二成。如不改善將像古寧頭、後浦南門等地下水鹽化、海水化！

##### B. 水電：電

- ✓ 太陽能、風力、潮流等皆可研究可行性。

##### (2) 機場碼頭公路等

- C. 機場碼頭相對不如馬祖的建設，漁港不如澎湖，至少應以廈門的交通建設為規劃，翟山坑道、榮湖、水頭、羅厝、料羅、復國墩可以發展遊艇休閒觀光。

- D. 金門大橋：慈湖路與環島西路應徵收、交換、變更地目用地。

##### (3) 設立金門發展主權基金會

#### 15. 提案十五：

- 提案人：張忠吉(內政部資料會科長)
- 內容：

- (1) 希望計畫目標更為明確，唯為爭取來自中央及相關企業的支持及資源，建議加強落實計劃面的具體措施。

- ✓ 檢討前二期建設方案所遇課題，或未完成事項。
- ✓ 計畫中所列各項課題，計畫項目間，應具體提供各項解決方案，例如土地問題、軍管、國家公園及縣政府三者間的權責問

題。

- ✓ 各計畫細項，具體研訂期程及就法令與制度面所需的作業內涵，必要時一併規劃所需經費。

- (2) 經濟發展與土地保育基本上是衝突的二件事，在規劃本期實施方案之際，應明確的訂位金門發展的主軸，並依此主軸，研訂後續永續經營的幸福的縣市。
- (3) 與國際接軌，爭取國際人潮，建立國際城市，不只靠口號及理念，應有具體的實例或類似相關條件之實例，建議參考國際智慧城市每年列為 TOP 7 的國際城市之規劃內容及指標，明確規劃具體達成措施。

#### 16. 提案十六：

- 提案人：黃炳中(中華金門旅台公共事務協進會理事長·立法院總務處處長)
- 內容
  - (1) 基礎建設：排水系統／下水道系統／污水下水道系統
  - (2) 主動提出具誘因的實施計畫：暑假研習營／招商計畫／金門大橋／戰爭博物館／高爾夫球場

#### 17. 提案十七

- 提案人：金門縣縣政顧問／樹德科技大學兩岸合作交流處處長洪春棋博士
- 內容：

目前金馬中長程期規劃中，金門總體定調的規劃包括國際觀光休閒島、精緻購物免稅島、養生醫療健康島、大學島及低碳島等幾項重大規劃案。然各人以為，若要使規劃案能夠成功，則由上而下，必須有一正確的指導系統；而由下而上，則必須要有一股強大的支撐力(執行力)。就是所謂的「戰略指導戰術，戰術指導戰鬥。反之，則戰鬥單位，就必須要支持戰術單位，而戰術單位，就必須要去支持戰略單位」，如此規劃才有成功的機會。否則，有再好的規劃、再好的計劃，都將成為空談。

因此，各人以為金門在發展規劃時，在戰略層次上，一定要建立一套，能夠提供正確指導並進行動態檢驗和修正的「有機規劃系統」(範例：如金門招收陸生有機規劃系統)。而在戰術和戰鬥層次上，建議縣府能夠採取彈性而又務實的矩陣式編組來運作。如此，才能確實的來整合各局、室的能量，使各局、室都能夠充分的發揮其效能，讓縣府團隊能夠成為，真正可以落實金門各項建設的最大支撐力量。

## 附錄五 規劃團隊訪談紀錄

### 金門縣長訪談會議

時間：99 年 2 月 26 日 11:00-13:00

地點：台北市羅斯福路 3 號 3 樓

出席人員：金門縣 李沃士縣長

楊忠強機要秘書

中華大學 觀光學院 蘇成田院長

建築與都市計劃學系 陳天佑系主任

研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：劉語嫻、張幸湄

#### 李縣長沃士

##### ■ 對三期綜建的期許

過去的綜建方案未與本縣施政計畫相結合，使得綜建計畫淪為呼口號型的計畫案，無法實際落在縣政上就對金門縣無法產生意義，希望中華大學規劃團隊能發揮中央平台的功能，擔任中央政府與地方政府的串接橋樑，讓金門縣提出的三期綜建方案可以得到中央政府的認同，對地方才有意義，讓金門未來的縣政預算都能依照綜建的規劃編列。

##### ■ 施政構想

金門縣人口規模：期望發展為 20-30 萬人口。

#### 觀光島

讓金門成為一座國際觀光休閒島嶼，是縣長的施政總目標，包括引進臺資、外資和僑資，協力開發南海岸，闢建國際級休閒渡假村、五星級大飯店、高爾夫球場、主題樂園和精品購物免稅中心。

金門的觀光發展應以輕鬆的【度假】為主軸，軍事遺址旅遊是度假的「附餐」。

##### 1. 三年內整備觀光環境：

為了讓觀光人潮提升，必須增加飯店供給，讓觀光客能在金門過夜停留消費，帶動在地就業人口成長。目標是在本縣能有兩家度假村，目前的想法是回收溪邊海水浴場給民間業者 BOT、整合莒光樓至浯江溪出口周邊土地、以及水頭商港抽砂回填後的 38 公頃土地提供商業觀光開發。

##### 2. 大陸觀光客的引入：

一水之隔的廈門一年有 2,500 萬觀光人口，金門期望與廈門合作向北京協商，使其他省分的大陸觀光客可在廈門簡易的辦理證件到金門旅遊，使金門成為大陸觀光客到廈門旅遊的一站。

##### 3. 降低台灣旅客來金成本：研議與航空業者合作包裝行程，降低金門旅遊成本。

4. 需中央支援處：機場、水頭商港等交通基礎設施的擴建；台灣觀光客的行銷導引。

## 醫療島

提昇金門地區的醫療品質、改善醫療服務是我的重要政見，也是縣民的期待。縣府一年編列近一億預算補貼醫療後送班機油資，雖然已縮短重症病患後送台灣本島治療的時程，但還是希望能夠強化金門本地醫療建設，使金門居民可以在第一時間內，接受到有品質的在地化醫療服務，確切落實金門縣發展成為「陽光城市」以及「長壽島，健康縣」之願景。醫療島的構想是：整合有限的離島醫療資源，配合未來金門縣以「觀光立縣」之整體發展計畫，不僅可維護金門縣健康，也肩負起在地醫療的責任。

1. 導入教學級醫院，服務縣民和台商：

台灣醫療水準擁有優越既已是不爭的事實，大陸民眾有來台觀光和尋求更高層次技術醫療的需求，在這點上，金門島位置佔有很大的地利之便，希望政府即應切實掌握趨勢，組成專案推動小組妥謀規劃措施嚴加推動。希望讓 10% 的台商可以來金門進行醫療健檢、保養，陸客只要付人民幣三百元的船票就可以享受到台灣進步的醫療品質。

2. 補助發展健檢旅遊，使金門成為台灣的醫療展示窗口：

金門縣政府的立場是希望能夠提升金門地方的醫療服務品質之外，更朝向發展醫療觀光的目標前進；縣府計畫每年編列兩億預算，補助到金門健檢的民眾每人六千元，引入高知名度、具高度醫療健檢專業的團隊進駐金門提供服務。

導入教學層級的健檢機制，將醫療從治療提升到預防階段；洽談有意願之台灣本島各大教學醫院來金門設分院；不僅能使金門發展成為台灣對大陸展示醫療高水平的窗口，如廣向國際加以宣傳，也能夠提高國家形象。

3. 需要中央政府支持的部分：需要衛生署放寬限制，是金門可發揮地理位置上的優勢，並完善縣民醫療品質。

## 免稅島

金門縣在區位上是觀光購物的好景點，尚義機場一年進出達 158 萬人次，提供三通使用的水頭商港小小的免稅店一年有十二億的營業額，金門應利用區位與匯率優勢發展免稅島，增加居民收益。

1. 呼應馬總統對金門的六稅全免政策。

**註 1:**為促進離島觀光，提供旅客購物優惠，財政部規劃離島免稅購物商店設置方案，其主要目的為有效帶動離島地區經濟之發展。而所稱離島免稅購物商店，係指澎湖、金門及馬祖地區，經由縣（市）主管機關同意並向海關申請登記，經營銷售貨物予旅客之場所。除菸酒外在免稅店購買總價三萬元以下，都能享有免營業稅、貨物稅、關稅、菸酒稅和菸品健康福利捐。

註 2:去(2009)年底馬祖已開設台灣第一家離島免稅店，由「鵬業國際貿易股份有限公司」開設「馬祖分公司福澳碼頭離島免稅商店」，並在連江縣政府協助下向關稅總局協商，同時拿下免稅商店及離島免稅商店的執照，該公司表示也有意前往金門、澎湖設置離島免稅商店。

## 2. 由金酒擔任領頭羊申請設立免稅購物商店：

縣長已於 99 年 1 月底指示研究由金酒公司擔任領頭羊，申請設立免稅購物商店，解決資本額五千萬元以上、自主保稅倉庫和電腦連線等問題，讓業者以設立專櫃、或分公司方式加入開業，落實免稅購物的環境。

註：金門縣政府於 99 年 10 月 30 日依離島建設條例第十條之一第一項規定，制定「金門縣離島免稅購物商店設置同意自治條例」。自治條例將金門免稅店分為：機場、碼頭、市區三類，市區免稅店需於機場或港口管制區內設置提貨處。且申請公司資本額須達五千萬元以上。業者反映申設資本額新台幣 5000 萬元的門檻太高，還有自主保稅倉庫、海關電腦連線等技術難題。

## 大學島

金門縣政府對教育投注大量心力與預算，就是為了將金門推往朝向「大學之島」的目標前進，金門縣政府也積極推出全國獨創的「就學津貼、交通補助」等教育福利大放送等政策不勝枚舉，繼實施國中、小學、幼稚園免學費、以及免費營養午餐外，免費搭公車、免費搭乘大小金門交通船等福利，已行之多年；同時金門縣教育局也自 2009 年 4 月起實施國小學生「免費喝鮮奶」的福利；如此重視教育的著眼，就是為了讓金門的未來有更好之發展。而這些政策都是縣府自行負擔的，沒有跟教育部申請過任何經費。

### 1. 金門技術學院升格金門大學

金門縣府給金門技術學院的補助向來比中央政府所提撥的還多得多，對於升格大學就補助三億元作為大學校務發展基金。技術學院另外更有僑資回饋鄉里興學的經費作為校務基金。金門縣府近來每年對技術學院補助一、兩千萬元的預算，希望能在三年內完成升格改制的動作，讓金門大學成為大學島的領航學校。

### 2. 希望教育部將金門視為教育實驗區，不受陸生總量配額

中國一年落榜 460 萬的考生，希望金門不只一所大學，鼓勵台灣各大專學院來金設校，讓金門成為陸生教育實驗區，吸納部分陸生來金就讀，讓金門的大專學子由 2,000 人增加到 10,000 人。

已有二十所院校看準金門對陸生的優勢，準備到金門設分校招陸生，因此「金門大學島」的規劃是勢在必行。台灣學校的技職體系發展優於大陸，大陸學生來台或金門就讀的意願應該很大。目前在立法院審議的「大陸地區來台就學及停留辦法草案」，陸生來台設限嚴格，計畫一年開放兩千多個名額，光是國立名校都不夠分配，更何況是分配給來金門興學的一般私校。

金門大學島的設置最能解決兩地教育問題(大陸供不應求，台灣供過於求)。離島地區的金門，不受陸生招生名額百分比限制，發展可期。目前國立高雄大學已開設EMBA學分班、樹德大學與大陸很多省份簽訂MOU，銘傳大學更在縣府的協助下取得校地。另有廿多所學校，表達赴金門設置分校意願，初期先利用金門現有空間開學分班，四年內完成分校工程。

3. 「金門大學島」建置流程：

- (1) 讓金門技術學院升格改制為大學。排除陸生招收總量限制在金門招收陸生。
- (2) 鼓勵台灣的大學到金門島設分校。
- (3) 開放大陸重點大學來金門設置分校，開創教育文化交流的新局面。

■ 對國家公園的看法

1. 金門國家一年只有五億的預算，卻管理近四分之一的金門土地。國家公園應以金門整體發展為目標，非以國家公園得整體發展為目標。
2. 將於3月1日邀請前新加坡市區重建局局長劉太格到金門，以國際規劃團隊的眼光對金門提出建議，待金門整體空間規劃提出後，會請縣民公投決定國家公園範圍是否應檢討縮編。

中華大學蘇院長成田

■ 中華大學對金門三期綜建的規劃構想

回顧一、二期的綜建方案，對金門未來的發展策略上都期望以「觀光」作為構想，但探究其計畫提案內容，卻有落實上的困難，使得綜建方案成效不佳。因此三期綜建團隊希望能藉此機會協助金門縣政府提出紮實的計畫方案，以八年的深度來訂定金門縣發展願景，務求四年內的計畫案能有立竿見影的效果。

■ 對縣長施政理念的回應

1. 觀光島：

- (1) 縣長期望金門人口發展至20-30萬，對於觀光發展的目標人口尚未考慮。過量的人口規模會影響的現有住民所享受的福利，適當的規模才能讓金門永續發展。
- (2) 建議引入指標型的民間企業投入觀光度假產業發展以有效提升服務等級。金門東海岸為發展國際級度假村的潛力點，應引入在華人社會中具高知名度的外國飯店。
- (3) 建議開國際標進行水頭商港38公頃的港埠開發規劃，適宜的規劃也可讓陸客在此作一日遊程。
- (4) 務實看金門的觀光客市場，可區分為台灣、大陸和亞洲(東南亞)。過去對於金門的旅遊行銷，因時機與政治關係尚不成熟，到此時已可以考慮規劃整合金門和廈門業者共創旅遊市場。
- (5) 建議縣長可在金門的觀光行銷上專案思考，想出金門觀光的品牌定

位，研議屬金門觀光的 slogan。

2. 大學島：金門大學島的政策可為金門培養人才，但未來的主要訴求對象都在陸生。兩岸政策目前是平和發展中，但陸生招收政策變化瞬息，研提計畫應謹慎考慮。

## 金門縣文化局訪談

時間：99 年 3 月 12 日 9:00-11:00

地點：金門縣金城鎮環島北路 66 號

出席人員：

金門縣文化局 局長 李錫隆

課長 郭朝暉

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

雲林科技大學 文化資產維護系 助理教授 陳逸君

中華大學 建築與都市計畫學系

研究助理 劉語嫻、顏祁貞、許文鴻

紀錄：許文鴻

### ■訪談摘要

未來金門縣文化局的施政重點將朝兩個目標發展，分別是：一、推動金門的閩南文化與國共對戰史跡成為世界文化遺產。二、促進兩岸的文化交流，讓金門成為閩南文化的重鎮。

在推動閩南文化成為世界文化遺產的部分，金門將藉由風獅爺來與廈門作聯結，兩地共同合作。且為幫助此計畫能順利通過世界遺產委員會的審核，並不排除由廈門來提出申請的可能性。

在國共對抗的戰史遺跡方面，由於此部分多涉及到國防部的管轄範圍，雖縣政府與軍方已召開過多次的會議溝通，但雙方仍無法達成共識。因此，如何說服國軍釋放出更多相關資訊與管制區域，是此部分的重要課題。

在促進兩岸的文化交流方面，主要是藉由兩種活動來進行，分別是學術研討會與藝文活動展演。目前縣政府已經舉辦過了三次的學術研討會，並且時常邀請大陸的藝文團體到金門展覽表演，而金門也會到對岸展演。另外，從藝文活動展演的經費編列上也可看出，目前對軟體的重視程度仍不及於硬體。

### ■發展課題

#### 一、活化金門文化園區

金門文化園區當初的規劃構想，即是刻意不選擇政經文化中心金城鎮地帶，

而擇定座落在金沙鎮郊區，以用來促進金門東邊的文化發展。但從動工以來自今八年，發展並不如預期理想。探究活化文化園區課題，大致上可從下列三點來檢討：

#### （一）人力短缺

由於目前金門文化局組織編制內的正式職員只有十四人，光處理現在的工作就已經應接不暇，並無足夠的人力來經營文化園區。因此，如何活化金門文化園區，人力不足是首當其衝應解決克服的問題。

#### （二）人才招募

由於交通較不方便等因素的影響，致使一流人才不願投效於金門文化園區的發展工作。因此，如何吸引有用人才來經營文化園區也是仍值得深思的問題。

#### （三）人員管理

倘若未來雇用非屬政府組織編制內的正式人員來經營文化園區，由於這些人並不受限於行政法的規範，因此如何來管理監督將會形成新的問題。

### 二、戰史遺跡

1949年國共內戰造成兩岸分治，長期戰地經營金門，使金門各地遍布各種戰備工事、戰地建築物與戰備設施的戰役遺跡，並且瀰漫著特殊的戰地文化，成為二次大戰結束以來，後冷戰時期之重要戰役歷史紀念地。如今這些國共對抗的史跡成為金門深具歷史意義的重要文化資產，同時也是非常具吸引力的觀光賣點。目前金門縣政府正極力推動將這些軍事戰地遺跡列入世界文化遺產。

但由於發展這些軍事戰地遺跡會涉及到與軍方跨部會的協調整合，因此曾多次邀請軍方共同召開會議討論，發現雙方溝通協調困難，並無法達成共識，導致發展戰史遺跡的計劃窒礙難行。

### 三、書籍編製出版

金門縣文化局在書籍編製出版上的表現可說是可圈可點，其編列了大比例的預算從事與金門相關書籍的編製出版，並獲得了許多獎項肯定。也與博客來網路書店合作，便利民眾取得與金門相關的書籍。

雖然金門縣文化局出版了許多品質優良的書籍，但仍有少部分的書籍在內容上重複性過高、流於瑣碎，導致了經費的使用浪費。因此值得深思如何管控出版品的內容，提升書籍的品質，讓預算經費的花用更有效能。

### 四、軟體面向的發展不足

為促進閩南文化發展，目前金門縣政府雖然已完成了許多硬體設施，例如古蹟修復與建設文化園區，但在軟體方面的投入仍稍嫌不足。從經費的編列上可發現，花在軟體上的經費明顯低於硬體建設，導致硬體設施空有富麗堂皇外殼，而

欠缺深度的涵養知識來作充實；文化建設只流於表面功夫，而無法真正深植民心。因此，未來為促進金門文化發展，軟硬體建設計畫如何均衡調配是重要課題之一。

## ■綜建團隊建議

### 一、活化金門文化園區

#### （一）成立專案推動小組

為推動金門成為世界文化遺產，此計畫並非一蹴可幾，需經由長時間與各種的方案來著手進行，尤其在目前人力不足的情況下，要活化文化園區來幫助申請世界文化遺產計畫實屬艱難課題。

未來可研擬籌組一批負責專案推動的人員來經營文化園區，此部分人員可能來自於政府體制之外，因此必須先作好相關的管理措施，以幫助往後的績效課責。

### 二、戰史遺跡

由於與軍方的溝通協調不易，致使發展國共對戰史料遺跡的計畫無法有效執行。為促進往後雙方的溝通能達成共識，使計畫順利執行，未來則可先將涉及到軍方管制的計畫納入綜合發展計畫當中，向上報請行政院核定，經行政院來指示國防部，再由國防部來督促下屬單位配合計畫執行。

### 三、書籍編製出版

為管控書籍的出版，與提升書籍的品質內容，應建立起一套審核機制，專門來過濾掉重覆率過高與不當的內容，篩選出佳作。

### 四、軟體與硬體相輔相成均衡發展

鑒於目前在軟體措施上所做的努力仍不夠，僅致力於硬體設施的建設，導致文化建設的偏頗發展。未來軟體與硬體之間的發展比例需調配均衡，以下列舉幾個將來加強軟體發展的方向：

#### （一）加強歷史資料的挖掘與整理

目前在僑鄉文化的研究上已有不錯的成果，未來則可繼續爬梳整理軍管時期的資料，與考究金門酒廠的發展淵源。

另外，在明清時期，台澎金馬所出產的進士，就以金門的人數最多，金門的文風鼎盛可見一斑。因此，以文人的官宦仕途之路為脈絡，來考究金門四十三位進士的個別發展，則是未來仍可多加著墨的方向。

#### （二）文化涵養從基層做起

為將文化涵養深植於民眾的內心，讓民眾油然而發地吐露出文化氣息，教育是根本之道。目前著墨較多的仍屬於學校教育，為來則可再藉由更多的社會活動來加強民眾對於文化的薰陶。例如從社區營造的推動來著手，讓文化能深入社區。

### （三）促進兩岸文化交流

兩岸的文化交流目前是以學術研討會與藝文團體展演為主，尤其以藝文團體展演最具發展潛力，因為其可與觀光旅遊作結合，例如金門可邀大陸知名的泉州高甲戲團來演出，除供當地人欣賞娛樂之外，仍可藉由行銷吸引台灣民眾前往觀賞，帶動金門的觀光發展。

但更重要的是，藉由不同文化的交流相激盪，可打開金門的視野，豐富文化內涵，讓金門具備全球化的思維，而實踐以在地化的行動。

### ■專家學者建議

金門縣政府文化局對金門的未來有明確的施政方向，亦即：一、推動金門的閩南文化與國共對戰史蹟成為世界文化遺產。二、促進兩岸的文化交流，讓金門成為閩南文化的重鎮。此兩項施政方向，立意甚優，但戰爭史蹟部分涉及國防部的權限，協調不易，需長時間的溝通；閩南文化的部分，受限於大部分文化資產為古蹟與歷史建築，文化多樣性的呈現較為欠缺。兩岸的文化交流尚屬起步階段，如何能更加活絡，金門豐富的文化資產正好扮演著關鍵性的角色。

目前，文化局兩項主要文化施政重點僅為概念階段，尚未提出具體策略或各處室分工概況等，因此無法從縣長任期的四年間，管窺這兩項文化政策的實施進程。

近些年來，金門縣政府與國家公園管理處，積極推行傳統聚落之保存工作，同時結合觀光旅遊，以達成活化聚落的目的。迄今，已見實質效應，並建立良好的口碑。

然而，文化政策若太過強調觀光，未思考深化金門文化的扎根性與傳承性，恐讓金門文化流於形式化、空洞化，反使金門在文化建設與觀光消費文化中，無法獲取平衡點。

對於目前金門之文化建設，以下提供幾點建議，僅供參考：

#### 一、研擬進階型發展計畫目標與策略

為了能維護家鄉的文化資產，提昇縣民的文化公民意識，建構完善的文化環境，研擬進階型發展計畫目標與策略是必要的，如此一來，不管是政府機關人員以及全縣居民，才能瞭解自己家鄉的文化藍圖，並擁有共同努力的目標。

文化局應針對金門全縣進行文化資源、環境、人（包括執行人員、居民等），以及過去各種計畫或政策的執行成效、困境等，進行全面性的評估，藉以分析金門的各項資源，以便進一步擬定進階式的發展計畫，打造金門之文化建設藍圖。

## 二、致力無形文化資產之研究與推廣

兼顧人文環境與自然生態景觀之整體發展，為當代世界文化資產保存、活化與再利用之趨勢。長久以來，金門在古蹟、歷史建築之保存上，已有卓越的成果，因而保存了閩南傳統建築群及聚落文化。但在傳統藝術、民俗及有關文物、遺址、古物上，發展較為遲緩，此由文建會所登錄之文化資產項類可資證明。此一侷限，似乎顯示出過去金門過於注重古蹟、歷史建築等有形文化資產，忽略了金門其他珍貴的無形文化資產。

因此，文化局應進行突破，打破一般人對金門文化的刻板印象，認為金門只有古蹟、祠堂、寺廟、宅第、聚落、戰爭遺跡、風獅爺等，調查金門其他形式的文化特色，如民間信仰（城隍爺聖誕、王爺信仰、民俗厭勝物等）、傳統技藝（如高樑提籃）、祭典儀式…等，形構金門動態的、繽紛的地方特色。

## 三、強化各聚落之社造能力

文化產業結構變遷下，金門在人口外流的影響、人口老化及幼齡化的現象下，聚落永續發展面臨嚴重的瓶頸。因此，金門聚落更需要進行社區整體營造，讓居民能以愛鄉、互助的精神，守護自己的生活空間，更重要的是，增進鄰里互助的情感及集體意識。

以日本合掌屋之所以成為世界文化遺產為例，除「合掌屋」為獨特的文化特色外，居民的團結意識與互助精神，才是使他們獲得世界文化遺產肯定的重要原因。

從事社造，可協助傳統聚落：（1）有效地組織聚落人力與資源；（2）凝聚彼此之向心力；（3）進行人才培育或增能；（4）強化居民對於社區性文化資產自主維護、管理、活化的能力；（5）營造各鄉鎮社區之特色。而社造更重要的任務，則是希望金門各聚落之居民，能夠建立自主性的管理機制，進而創造聚落再生及文化傳承的新契機。

## 四、落實鄉土文化之教育與傳承

金門固然擁有眾多的有形文化資產，但其歷史與文化意義，是需要代代相傳的。因此，如何將文化局出版的各種書籍，轉化成各級學校內各學習領域可使用的鄉土文化教材，應是文化局可努力的方向。

除學校教育外，社區亦可扮演積極介入者的角色，提供居民社區歷史與文化教育的機會，讓各種年齡層的居民或移住他地者，藉著認識家鄉人事物的活動，建立起自己與家鄉之過往、現在與所希望的未來的連結，強化自我認同的敘事能力。

## 五、挖掘並闡揚金門場域精神

金門若欲以「閩南文化重鎮」與「國共對戰史蹟」，爭取排上世界遺產名單，除了保存建築類型及其相關技術，以及見證歷史之實物外，如何能彰顯金門擁有「突出的普世價值」，更是需要特別重視的課題。因此，於有形文化資產外，金門文化局必須帶領全體縣民，共同思考什麼是無可取代的「金門場域精神」，為全體金門縣民倍感驕傲的意識，亦是維繫外移縣民的象徵符號。

## 六、其他建議

島嶼的迷人風光、獨特的歷史經驗、各種豐富的文化資產，使金門別具特色。搶觀光人潮，不應該是金門唯一的出路。講求品質的休閒活動，如營造生活式的度假休閒，在慢活之島上，讓旅客或久未歸家的金門人，可以花比較長的時間，在金門休閒的生活，充分地領略各座島嶼自然與人文之美。

除樂活之所在，金門也可以在改善醫療設備後，營造為現代人退休後或養老的天堂。

人文薈萃的金門，不乏各種人文藝術人才，文化局應可編列預算，或申請相關計畫，邀請金門著名之藝文人士，返回故鄉做「駐縣藝術家」，藉著回饋鄉里的機會，與縣民攜手合作，激發彼此善用當地資源，共同打造金門新特色，同時活絡金門藝術與人文教育。

## 金門縣教育局訪談會議

時間：99 年 3 月 31 日 14:00-15:00

地點：金門縣金城鎮環島北路 66 號

出席人員：

金門縣教育局 局長 李再杭

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

中華大學 建築與都市計畫學系

研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：張幸湄

■訪談摘要

為使金門縣刻正辦理第三期(100-103 年)離島綜合建設方案規劃作業，確實成為離島未來四年發展方向與內容，規劃團隊俾針對檢討一~二期綜合建設方案計畫執行狀況、金馬中長期經濟發展計畫及配合縣長施政理念規劃未來教育局於三期綜建之展望目標，特向金門縣教育局提出訪談，訪談內容如下：

## **一、前期綜合建設方案計畫執行現況**

### **(一) 台商子女來金就學環境安全營造計畫**

鑑於大陸福建為台商重要聚集地，為解決該地台商子女教育問題，於九十一年推動大陸台商子女赴金門就學計畫。金門縣民風純樸，環境優美，就學費用低廉，每週一、三、五、日均有固定船班往返金門、廈門，船程約四、五十分鐘，且入出境手續簡便，十分適合沿海台商子女前往就讀。為配合台商子女於金門就讀之需求，教育部專案補助金門縣政府及金門高中職整建宿舍，可提供二百餘床位供學生住宿，另調撥教育替代役人力支援學生照輔工作。目前台商子女於金門就學之環境已漸完善，未來將繼續充實周邊配套設施，並加強宣導，鼓勵台商子女至金門就學，此舉也能暢通台商子女未來歸臺就學管道。

### **(二) 教育局推動政策之經費來源**

金門縣教育局在推行一~二期綜建各項計畫方案時，例如：台商子女來金就學方案、教學資源整合計畫、多媒體教學應用或雙語教學計畫時，上述方案在教育部的規劃下已有相對應的補助，但仍須盡力申請。而離島基金的小型建設補助，一個學校補助約為五十萬，但是教育局表示並無向離島基金申請預算，而都是以走公務預算的方法，只有在校體建設上會去申請離島基金的補助；以補助在臺就學的金門學子之經費為例，也是透過金門縣政府自籌經費進行補助。

## **二、金馬中長期經濟發展計畫執行狀況**

### **(一) 教育文化大學島的具體執行方式**

遵從將金門島建置成為大學島之規劃構想，金門縣教育局對於大學島的土地配置已經著手進行規劃。未來對於打造大學島的工作進度可分為第一、推動金門技術學院升格成綜合大學，以及第二、爭取台灣本島各大學到金門來開辦分校或分班，希望能夠多方引進其他學校來金門設置分校，並且以開設新系所為主。

大學島的建置預期將協助縣府提高大學所處基地周圍土地之徵收率，改善現今金門地權紛亂之局面，而土地徵收後妥善進行更新重劃，可發展成具高度生活機能的生活圈；從另一個角度來看，透過教育層面更可帶動金門縣人力供需的平

衡，包括在地招募學術單位(各系所)的行政人員等，提升金門就業市場環境，讓金門子弟能夠留住金門發展生涯。

關於台灣的大專院校進駐金門興學，帶動金門高等教育發展之現況，目前已有銘傳大學(校舍已於 97 年開始動工)、高雄大學也已培育一百多名 EMBA 金、廈台商碩士在職碩士生，100 學年度起將開始招收大陸籍研究生。各大專院校於金門建置分校現況如次述：

## **1.銘傳大學**

銘傳大學在 10 年前即率先支援離島教育，前進金門為當地鄉親提供高等教育研究所的進修之路。因應教育部放寬大學境外推廣教育班的招生，及加強兩岸高等教育交流合作，民國 90 年起銘傳大學即到金門設立碩士在職專班，並獲得金門縣政府的協助，初期借用古蹟保護區內的金水國小教室上課，在國家公園收回原校區用地後，銘傳大學金門校區即暫時移轉至國立金門技術學院內，未來銘傳金門分校建校校址將設於金門田墩地區，已完成初期的整地工程，未來田墩校區將成立管理、觀光及健康學院，並附設企業管理研習中心、實習旅館、健康養生中心等。

教育成果方面目前已培育完成 182 位碩士在職專班畢業生，現階段仍有 132 位學生正在攻讀碩士學位；95 年度起設立了金門校友會，使得銘傳大學和金門關係又更加緊密；自民國 97 年起更開始積極推展「金廈教育一條龍計畫」，並與廈門理工學院簽署學術交流合作協議，藉以建立金廈大學間教育互惠的學術合作夥伴關係，為一條龍計畫鋪路。希冀經由金門銘傳大學的建校，建設金門成為一個大學城。

台灣銘傳大學未來更計畫在廈門籌建台商子弟學校，由金門分校調配相關教師，保證廈門的師資來源，實踐金廈教育一條龍的目標。

## **2.高雄大學**

金門縣政府撥用廢棄的國礎國小舊校舍提供給高雄大學建置「金門分部」，經二期整修後在新春完成，於民國 99 年 3 月揭幕正式使用。為因應教育部開放陸生來台及金門本地需求，高雄大學規劃 100 學年度起增設「財經法律系」、「運動健康與休閒管理系」碩士在職專班，招收大陸研究生經「小三通」來金門就讀。期望讓金門高等教育更落實，帶動金門朝向大學島的目標邁進，縣府方面也表示

將會全力配合，並在高雄大學金門分部開始運作後給予補助。

金門縣教育局未來的藍圖除了推動大學島的建置之外，也希望提升金門縣各級學校之教學品質，無論是在場域建設或適當之教學政策擬定，目標在於優化金門縣教育，賦予離島更為豐富之教學資源，以利培育更多未來的國家棟梁。另外也希望推動金門縣高階人才的培育工作，讓金門學子能夠術業各有專攻，往更高階的領域深造，打造金門縣各級產業的菁英種子人材，提升金門縣的競爭力。

## ■發展課題

### 一、爭取招收陸生，使金門縣邁向大學之島

金門縣政府對教育投注大量心力與預算，就是為了將金門推往朝向「大學之島」的目標前進。中國一年落榜 460 萬的考生，希望金門縣未來不只有一所大學，鼓勵台灣各大專學院來金設校，讓金門成為陸生教育實驗區，吸納部分陸生來金就讀，讓金門的大專學子由 2,000 人增加到 10,000 人；希望教育部能正式將金門視為教育實驗區，不受招收陸生總量配額，以利其他來金建置分校之大專院校招生需求，金門縣也才能發展成為名副其實之大學島。

已有二十所院校看準金門對陸生的優勢，準備到金門設分校招陸生，因此「金門大學島」的規劃是勢在必行。台灣學校的技職體系發展優於大陸，大陸學生來台或金門就讀的意願應該很大，金門大學島的設置最能解決兩地教育問題(大陸供不應求，台灣供過於求)。離島地區的金門，不受陸生招生名額百分比限制，發展可期。目前國立高雄大學已開設 EMBA 學分班、樹德大學與大陸很多省份簽訂 MOU，銘傳大學更在縣府的協助下取得校地。另有廿多所學校，表達赴金門設置分校意願，初期先利用金門現有空間開學分班，四年內完成分校工程。

「金門大學島」建置流程：

- (1) 讓金門技術學院升格改制為大學(民國 99 年 8 月起正式改制)。排除陸生招收總量限制在金門招收陸生。
- (2) 鼓勵台灣的大學到金門島設分校。
- (3) 開放大陸重點大學來金門設置分校，開創教育文化交流的新局面。

### 二、廣續推動台商子女來金就學配套方案

自民國 91 年起因應台海小三通商貿往來逐日頻繁，進而衍伸許多台商子女面臨就學需求之問題。前期，大部分的台商子女多選擇在廈門就學，但近來台商

父母多半認為子女在高中以前不宜接觸大陸思想的教育，因此改慮讓子女轉讀金門之學校。因應如此情況，金門縣提出台商子女來金就學環境安全計畫，規劃各級教育單位的學生宿舍都要在寢室內多安排一個父母的床位，提供在大陸工作的父母來探望就學子女時可以共宿。未來教育局將擬訂定台商父母來往金廈之交通費減免措施，嘉惠更多台商父母及學子，希望教育部及中央能夠持續協助金門縣政府繼續充實周邊配套設施。

## **二、落實雙語教學(99年9月起部份小學將試辦)**

為全美語情境教學，視教學進度與需求不定期於週三、六加開課程。教育局李局長表示，未來學子的競爭對象將會朝向國際發展，且金門縣自新任縣長李沃士上任之後，極為重視英語教育，將建置英語村及雙語教學列為未來縣教育政策重點，為避免城鄉差距過大，提昇外島學生英語程度，擬以金湖國小閒置教室空間活化利用，改建為英語村，提供學生良好英語學習環境，落實英語教育。由於金湖國小教室為已近四十年老舊建物，外牆斑剝，滲漏嚴重，空間需重新規劃打造，改建英語村所需經費極為龐大，初估需新台幣二千萬元，亟需教育部挹注經費協助。

## **三、鼓勵教學資源整合**

積極推動小校之間的整併工作，活化金門縣教師人力的調配；建置各校基金，鼓勵各校發展特色教學，輔導各校時限以一年期限逐步來輔導。

## **四、加強多媒體教學應用**

強化數位學習的完善軟硬體建置，充實供媒體教學使用之硬體。例如：視聽設備、電子書包或電子白板。

## **五、高等教育升學多元化暨高階人力培育計畫**

(一)提高離島學子接受高等教育的普及率：

向教育部申請金門學生到本島就學有離島保送的外加名額。

(二)金門教育人材養成：

保障金門學子到臺灣各師範教育體制學校就學之管道，增加教保生名額。

(三)金門醫師人材養成：

一年預估錄取金門籍學子十五名；倘若該年招生總額不足，名額可保留至次學年度使用。

(四)加強培養農林漁牧專業人材：

金門縣有農試所、林務所、畜試所、水試所等管理農林漁牧試驗之業務單位，因此培育具有其專業知識技術的人材相當重要。未來金門縣教育局會先行調查各試驗所人力員額之需求，將該結果反應至教育部，可作為教育部研擬提高金門高職畢業生進入各大專院校相關科系就讀保障名額之依據。

(五)補助舉辦有金門考區的技能檢定場次

申請技術人員考試考場設置在金門。

(六)推動金門技術學院升格為綜合大學

積極推動金門技術學院升格為綜合大學，另外透過產學合作，研究獎助基金之設立，讓金門引領金門研究之學術風氣，真正地邁向大學島之路。

**六、社會教育之推廣**

教育局社教課的空中大學承攬辦理社區大學之任務，其未來業務重點將朝向多元人力培力的目標，以因應未來觀光休閒島的產業人力需求潮。另外呼應健康醫療島、健康養生島的目標，積極將重要體育休閒設施-金湖綜合體育館興建完成，讓金門縣民有運動休閒的好去處，健全身心機能之發展。

**金門縣衛生局訪談**

時間：99年4月1日 11：00 - 12：00

地點：金門縣衛生局

出席人員：

衛生局長 陳天順

副局長 李金治

金門縣政府研考室 課員 呂基龍、王智育

書記 李姿嫻

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：吳蕙婷

■ 訪談摘要

未來四年發展

1. 首先強化醫療硬體設施的完善軟體設施能夠成為醫學中心的分院或是規模床數 500 床再者進一步評鑑為區域醫院這是未來四年要努力的方向
2. 100 年興建護理之家與衛生局綜合行政大樓與衛生所相關醫療建設約需三億

八千萬

3. 醫療資源支經費給予署立醫院編列 5 千萬預算
4. 成人健康檢查目前暫不建議與健檢合作廠商之進駐, 首重先與醫院合作

#### 地區醫療整合

1. 護理之家第一期有提及, 之後未照縣政府之計畫是因為護理之家要自費所以市場較小
2. 金門署立醫院成立未來再加上長照保險的開辦, 那時較適合, 因為目前人口數不足市場需求量不夠
3. 縣立醫院要改制成署立醫院是縣政府與議會決定, 署立醫院改制成區域醫院是由衛生署評鑑, 未來這需由衛生局與縣政府之努力目標
4. 衛生局期望署立金門醫院能夠變成榮總之分院, 這也是金門鄉親之期待, 成大醫院進駐是縣長對母校的期待, 這兩家醫院都是我們會積極去爭取。
5. 衛生署表示為了使金門有更好的醫療品質, 衛生署願意支持給予相關經費補助, 但這還要再經過商議

#### 養生醫療健康島

1. 養生是四年以後的目標, 而這亦需縣政府與中央政府之協助。
2. 養生醫療健康島首重在醫療之完整與健全, 這是衛生局在公共衛生區塊持續在做的事情。

### 金門縣政府人事室訪談會議

時間：99 年 4 月 08 日 15：00 - 15：30

地點：金門縣金城鎮環島北路 66 號

出席人員：

金門縣政府人事室 主任 翁正義

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

課員 王智育

中華大學 建築與都市計畫學系

研究助理 劉語嫻、曾郁偉

紀錄：曾郁偉

#### ■ 訪談摘要

首先, 目前府內的公務系統部門總共有 19 個局室 (內 12、外 7), 在地方行政機關組織準則通過後, 將要由原本的 19 局室縮編成 16 個局。以本府現階段的狀況要整併為 16 個局室有相當的困難度, 府內有向中央反應, 最少應該保存 17 個局室。因此, 我們希望比照澎湖縣, 因為就面積與人口來講, 金門與澎湖兩個

縣市是差不多的，且就執行預算來說，也是金門將近 100 億的公務預算來的多。但目前金門縣政府的現有人員編制卻只有澎湖的 1/3。在人員較少，業務量卻大於澎湖的金門來說，造成人員的業務工作量超量。目前，金門縣府儘量以約聘僱的方式來減輕人員的業務量。因此，府內希望中央能夠將金門縣政府的員額配置比照澎湖 618 位辦理，但很可惜中央都沒有具體回應。直至上個月，內政部才有初步回應，基本上同意整併為 17 個局室，但員額並未有所增加，僅同意 77 位（總共有 145 位）公營事業的員額可歸於金門縣政府體制內，在此情況下才將金門縣的公務員額增為 528 位（不含警消在內）。在每人工作量如此大的情況下，很可能會造成人員的服務品質下降。因此，本府只能儘量增加工作人員的工作訓練，但目前的工作量跟壓力仍是相當重。

在訓練部份可分為兩部份：一是由中央到金門來訓練，這部份經費由中央來出，由府內提供場地、誤餐費，人員以給予公假的方式來訓練。第二部份由縣府舉辦，各局室自己舉辦，人事室有針對普通課程與心理輔導等來舉辦訓練，去年度約有 20 多場，受訓人數約有 1 千多人，經費由本府來出。除訓練之外，在訓練完畢要考試，且考試成績要公佈於網路，不合格者本次訓練的不列入計算，且考試成績會影響個人考績。這部份縣長要求相當嚴格，因此本室也加強處理。

在未來幾年的訓練可分兩部份：第一以增加績效為考量，訓練回來後必須要對自身業務績效有所提昇。第二部份則朝向永續發展，因為國家政策會有一定的方向，因此訓練也必須要有連貫性。至於各局室的訓練則由各局室自己舉辦，或也可由各局室來提出需求，再委由人事室辦理亦可。另外，人事室本身則會辦理較一般性的訓練，或者舉行偏向人員心理輔導類的訓練與輔導。

人力培訓中心部份：去年 12 月 25 號時，本府提出四個要求希望中央能協助地方解決。而人力培訓中心是當時的一個部份，因此當時考試院允諾要回去再做研議。然不巧的是，立法院不久前剛好發現全國各地的人力培訓中心的使用效果似乎不彰，許多都被評為蚊子館，因此決議在現有中心使用狀況未改善前，其餘欲興建的中心都先暫緩。

正式公務員考試的部份：希望每年在金門可以舉辦一些基層特考，目前也已達到目標，已有舉辦三、四、五等的考試。每年大概都有 2-40 個新血加入本府，在我個人接任主任的時候，本地籍子弟的錄取率大概佔 1-2 成，本室當時有發現本籍子弟錄取率偏低這樣的情況。因此，本室有在平時的訓練加入一些應考的課程，另外也跟社區大學合作，比方說法學緒論、憲法等，提供本府人員或本籍子弟學習，以提高應考錄取的機率，就績效而言，現階段已將本籍子弟的錄取率穩定提升到約 6 成左右。

在增加 3000 名工作機會部份：縣長相當注重訓練，縣長認為給他魚，不如教他釣魚。由於本府目前有提供按日計酬的工作（每日 800 元），然而這是救急之計，因此希望能夠提供訓練基本能力的機會，期望能夠學得一技之長，後而才能謀得具有較穩定的工作。至於中低級階層的人員，希望可以引進本地人事，這也是增加 3000 個工作機會的辦法，以（公司化）的方式來處理。

## 金門國家公園處訪談

時間：99 年 5 月 11 日 16：30 - 17：20

地點：金寧鄉伯玉路二段 460 號

出席人員：

金門國家公園處 盧副處長淑妃

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

書記 李姿嫻

中華大學 建築與都市計畫學系

研究助理 劉語嫻、蘇柏州

紀錄：蘇柏州

### ■ 訪談摘要

#### 1. 金門整體發展綱要計畫：

國家公園目前正在進行二次通盤檢討，大約 99 年底 100 年初才會完成，目前對於國家公園空間發展的部分請參考一通成果。

國家公園與縣政府是夥伴關係，也希望金門這樣好的資源可以得到適切的發展。國家公園也很重視整體發展綱要計畫的推動情形，對於整份計畫書是各單位主管一起坐下來一字一句閱讀討論的，提供的回覆意見希望共經建會和縣府參考。目前綱要計畫劃設的各發展帶與國家公園的發展方向一致，希望縣府未來可依綱要計畫去發展，而不是不斷的開發。

#### 2. 國家公園與縣府的分工與定位：

金門國家公園的設立有效保存了金門縣珍貴的資產，無論是戰地景觀、傳統聚落或自然生態。金門國家公園成立在剛好對的時候，真的幫金門留住了一些東西，因為很多事情是不可逆的，發展了、房子推倒了就不會回來了。縣府跟國家公園應該做好分工，金門的環境資源少，縣府把水、電等基礎設施以對環境適切的方式做好整備，深化及推廣金門特色的事情可交給國家公園來做。

#### 3. 戰役軍事設施

國家公園內也有很多珍貴的戰役史蹟，國家公園是配合軍方釋出的期程，再對這些軍事設施規劃活化利用。

#### 4. 一隻水獺之死的聯想

上周有個縣府替代役檢到一隻被撞死的水獺，縣府想到的就是把牠做成標本，其實這隻水獺可以告訴我們很多事情：由牠的胃納量看水獺的生活、推估棲地環境、牠的健康狀況…國家公園有把李玲玲老師請來，也跟農林課的李廣榮課長討論，其實我們人類需要的空間不是全部的空間，適度的開發後應留下空間給其他生物，水利的發展不應該是在水岸的旁邊砌上垂直的石塊、或是直接鋪上水

泥，生物會沒辦法爬上岸來活動，這樣也就剝奪了牠們的空間。所以希望縣府不要急著開發發展，而是停下來想一想方法及後果後再行動。

## 金門縣金城鎮鎮長訪談會議

時間：99 年 6 月 1 日

地點：金城鎮公所

出席人員：

金門縣金城鎮鎮長 石兆璿

金門縣政府研考室 呂基龍

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸涓

紀錄：吳蕙婷

### ■ 訪談摘要

#### 1. 醫療問題

在西半島以人口數來講的話我們金城鎮占了 1/3 的人口，現在醫療計畫在金東，以金門這個狗骨頭來看，金寧鄉，還包含烈嶼嘛，所以某種程度的話我並不是為我金城鎮在講話喔，我是包含金寧鄉，包含烈嶼鄉喔。那我們所謂的市場定位，你成立醫院的定位在救人，那你救人的話你擺在這裡，搶救生命所貴的就是時間，過長的交通時間，我認為對生命是一種踐踏。因為我們縣長是成大的嘛，那如果成大願意來這裡為它的校友提供非常完整的服務，那我想說成大醫院在我這裡，我想說這是各界可以接受跟被理解的。政府說要照顧離島地區，我看醫療是一個非常重要的，所以我們有一個重要的呼籲拜託成大醫院放在我金城。現在是規劃在莒光國小，這邊的位置比較完整，而且公有地比例比較高。據我們所知在莒光國小的部份這樣的問題是還好，而且出路的話可以跟莒光湖、莒光樓連結，那講到最敏感的土地徵收議題，我認為會比較低，不像其它在市中心附近的那麼複雜。

#### 2. 住者有其屋

我在民政部門服務蠻久的時間，金門有個重要的問題那就是金門的服務人口所得真的是偏低，但是以所得跟房價一坪的價格來看很離譜啊，比台北跟高雄還貴。我認為站在政府的角度應該讓年輕人有屋住，不管租的也好，買的也好，我認為家對一個人很重要，如果能夠成家對一個人未來的規劃會有不一樣的轉動。當然也期待縣府能夠增加我們金門人口的就業。

#### 3. 景觀住宅區

慈湖路沿線的高級住宅區，在法規上屬於農舍。希望縣府能協助去做一些突破，讓他們做一些更改，看這之中是不是有什麼可以解套的辦法可以去解決地主依喜好建築的問題。

#### 4. 城隍祭

對於城隍祭我認為整個動線的安排有很大的改善空間，太冗長了，透過修正希望慢慢能夠更簡潔一點，這可能需要一段時間。

今年算是雙頭馬車，算是由縣府主辦，縣長負責主任委員，我負責副主任委員，縣府負責文宣跟媒體對外窗口，我們負責所有陣頭的輔導跟協助。再來就是軍公教的部份，沒有說全部放假，但是採取報備制，要參加哪個陣頭基本上都給假，讓公務員的話不會無所適從，鼓勵去參與。他目前是金城鎮整個年度最主要的活動，而且他規模會拉到整個金門的部份，整個廟會文化、觀光文化擴展到整個金門的部份，所以縣長在這個部份是一個中長期的規劃。

當活動已經達到某個規模的時候就必須要有所限制，避免來者不拒變成一個嘉年華會的性質，那如果你還是要有一個啟程，一個結束的這樣一個過程來講，我認為就必須去控管。站在金城鎮的角度，縣長願意跳出來宣傳我比誰都還要高興，但是以我個人的觀察我比較怕的就是說這些陣頭文化幫派化，可能又會牽涉到一些中輟生或邊緣人的問題，我怕引進台灣的幫派文化，尤其艋舺這部電影在發酵。就這次而言某些台灣的灰色地帶的（我們不要說不良少年啦）這個團體跟個人，算是比例蠻高的嘛，那這次我看也是打破金門歷年以來一個暴力事件嘛，因為我們來者不拒嘛，所以可能挾帶很多灰色地帶的人，那這個舞台就很容易失色，就很容易有衝突，那這個就不符合金門未來發展的需要。那如果這個印象再去做一些擴大那很多家長就會禁止小孩去加入這個。

### 金門縣金寧鄉訪談會議

時間：99年6月2日 08:30-09:30

地點：金門縣金寧鄉仁愛新村1號

出席人員：

金門縣金寧鄉 鄉長 陳成勇

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：張幸湄

#### ■訪談摘要

金門縣委託第三期綜建團隊訪談金寧鄉公所陳鄉長及相關單位人員，針對金門縣政府未來99~103年離島綜合建設方案提出構想與意見，主要方向以金寧鄉的經濟產業、空間發展兩大課題方向進行探討，詳細項目可分為：大學城之建置配套措施、以串連海岸沿線戰事景點方法重新規劃並發展海濱觀光、改善金寧鄉社區人民與國家公園的互動、在國家公園劃定保護區域上進行對人民生活有所助益且為有限度之經濟利用作為。

關於金寧鄉用預算部份，人事費及一般事務性費用、雜支共約一億兩千兩百八十四萬元，工程預算則是另計；而工程經費之來源多為需提報中央參與競爭型計畫補助，例如：改善城鄉風貌計畫、海水淡化工程等。希望未來能夠藉由第三期離島綜合建設方案計畫呈報後，保障金寧鄉重要工程建設計畫的具體運作。

另外陳鄉長也提出，現階段縣政府的所在位置金城鎮土地已達飽和狀態，人口、商店密度居全縣之冠，未來希冀金門縣政府在進行建築物擴充改建時能考慮將縣府位址一舉遷至金寧鄉，平衡鄉鎮發展。另外若未來金門大學周邊的大學城區規劃完成，縣政府遷移至金寧鄉將可擴大群聚效益。

## ■發展課題

金寧鄉因應縣政府修訂 99-103 年離島綜合建設方案計畫提出的空間發展與整體規劃課題與構想如次述：

### 一、大學城之發展構想

因應金門技術學院 99 年 8 月將升格為綜合大學，未來學生人數可望增加，其校地週邊如何配置與規劃，如何帶動周遭社區進行經濟產業的轉型，此為需仔細思考的計劃方向；而高雄大學已在國礎國小原校地建置分校，開設 EMBA 金、廈台商碩士在職碩士班，其對於金門縣高等教育的共襄盛舉，進而帶動金寧鄉之發展是有目共睹的。

### 二、金寧鄉農業發展課題

金寧鄉之建設空間、區域屬性在綜建團隊初步規劃上是包括城市發展帶跟生態保育戰役紀念帶的部分，而這幾年金寧鄉的都市計劃幾處於停擺狀態，希望可以在未來四年突破現況，相關建設也需要中央補助經費與縣府的支持合作。進一步說，金寧鄉以農業立鄉，未來也希望持續以「自然農村」風貌進行城鄉風貌的規劃。

在農產方面，金寧鄉未來更希望可妥善運用金門酒廠對面的工業區土地設置倉儲系統，提供給金寧鄉農業生產戶執行小型化之特產加工廠，產品品項可以金門著名之農產品一條根或麵線為主。

### 三、與國家公園的互動課題

金寧鄉內的海岸線多屬於國家公園生態保護區域，早期國家公園對金寧鄉在地社群均有一定程度之經費挹注，但一方面國家公園也多半會限制地方的建設與開發，以「保育」作為主要經營原則，所以歷年來多與地方百姓互動不好。未來，金寧鄉擬擴增規劃：

(一)濱海觀光景點道路由雄獅堡出發直達金湖高中路段，希望藉由開發海岸環島並遠望對岸(烏沙頭)的觀光路線能進而帶動旅遊人潮。

(二)興建遊艇碼頭。

礙於海岸線部分區域是金門國家公園保育範圍而不能具現該規劃構想。金寧鄉表示濱海線可發展戰事深度旅遊，串連一系列戰爭遺址景點的歷史意涵重大，希望未來能夠與國家公園協商，讓金寧鄉的規劃願景能夠實現。

另外，金寧鄉海岸線周邊濕地的保育與養殖人民的生活也相衝突，可以思考是否

土地能再利用，國家公園表是因為大陸漁船會過來抽沙，導致古寧頭鯨魚繁殖率低，國家公園進而採取積極保護作為，但為考量居民生活與經濟，金寧鄉希望國家公園還是要配合縣府的調查，思考如何徵收做妥善規劃，不應該強制圈地保護。例如：金門紀念大橋周邊區域屬國家公園劃定範圍內，未來橋樑開通之後的商業效益似乎可以靈活規劃，希望國家公園可以適度地鬆綁限制規定。

#### 四、民生用水問題

金寧鄉雖然建設有海水淡化廠，但是海淡用水量 1 天約出產 10 萬噸淡水，但金寧鄉實際用水量為 1 天 18-20 噸，水量供應明顯已不足，金寧鄉目前的水電民生需求都是依靠落雨及地下水；因應未來大學城的人口增加及相關都市開發計畫，必須考量基本水電之供應量，避免開始發展後產生之問題。

#### ■綜建團隊建議

如果金寧鄉海岸線擬定興建遊艇碼頭，可能要多方考量妥善環境敏感度，再與國家公園妥善協商，進行低干擾的開發動作。

## 金門縣金沙鎮訪談會議

時間：99 年 6 月 2 日 10:00-11:00

地點：金門縣金沙鎮環島東路 1 段 112 號 2 樓

出席人員：

金門縣金沙鎮 鎮長 陳昆第

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：張幸湄

#### ■訪談摘要

金門縣政府委託第三期離島綜建規劃團隊訪談金沙鎮公所陳鎮長及相關單位人員，針對金門縣政府未來 99~103 年離島綜合建設方案提出構想與意見，主要以金沙鎮的經濟產業、空間發展兩大課題方向探討，詳細項目可分為：民生水電的問題、原有旅遊景點的深入精緻規劃、銘傳大學周邊的生活城功能建置、恢復鹽田文化、建造金燈大橋計畫等。

金門縣整體發展綱要計劃中，初步對於全縣進行空間區劃。金沙鎮是屬於文化創意發展帶，金沙鎮內也確實佇立著許多傳統建築以及古人學塾，而未來金沙鎮也將以文化立足觀光發展之模式進行城鎮建設規劃的主軸，打造深具閩南文化特色之聚落風貌、發揚文人儒學歷史的源遠流長。同時，為求改善居民的生活品質，宣導居民對聚落文化保護的觀念，培養在地解說員，除了可增加居民就業機會，也能有效結合在地力量，促進社區的永續發展，為觀光與聚落活化開啟新的型態。

## ■發展構想

### 一、金沙重點旅遊景觀整合計畫

#### (一) 獅山砲陣地→山后民俗文化村→碧山→田埔區域

金沙鎮未來將積極進行深化旅遊景點之解說內涵及人員培訓工作，例如鎮內原有觀光熱門旅遊路線依序由獅山砲陣地→民俗文化村→碧山，期待未來中央或縣府加碼補助此條觀光路線之解說內涵規劃，並培訓在地化、專業觀光解說導覽人員。

另外，碧山的睿友學校在 98 年文化主題競爭型經費補助中獲得優等，補助有八千萬，現階段已完成第一年之規劃。碧山風力發電廠附近含公有土地共有五十幾公頃(國有約為三十幾公頃、縣有約為十幾公頃)土地，希望未來縣府能夠協助金沙鎮妥善利用公有土地，配合睿友學校景點發展文化觀光園區。

田埔自古即為巡檢司所在位置，未來將會規劃巡檢司及其地下坑道，配合鄰近之林務植物園，加上農試所、畜試所園區及太武山一氣呵成串連為發展成觀光導覽路線。

#### (二) 沙美老街→金西西園鹽場

沙美老街上之金沙戲院本已裁定變更，現則由金沙戲院委員會統管，沙美老街也期待要發展，希望引進藝術家駐村，期盼縣府協助重現西園鹽場舊景，恢復鹽田文化，達到歷史文化觀光之目的。

#### (三) 活化金門文化園區

金門文化園區的建設，目標為以完整的文化展示成為另一觀光據點，未來期待國立金門大學「金沙校區」在文化園區揭牌啟用之後，可逐漸活化「金門文化園區」之利用；加上 97 年台電公司也為配合政府永續環境政策，及應金門縣政府要求推動觀光及再生能源開發，在金沙文化園區旁動工建造金沙太陽光電系統，林務所協助綠美化之後已規劃出光電公園；陳鎮長更表示希望文化園區鄰近之金沙大佛石雕觀音聖像盡快啟建，未來可增建宗教園區，讓金門以仙洲佛地姿態再現，強化文化園區周邊景觀的遊憩功能，共同發展金門文化園區之觀光效益。

#### (四) 戰爭遺跡發展觀光景點

希望國防部不要列預算打掉戰爭遺跡，而是編列預算維護。戰爭遺跡除可以發展成個點觀光區，經費規劃也許可朝向 80%國防預算，20%縣有預算來擬定，採取共同維護之方法，維護人力之需求也能立即反應至金門縣就業市場上，也可以思考委託給地方商家在觀光景點經營小規模之商店。

#### (五) 旅遊景點之配套措施

觀光景點要興建乾淨舒適的公共廁所，興築各種公共設施，能夠增加參訪聚落的便利性；旅館設置也要齊全，需配合未來金門縣打造觀光島之後增加的旅遊人潮，旅館業可帶動就業人口，輔導旅館如何妥善經營是非常重要之課題。

#### (六) 金沙海岸線景觀規劃

金沙海岸線全線規劃，都市計畫~102 年，待重劃後，兩年之後可再做規劃，

配合金沙水庫及文化園區。

## 二、空間及產業規劃發展

### (一)都市重劃

金沙水庫到文化園區附近道路周邊區域希望等待 102 年都市計畫後，配合發展成住宅區及商業區，也可比照金城鎮進行區段徵收，進行農用地重劃作業。

### (二)設置工業區

高陽路附近區段共 16 公頃國及縣共有地，希望縣府協助金沙鎮將其重新規劃開發成輕型發展工業區。

### (二)高粱保價收購

金沙 60%以上為農，以高粱來說，高粱要保價耕作，可能要保價希望金酒可以提高收購價，讓年輕人可以留鄉耕作，實際如何可再結合觀光加強。

## 三、金沙民生水電

現階段金沙水庫水質較差，鹽分高，因此金沙鎮用水問題較需儘早思危。而電力方面較為綽裕，金沙鎮有碧山風力發電廠和文化園區旁的太陽能光電廠，是綠色能源工程，用風力、太陽能此無污染的綠色能源，再造新能源，是無污染的綠色能源，並且配合周邊景點的開發，對於金門觀光休閒有助益，尤其以碧山風力發電廠而言，每年可以產生一千萬度的電，足以供應二千家戶一年的用電量，並且能夠抑制二氧化碳排放量，是一項環保政策。

## 四、金嶺大橋興建計畫

期盼金嶺大橋可再納入未來四年金門縣綜建方案計畫之中，此計畫包括金馬中長期規劃都未納入，陳鎮長表示，金廈經濟生活圈已漸漸成形，構想中金嶺大橋的規劃路線自金沙鎮五龍山起，跨海銜接至廈門市大嶺島，是項政策攸關金沙鎮未來交通及日後民生經濟發展有舉足輕重之影響，再且金沙鎮若能發展博弈產業，將可結合便利之交通與兩岸重要之經濟區連結，有機會再造金沙鎮之繁榮。

## 金門縣金湖鎮訪談會議

時間：99 年 6 月 2 日 13:30-14:30

地點：金門縣金沙鎮環島東路 1 段 112 號 2 樓

出席人員：

金門縣金湖鎮 鎮長 蔡西湖、黃秘書、建設課長、觀光課長

金門縣政府研考室 課員 呂基龍

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：張幸湄

### ■訪談摘要

1. 金湖鎮東邊海岸線地區與原先合作之渡假村廠商簽訂合約書日期是到

- 101 年止，但至目前為止，該地區之渡假村均未正常營運，若要與廠商解約的話，可能要請縣政府協助，行文至金湖鎮，依文辦理解約作業。
2. 金湖鎮海岸線未來將依照金門縣整體規劃藍圖中的國際觀光島方向進行建設發展，因應國際觀光島所需之大型酒店 BOT 案，溪邊地區 2000 平方公里之國有土地經評估後有發展國際渡假村之潛力，金湖鎮表示希望改由鎮公所管理該塊土地。
  3. 希望政府財力大力支持鄉鎮，觀光課題方面，希望縣府協助擴大舉辦花蛤季、縣府挹注海上公路之建設維護經費、協助金湖鎮建設平價國宅、太湖景觀綠化、太湖下水道建設成為白龍溪戲水區。
  4. 鄉公所一年總預算 1.5 億，以人事費支出最多，工程建設多由鄉鎮公所支出，其他皆為中央補助。

### 金門縣航空站（立榮航空）訪談會議

時間：99 年 6 月 25 日 16：30 - 17：30

地點：金門縣

出席人員：

金門航空站立榮航空 副主任 戴美紅

中華大學 建築與都市計畫學系

研究助理 劉語嫻、曾郁偉、吳蕙婷

紀錄：曾郁偉

#### ■ 訪談摘要

小三通目前主要使用套券，但由於小三通的大陸旅客很多，因此原本的普通旅客可能會因為小三通的大陸旅客人數增加而訂不到位子，因而產生小三通後的排擠效應。金北（金門到台北）的載客率都約有八成，載客率相當的良好，算是國內航線內載客率最優良的路線。

廈門航空現有 3999 元的優惠方案，其實不符合於航運公司的成本價格，不屬於常態性的價格，因此在短期促銷後還是會回歸到與一般價格。

金門未來旅客主要還是以小三通跟陸客團為主，應該不會有太大的變動。目前金門的國際航線部份仍是以包機方式為主，且多數都由台灣本島飛來。另外在服務的素質而言，由於公司都有既定的 SOP 策略，因此並不會因為某部份客人而改變公司的策略，對於陸客團的部份，三家金門的航空公司都有接，因此影響應該不大。但仍有部份客人會寫局長信箱來反應陸客團的素質不良，但由於我們沒有公權力可以執行，因此在這部份稍加困難。我們只能依法處理乘客在航行中的不當行為，例如最常發生的是損害廁所煙霧偵測器，在廁所中抽菸，這不一定只

有陸客才會發生。又例如前一陣子有陸客在飛機上踢傷空服員，空服員要提出告訴，航空公司在地面接獲通報後就會請警察上機帶人。

在流量管制的部份應該不是現階段的困難處，由於金門的停機坪只有六個，但因為現有的排班時間與數量還有調整的空間，因此未來如果國際旅客人數增加，載運量提高，影響應該不大。

針對大學島的陸生來金門，或是國際休閒島的部份，機場必須要增加的服務是依照旅客的人數與需求來進行的，針對於機場的等級改變（甲種、乙種等）都是依照旅客、運量等等來進行。個人認為金門機場比較需要的是空橋，藉此來提昇對於旅客的服務品質。

## 金門技術學院校長訪談

時間：99 年 7 月 1 日 14:00 - 15:30

地點：金門技術學院 校長室

出席人員：

金門縣政府研考室 課員 王智育

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄、吳蕙婷

紀錄：吳蕙婷

### ■ 訪談摘要

#### 金門技術學院現況：

1. 目前國立大學預算、人力經費幾乎來自中央，中央給予支持的經費僅能夠維持至一般國內大學之水平，人員薪資學費均比照一般國立大學
2. 未來於 99 年 8 月 1 日掛牌後，變成教育部高教司定義之一般大學，雖然單軌經營，但規劃有兩個招生管道(高中、高職)，目前有 9 個系 10 個所。
3. 因為金門技術學院有著地理與歷史優勢，所以在辦學上應有招收陸生之任務，這需由中央政府與華僑的挹注。
4. 目前要興建學生與老師們之宿舍、與體育館，這些主要建築完成後預計做校園的公共藝術，像是區域學習角。
5. 目前學生補助皆是就學津貼，每年加上交通津貼總計 14000 元/人，台商子女不列為特殊身分，台商子女補助無差異。
6. 陸生方面，因陸生三法尚未通過，現陸生身分是交換學生，也就是研修生(非學分班、非學位班)，目前是開放十個系的課程給予他們選擇，滿 15 學分就到各系上課，所以並不是集中所有陸生在一班上課。
7. 目前陸生選擇科系無法統計，因為是開放給大家選擇。

#### 升格金門大學後：

1. 大學島之大學以國立大學做基礎，未來發展經費來源來自縣政府與僑聯，本

校建校十多年來之經費皆來自建校基金約新台幣 3 億，目前僅用其利息來支援學校。

2. 金門大學改制需在師資設備做加強，故歷任縣長再加碼 3 億，目前整修了文化園區部分硬體，而李縣長沃士上任後期望金門大學成為名校，故再提議撥款 3 億經費，但目前仍在議會商議中。
3. 未來在師資方面會聘請一流優秀師資，國外講師一年提供 10 萬美金之薪酬。
4. 未來將配合政策招收陸生，目前核定之招生總量管制是 1000 人，其中研究生有 195 位，以目前這樣的規模，對金門大學來說是一個起步而已，下一步有可能根據這個基礎來擴張陸生或是相關的系所，變成一部分雙班制，這樣一部分學生可以倍增，所以下個目標是學生數 6000 人。
5. 未來金門大學是朝學術單軌經營，而非學術與技術雙軌經營，未來高職學生入學後一率以學術方向發展與培育。
6. 技術系僅以輔導就業專業課程為主
7. 未來預估學生約 3000-6000 人。

#### **教育文化大學島政策：**

1. 金門縣設立大學島需要台灣本島多所大專院校之參與，目前政府有釋出相關配套措施。現有高雄大學與銘傳大學在金設分校，銘傳大學是設立分校區，而高雄大學是上課空間的啟用，但尚未報教育部核准設立分校。
2. 未來大學島發展規模須視對岸學生來就學人數而定。
3. 未來計畫大學島的校園設在金寧鄉(校本部)，在金城鎮有燕南書院命名為金城校區，而文化園區在金沙鎮設食品科系。金湖校區預計今年暑假開始動工。
4. 金湖鎮的幹訓班地點將與成功大學合作建立相關醫護相關科系培訓在地人才，可提供金門醫院人力。

### **金門技術學院建築系訪談**

時間：99 年 7 月 2 日 16：00 - 17：00

地點：金門技術學院 建築系

出席人員：

金門縣政府研考室 課員 王智育

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄、吳蕙婷

紀錄：吳蕙婷

#### **■ 訪談摘要**

**學校對於縣長之政見(戰爭博物館、閩南文化建築群)，申請全島納入世界文化遺產之看法、落實困難點與建議如何落實：**

1. 以區域整合的方式推動。例如在福建沿海這塊區域，像是結合對岸泉州的紅

磚建築(閩南文化)一起申請,但這若是牽扯到兩岸的政策議題,就很難推行。

2. 文化遺產的政策需有政府之間的共識。
3. 文建會要求著墨在「戰地」,我認為在國際上的可看度與世界觀感是意義不大,若用以文化多樣性角度來看,需以僑鄉、閩南文化與戰地三者結合,這樣在國際上之意義較有可看性。
4. 城隍出遊儀式也是世界遺產可納入之項目。
5. 建議建立一個平台使民眾了解縣政府目前所做的建設是甚麼,各局室也可以了解縣府長官目前所推行的政策與建設計畫。

#### 金門可發展之綠色能源:

1. 金門可發展的綠色能源是中小型風力發電的部分,建議是採分散的區域式,來取代集中式的火力發電。否則一旦興建新的建築物又需再耗費大量之能源,也會製造好幾萬噸的二氧化碳。
2. 太陽能的推廣在金門上是實際可行,金門目前主要之能源主軸仍應放在太陽能與風力發電。

### 烈嶼鄉鄉長訪談

時間:99年7月2日 8:00 -9:00

地點:烈嶼鄉公所

出席人員:

烈嶼鄉鄉長 洪成發鄉長

金門縣政府研考室 課員 王智育

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄、吳蕙婷

紀錄:吳蕙婷

#### ■ 訪談摘要

##### 城鄉發展議題

1. 烈嶼鄉面積 18.85 平方公里,在此地設籍 8 千 6 百多人。81 年戰地政務解除後,一直未有過度開發,目前生態保存很好。
2. 戰地政務解除以後即朝觀光來發展,實際上小金門除了有國家公園之坑道以外,有許多的觀光景點,烈女廟及八達樓子等等皆是戰時留下之特色景點。縣府要朝著戰地特色來發展觀光,目前編列 9 百多萬要設地雷博物館,只是原始資料跟館內設備都有待加強。
3. 小金門用水是當初從大金門做海底管線送水源過來。一天約有 800 公噸,實際數據不是很清楚。有個問題是在自來水的部分,小金門鄉親使用率不高,只在清潔時才用。因為雖然汙水下水道工程已做到第二期,但在當初規劃並未實際了解當地地理環境,實際上的水源區是蓮湖和西湖,但目前所有廢

水排入西湖，雖然有做汙水處理，但金門鄉親對自來水的運用僅用於日常清洗，之前有提到金門可能缺水但現在看來不是一個很大的問題。

4. 原本烈嶼鄉自來水廠有再設計做一個海水淡化廠，規劃是一天可以淡化 900 噸的海水，若要運用到 BOT 的話成本高，目前沒有廠商願意接。
5. 發電廠在民國 80 幾年重新蓋的一座，小金門用電目前是沒有問題。
6. 署立醫院的烈嶼分院醫療品質，一直是鄉親的痛，雖然一樣是健保保戶，但未有相等的健保照護福利。

#### **目前烈嶼鄉土地利用之迫切解決課題**

1. 縣立醫院整個院區分成好幾年才建築完成，剛開始是部隊協建，後來發包民間企業建築，三年前稱為重症大樓。而這一棟現在整修起來後硬體設備能與台灣之一般醫院尚能比擬，只是現在交通規劃很不理想。因為它不是整體上之規劃，現在鄉公所後面這裡有一片土地但是有一座小山，若要將這案子做為醫院之建立，可能會有些許困難。
2. 烈嶼分院在民國 90 年完工後不包括醫療器材已投資六千萬，但是在軟體設備上仍是不足。
3. 金門國家公園進駐以後吸引許多經費來金門進駐，近幾年經費預算到達一百一十億。

#### **烈嶼鄉之產業發展**

1. 小金門農業特產是芋頭，期望縣政府編列預算輔導，明年在農業之部分會鼓勵鄉親多栽種芋頭。
2. 產銷班的安全農業對於小金門來說，因為市場不大仍需要縣政府來輔導與協助。
3. 金門的高粱酒，現在以種小麥來說一公斤可以賣 12 元，最近高粱價格較高，包括金門酒廠現在購買的高粱，每一年縣政府需要編列預算 3 億，高粱豐收時需達到 4 億。
4. 旅遊業對於金門來說無論是服務品質或是旅遊品質都不是很好，因為業者之間的惡性競爭。

#### **國家公園對烈嶼鄉的發展面為何？**

1. 之前提過有要興建海洋博物館，但後來因為後續之維護等等的問題而作罷。
2. 整個國家公園對於小金門來說其規劃並不是很理想，因為範圍太廣影響到地方之建設，目前烈嶼鄉親對於國家公園之設立仍有反彈聲浪。

#### **未來金門大橋興建後之期待**

1. 若金門大橋建立後，未來醫療問題皆能夠解決。
2. 金門大橋建立後對於烈嶼鄉是利或是弊尚需觀察，但至少確定可以改善醫療

品質。

3. 金門大橋之建立能夠更便利於發展觀光業，對岸若開放來金門自由行的話，觀光產業發達應不是問題。
4. 金門大橋若建立後因為交通之便利應能帶動些許人潮來發展烈嶼觀光產業。

### **烈嶼鄉之綠能產業**

目前尚未有綠能產業

## **金門縣交通旅遊局訪談會議**

時間：99 年 8 月 4 日 17:00

地點：金門縣政府交通旅遊局

出席人員：

金門縣交旅局 林振查局長

課長 陳明伶

課長 陳全和

金門縣政府研考室 課員 王智育

中華大學 建築與都市計畫學系 研究助理 劉語嫻、張幸湄

紀錄：張幸湄

### **■訪談摘要**

為使金門縣辦理中之第三期(100-103 年)離島綜合建設方案規劃作業，真切落實成為未來四年發展方向與內容，規劃團隊透過訪談工作進而瞭解交通旅遊局對於未來三期綜建方案之展望目標。訪談中，交旅局表示：金門縣在發展觀光旅遊有三大特色，一為閩南文化、二為軍事戰地風光、三為生態環境的優勢，以此三大特色為基礎，配合規劃完善的方案計畫將金門島發展成推行優質旅遊的國際性觀光休閒島嶼，提高金門在國際旅遊活動上的能見度。

另一方面，交旅局也表示：國際觀光島嶼的構想雖為金門發展的重要主軸之一，但其真正之內涵為何？又如何發展出國際性的休閒行為以及如何推動等等都是需要再仔細思考的。

### **■發展課題**

#### **一、金門國家公園的存在**

交旅局表示：金門島旅遊的重要課題是與國家公園的競合問題。金門全區的戰事區活化工作，應由國家公園來處理，國家公園範疇之外的，再由交旅局去處

理。因為金門境內絕大部份、重要的、歷史性的戰役營區都處於國家公園的領域內，國家公園對於觀光發展建設的意願是一個重要的指標，縣府辦理綜建方案的規劃應多與國家公園進行溝通與瞭解。

## **二、缺乏適切的海上遊憩發展策略**

金門、廈門與同安之間形成的三角地帶海域，所有常見的水域活動都可以發展，這塊海域絕對有潛力，但邁向國際性的水域活動是甚麼？也就是所謂的國際休閒行為是為何？如何推動？這都是需要再研商思考的。

## **三、金門可否發展博弈？**

若金門想朝向國際性觀光島嶼的目標發展，縱觀國際間廣受好評的島嶼旅遊勝地，皆有發展博弈園區，因此設置博弈園區的需求問題在未來應會被提出討論。現階段，金門尚可不論是否應發展博弈之問題，而是在未來當金門已成功發展出綜合式國際休閒園區，時機成熟之際，再考量發展博弈，以利提升競爭力。

## **四、閩南文化的珍貴價值**

金門引以為傲的僑民、僑鄉、閩南文化要如何在國際間打出名號？申請世遺是一個可以努力的方向。閩南地區係指福建省金門縣和中華人民共和國政府治理下福建省漳州、泉州、廈門三地；在文化層面上，金門無法獨立於外，考量文化傳承的完整性，是否可考慮與廈門結合齊力申請世界遺產區？是值得思考的。

## **五、提升軍事觀光資源層級**

在金門建立「國家級」軍事觀光紀念主題園區，整合規劃戰役歷史觀光資源，增強金門觀光旅遊特色，提高金門旅遊之品質。