**「水利工程生態檢核自評表」**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **工程基本資料** | 計畫名稱 | 金門縣新湖漁港水環境改善計畫 | | 水系名稱 |  | 填表人 | 陳全發 |
| 工程名稱 | 金門縣新湖漁港水環境改善工程 | | 設計單位 |  | 紀錄日期 |  |
| 工程期程 | 107-109 | | 監造廠商 |  | 工程階段 | ■計畫提報階段  □調查設計階段  □施工階段  □維護管理階段 |
| 主辦機關 | 金門縣建設處 | | 施工廠商 |  |
| 現況圖 | □定點連續周界照片 □工程設施照片  □水域棲地照片 □水岸及護坡照片□水棲生物照片  □相關工程計畫索引圖 □其他：  (上開現況圖及相關照片等，請列附件) | | 工程預算/經費  （千元） | 190,000 |
| 基地位置 | 行政區：金門縣\_金湖\_鎮\_新湖\_村 ； TWD97座標 X：190118.744 Y：2702549.101 | | | | | |
| 工程目的 | 為利新湖漁港朝向「健康、效率、永續漁業」之漁港目標、漁村轉型與振興，允宜強化辦理該漁港設施改善、漁港港區活化再利用，推動漁港功能多元化，確保漁民作業安全及創造漁港多元化價值。案經本府於民國106年9月辦理完成「新湖漁港功能多元化暨港區綠美化細部規劃」工作，今為加速新湖漁港與鄰近海域開發利用，創造區域性亮點計畫並創造觀光遊憩之親水空間。 | | | | | |
| 工程概要 | 本工程包括觀光展銷及漁業文化環境改造工程、親水海岸及步道整建工程、擴大景區及連外道路周邊環境改善工程及水岸觀光休閒泊區工程等四大項工程。 | | | | | |
| 預期效益 | (一)環境改善面積  本計畫可創造新湖鄰近海域約10公頃之親水活動空間(海天一線親水海岸及漁港小艇坑道)，配合陸上觀光休憩設施之整建，提供一般民眾親水或潛水活動之場所，提升漁業朝向觀光休憩發展之新空間。  (二)促進觀光人口數  配合本計畫所創造新湖鄰近海域約10公頃之親水活動空間，配合周邊遊憩觀光帶開發，預估每年可提供約6,000人以上之到港觀光遊憩人口效益。  (三)產業發展效益  因應本計畫所創造港區及海域觀光休憩區域，可使本港周邊漁業或觀光產業，獲得再度發展及永續經營之具體效益。 | | | | | |
| **階段** | **檢核項目** | **評估內容** | **檢核事項** | | | | |
| **工程計畫提報核定階段** | 一、  專業參與 | 生態背景團隊 | 是否有生態背景領域工作團隊參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則?  ■是 □否： | | | | |
| 二、  生態資料蒐集調查 | 地理位置 | 1. 區位：□法定自然保護區、■一般區 2. (法定自然保護區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。) | | | | |
| 關注物種及重要棲地 | 1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？  □是：  ■否  2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統?  □是：  ■否 | | | | |
|  | 生態環境及議題 | 1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料?  ■是 □否  2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對象?  ■是 □否 | | | | |
| 三、  生態保育對策 | 方案評估 | 是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案?  □是 ■否： | | | | |
| 調查評析、生態保育方案 | 是否針對關注物種及重要生物棲地與**水利工程快速棲地生態評估**結果，研擬符合迴避、縮小、減輕與補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案?  □是：  ■否： | | | | |
| 四、  民眾參與 | 地方說明會 | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理地方說明會，蒐集、整合並溝通相關意見，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？  □是 ■否： | | | | |
| 五、  資訊公開 | 計畫資訊公開 | 是否主動將工程計畫內容之資訊公開?  ■是： □否： | | | | |
| **調查設計階段** | 一、  專業參與 | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?  □是 □否 | | | | |
| 二、  設計成果 | 生態保育措施及工程方案 | 是否根據**水利工程快速棲地生態評估**成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員的意見往復確認可行性後，完成細部設計。  □是 □否 | | | | |
| 三、  資訊公開 | 設計資訊公開 | 是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開?  □是： □否： | | | | |
| **施工階段** | 一、  專業參與 | 生態背景及工程專業團隊 | 是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?  □是 □否： | | | | |
| 二、  生態保育措施 | 施工廠商 | 1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置?  □是 □否  2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。  □是 □否： | | | | |
| 施工計畫書 | 施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。  □是 □否 | | | | |
| 生態保育品質管理措施 | 1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?  □是 □否  2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?  □是 □否  3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效?  □是 □否  4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導?  □是 □否 | | | | |
| 三、  民眾參與 | 施工說明會 | 是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集、整合並溝通相關意見?  □是 □否： | | | | |
| 四、  生態覆核 | 完工後生態資料覆核比對 | 工程完工後，是否辦理**水利工程快速棲地生態評估**，覆核比對施工前後差異性**。**  □是 □否： | | | | |
| 五、  資訊公開 | 施工資訊公開 | 是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開?  □是： □否： | | | | |
| **維護管理階段** | 一、  生態資料建檔 | 生態檢核資料建檔參考 | 是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料建檔，以利後續維護管理參考，避免破壞生態？  □是 □否 | | | | |
| 二、  資訊公開 | 評估資訊公開 | 是否將工程生命週期之生態棲地檢核成果資料等資訊公開?  □是： □否： | | | | |