105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習統裁部編組職掌表

區分	職稱	派出單位	級職	姓名	職掌	
指 導 組	統裁官	國防部	上副參謀總長兼執行官	蒲澤春	綜理全般演習事宜	
	副統裁官兼執行長	後備部	中指揮官	湯家坤	一、襄助統裁官綜理全般演習事宜。 二、副統裁官兼執行長如出席，負責指揮	
	副統裁官	後備部	少副指揮官	陳嘉尚		
	副統裁官	陸軍部	司令	中副司令	潘家宇	一、納編作戰區等單位編成演練計畫指導(輔)導直轄市、縣(市)兵棋推演全般事宜。二、督(指)導所屬單位演習全般事宜。三、出席指導各直轄市、縣(市)兵棋推演及綜合實作演練
					陳泉官	
				中參謀將長	全子瑞	
	副統裁官	海軍部	司令	中副司令	黃曙光 盧前悌	一、督(指)導所屬單位演習全般事宜。二、出席指導各直轄市、縣(市)兵棋推演及綜合實作演練。
	副統裁官	空軍部	中副司令	馬自勇 劉守仁		
	副統裁官	憲兵部	指揮官	許昌		
	副統裁官			少副指揮官	周廣齊	
副統裁官	海防岸署	防署	副總局長	潘進家 黃漢松		
副統裁官				警政署	副署長	

綜合計畫畫組	組員	行政院會	薦任技士	黃朝群	負責原能會演習計 畫及行政工 作及陸軍司 令部推演協 調。
	組員	陸軍部	少校官	李俊賢	負責陸軍司 令部推演協 調。
	組員	海軍部	少校官	陳志文	負責海軍司 令部推演協 調。
	組員	空軍部	中校官	謝秀君	負責空軍司 令部推演協 調。
	組員	憲兵部	士官長	周文智	負責憲兵部 推演習計 畫及行政工 作及陸軍司 令部推演協 調。
裁判指導組 (兵棋推演、綜合實作)	執行官	後指揮部	少參謀將長	李世國	負責全組演 習指揮官派 遣暨演習裁 判事宜。
	副執行官	後指揮部	上校處長	林正廷	負責全組演 習指揮官派 遣暨演習裁 判事宜。
	協調官	後指揮部	上副處長	馬家龍	負責指導評 核官派遣暨 演習裁判事 宜。
	協調官	後指揮部	上校科長	邱文鐸	負責指導評 核官派遣暨 演習裁判事 宜。
	協調官	後指揮部	中物參校官	黃俊龍	負責評核官 派遣暨演習 裁判事宜。
	協調官	後指揮部	少兵行校官	何志強	負責評核官 派遣暨演習 裁判事宜。
	協調官	後指揮部	中動參校官	萬泰利	負責協調中 央各部會判 官派遣暨演 習裁判事宜。
	協調官	後指揮部	一等士官長	劉奕顯	負責協調友 軍評核官派 遣暨演習裁 判事宜。
	協調官	後指揮部	三等士官長	陳正倫	負責協調友 軍評核官派 遣暨演習裁 判事宜。
裁判組	評核官	內政書部室	科長	朱真慧	負責所屬單 位演習裁判 事宜。
	評核官	內政書部室	專員	余佩怡	負責所屬單 位演習裁判 事宜。

評核官	憲指揮 兵部	士參 官長	周文智	負責所屬單位演習 裁判事宜。
評核官	後指揮 備部	少政戰 校官	薛光裕	負責所屬單位演習 裁判事宜。
評核官	後指揮 備部	中政參 校官	陳鎮球	負責所屬單位演習 裁判事宜。
評核官	後指揮 備部	中新聞 校官	蔡佳芸	負責所屬單位演習 裁判事宜。
評核官	行原政能 院會	技正	高薇喻	負責所屬單位演習 裁判事宜。
評核官	行原政能 院會	技士	黃朝群	負責所屬單位演習 裁判事宜。
評核官	行原政能 院會	技士	許玉霞	負責所屬單位演習 裁判事宜。

行政作業評分表

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習
地區後備指揮部演習評鑑表

受考單位		金門縣後服中心			
督考時間				督考官	
區分	層級	督 檢 要 項	執行情形		小計
整備階段 30%	地區後備指揮部	編成指導小組督導所屬縣、市後備指揮部，完成演習整備事宜3%	☐ 是	☐ 否	分
		主動協助兵棋推演及綜合實作演練之縣、市後備指揮部，完成各項整備與規劃？2%	☐ 是	☐ 否	分
		協助各縣、市指揮部完成計畫整備與演習配合參演？2%	☐ 是	☐ 否	分
		協助掌握各縣、市政府，出席統裁部演習實施計畫(草案)、演習課目協調配合事項研討會？2%	☐ 是	☐ 否	分
		協助申請國軍兵力支援演習項目、人力及裝備需求呈報統裁部彙整？4%	☐ 是	☐ 否	分
		出席及指導縣、市召開之演習協調會？5%	☐ 是	☐ 否	分
		指導縣、市指揮部完成各階段行動準據及工作日程管制表？2%	☐ 是	☐ 否	分
		協助縣、市指揮部對統裁部演習實施計畫(草案)修正意見彙整？2%	☐ 是	☐ 否	分
		完成視導演習參考備詢資料及行政整備事宜？6%	☐ 是	☐ 否	分
		協助縣、市指揮部完成統裁部視導行程等行政作業？2%	☐ 是	☐ 否	分

區分	層級	督 檢 要 項	執行情形	小計
實施階段 50%	地區後備指揮部	管制兵棋推演、綜合實作時間，並預先 獲得出席之各級長官，完成各場地 座次規劃？有無應變作為？6%	☐ 是 ☐ 否 分	
		先期獲得各參演單位演習資料，並預擬 相關備詢資料？6%	☐ 是 ☐ 否 分	
		協助縣、市政府確認統裁部視導編組專 機抵達時間及視導車輛派遣事宜？ 有無應變作為？6%	☐ 是 ☐ 否 分	
		協助縣、市指揮部完成演習團體加菜金 領據開立？5%	☐ 是 ☐ 否 分	
		督導演習單位有無備妥演習證件攜帶及 掛服儀是否整齊依規定著裝及會場 秩序？6%	☐ 是 ☐ 否 分	
		指導縣、市指揮部兵棋推演想定狀況設 計及處置與應變計畫之狀況處置與報 告是否合理可行？有無應變作為？5%	☐ 是 ☐ 否 分	
		協助縣、市指揮部引導出席指導長官、 評核官行程規劃及動線規劃？有無應 變作為？6%	☐ 是 ☐ 否 分	
		指導縣、市指揮部依演習計畫完成動員 、災害防戰綜三大會報開設，圖表、 冊、器材是否備齊？有無應變作為？5%	☐ 是 ☐ 否 分	
		轄內各參演縣、市單位經評核後平均成 績達85分(含以上)者得1分。5%	☐ 是 ☐ 否 分	
		掌握轄內出席統裁部演習檢討會議人員 及受獎人員？4%	☐ 是 ☐ 否 分	
		是否先期掌握及彙整轄內各單位建議事 項及意見，並呈報統裁部綜整？4%	☐ 是 ☐ 否 分	
		管制演習檢討報告及光碟呈報？4%	☐ 是 ☐ 否 分	
		督導縣、市指揮部有關演習經費簽核結 報作業？4%	☐ 是 ☐ 否 分	
		彙整演習獎勵人員名冊呈報統裁部？4%	☐ 是 ☐ 否 分	
合計				

國防部後備指揮部縣、市指揮部
全民防衛動員暨災害防救「民安」演習自我檢查表

層級	督 檢 要 項	執行情形		小計
縣市後備指揮部	各縣、市戰綜會報協助縣、市政府兵棋推演整備規劃？	☐ 是	☐ 否	
	是否先期獲得統裁部演習指導計畫(草案)或地區後備指揮部指導要項，並預擬相關備詢資料？	☐ 是	☐ 否	
	向單位主官提報演習架構及課目規劃整備？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，出席演習實施計畫(草案)、演習課目協調配合事項研討會？	☐ 是	☐ 否	
	協調統裁部提供副統裁官及評核官人員名冊？	☐ 是	☐ 否	
	先期協調統裁部獲得裁判評鑑標準，並參據以提供各縣、市政府要參演單位，納入實施計畫(草案)？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，結合地區特性規劃年度綜合實作演練課目，並申請國軍兵力支援演習項目、人力及裝備需求呈報地區後備指揮部彙整？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府研擬演習實施計畫(草案)，並分送各單位規劃召開地區後備指揮部協調會？	☐ 是	☐ 否	
	是否依演習實施計畫(草案)及地區後備指揮部指導要項，協助縣、市政府先期召開研討會，並據以修訂策頒？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府完成演習指導組及作業組編組？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府完成各階段行動準據及工作日程管制表？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府召開演習實施計畫、演習課目協調配合事項第2次研討會？	☐ 是	☐ 否	
協助縣、市政府研擬演習實施計畫(草案)呈核，並分送各局室及各參演單位？	☐ 是	☐ 否		

層級	督 檢 要 項	執行情形		小計
縣市後備指揮部	協助縣、市政府對演習實施計畫（草案）修正意見彙整？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府召開演習實施計畫、演習課目協調配合事項第3次研討會？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府完成演習協調會議資料撰擬呈核（提報）作業？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府演習協調會議通知單呈核、發文？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府完成協調會議資料印製作業及場地規劃整備？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府掌握確認與會人員名冊？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府召開演習協調會？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，完成演習車輛通行證及裁判證發放？	☐ 是	☐ 否	
	完成視導演習參考（備詢）資料及行政整備事宜？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，完成統裁部視導專機接送等行政作業？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，完成演習團體加菜金正式領據開立作業？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，完成協調會議紀錄呈核及發文作業？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府，策頒演習實施計畫？	☐ 是	☐ 否	

級層	督 檢 要 項	執行情形		小計
縣市後備指揮部	管制兵棋推演（含綜合實作）時間，並預先獲得統裁部出席指導長官，完成各場地座次規劃？有無應變作為？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府先期獲得各參演單位演習資料，並預擬相關備詢資料？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府確認統裁部視導編組專機抵達時間及視導車輛派遣事宜？有無應變作為？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府完成演習團體加菜金領據開立？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府備妥演習車輛通行證及督導（裁判）證攜帶及佩掛？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府推演狀況處置與應變計畫之狀況處置與報告是否合理可行？有無應變作為？	☐ 是	☐ 否	
	縣、市政府綜合實作狀況設計與動線規劃是否合理可行，及抵觸演習指導計畫？有無應變作為？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府以縣（市）動員準備業務協會報編成演習指揮部（聯合應變中心），整合動員、災防、戰綜三大會報開設，圖表、簿冊、器材是否備齊？有無應變作為？	☐ 是	☐ 否	
	協助縣、市政府綜合實作狀況設計與動線規劃是否合理可行，及抵觸演習指導計畫？有無應變作為？	☐ 是	☐ 否	
	函發演習檢討會議通知單？	☐ 是	☐ 否	
	掌握各單位建議事項研擬答覆意見？	☐ 是	☐ 否	
	完成檢討會議任務編組、場地布置及頒獎規劃整備事宜？	☐ 是	☐ 否	
	召開演習檢討會？紀錄（各單位建議事項）函發各單位參考並管制辦理？	☐ 是	☐ 否	
	管制演習檢討報告及光碟呈報？	☐ 是	☐ 否	
	完成演習所有經費簽核結報作業？	☐ 是	☐ 否	
	完成轄內演習績優單位頒發優異單位獎狀（牌）？	☐ 是	☐ 否	
管制出席統裁部受獎人員（含轄內績優公民國營事業單位）？	☐ 是	☐ 否		

附件 14-附表 3

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 「兵棋推演」演練－演習檢討評鑑成績彙整表					
區 分	演 習 檢 討 會 (4 %)			建議事項 (1 %)	得 分
	召集人(縣、市長)是否全程參與? (2%)	檢討報告於 2 週內呈報 (1%)	演習光碟於 2 週內呈報 (1%)	具參考價值 (1%)	
宜蘭縣					
新竹縣					
苗栗縣					
彰化縣					
南投縣					
雲林縣					
嘉義縣					
屏東縣					
澎湖縣					
金門縣					
連江縣					
備 考	1. 由縣、市長全承參與得 2 分，未全程參與得 1.5 分，縣、市長未參與由副縣、市長主持得 1 分。 2. 檢討報告於 2 週內呈報得 1 分，延遲 1 日扣 0.2 分，延遲 5 日(含以上)則以 0 分計算。 3. 演習光碟於 2 週內呈報得 1 分，延遲 1 日扣 0.2 分，延遲 5 日(含以上)則以 0 分計算。 4. 建議事項具參考價值得 1 分，不具參考價值或無建議事項則以 0 分計算。				

附件 14-附表 4

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 統 裁 部 兵 棋 推 演 評 鑑 表						
受 評 單 位	金門縣政府民政處		日 期		評 人	核 員
區 分	評 鑑 項 目	配 分	得 分	評 鑑 標 準	備 考	
首 長 參 與 程 度	會議通知單是否於前 1 週函發通知？縣、市首 長全程主持參與推演過 程得 10 分，參與兵棋推 演達全程 1/2，因故提前 離席得 9 分，到場致詞 未參與兵棋推演即離席 得 7 分，全程未參與主 由副縣、市長主持或推 得 5 分	10				
狀 況 設 計 40%	1 是否先期協調運用(動 員、災防、戰綜)三合 一會報？	10				
	2 是否依災潛勢特性設 計狀況並結合想定及 應變計畫？	10				
	3 是否納入各相關機 關、單位、民間團體 支援辦理演練？	5				
	4 是否妥善利用相關通 信資訊研議、處置依 據(災害緊急通報程 序)規定通報？	5				
	5 是否呈現轄內各項編 管能量？	5				

	6	演習簡報等資料是否送交評核官?	5			
處置情形 50%	1	主推官(縣、市長)有無對各單位處置與實管施指導(決心)、管制、協調10分?戰會報有無指(輔)導作為5分?	15			
	2	主(助)推官是否於各節狀況實施小結?	10			
	3	處置是否充分運用轄內之民、物力?	10			
	4	處置與報告是否合理可行?有無應變作為?	10			
	5	是否結合歷史災情配合整備因應及檢討?	5			
合		計	100			

附件 14-附表 5

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 衛生福利部兵棋推演評鑑表						
受評單位	金門縣衛生局		日期		評核人員	
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考	
首長參與程度	會議通知單是否於前 1 週函發通知？縣、市首長全程主持參與推演過程得 10 分，參與兵棋推演達全程 1/2，因故提前離席得 9 分，到場致詞離席得 7 分，兵棋推演即離席得 5 分，全縣、市長主持副縣、市長主持得 5 分	10				
狀況設計 40%	1 是否先期協調運用(動員、災防、戰綜)三合一會報？	10				
	2 是否依災潛勢特性設計狀況並結合想定及應變計畫？	10				
	3 是否納入各相關機關、單位、民間團體支援辦理演練？	5				
	4 是否妥善利用相關通信資訊研議、處置依據(災害緊急通報程序)規定通報？	5				
	5 是否呈現轄內各項編管能量？	5				

	6	演習簡報等資料是否送交評核官?	5			
處置情形50%	1	主推官(縣、市長)有無對各單位處置與實施指導(決心)、管制、協調10分?戰綜會報有無指(輔)導作為5分?	15			
	2	主(助)推官是否於各節狀況實施小結?	10			
	3	處置是否充分運用轄內之民、物力?	10			
	4	處置與報告是否合理可行?有無應變作為	10			
	5	是否結合歷史災情配合整備因應及檢討?	5			
合		計	100			

附件 14-附表 6

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 消防署兵棋推演評鑑表						
受評單位	金門縣消防局		日期		評核人員	
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考	
狀況設計 40%	1	演習項目是否考量轄區災害潛勢特性?	10			
	2	推演狀況是否具體災損推估有依據?	10			
	3	應變中心開設時、機、啟動作業及任務分工是否妥當適合?	10			
	4	是否納入各相關機關、單位、團體救災資源辦理演練?	10			
處置情形 60%	1	應變流程是否合理?有無違反相關作業程序及規定?	10			
	2	對於轄內民、物力運用情形，如調度政府機關、公、民營事業機構消防、救災、救護人員、車輛及裝備等。	10			

	<p>3 是否充分了解轄內救災能量及分布?是否能依據災害特性適當派遣相關人員、機具及裝備器材進行處置?</p>	10			
	<p>4 是否運用地區災害潛勢地圖，適時研判分析及指派或回應應變處置情形?</p>	10			
	<p>5 災害的查通報、傳遞及請求支援。</p>	10			
	<p>6 針對弱勢族群的救助對策?</p>				
<p>合計</p>	100				

附件 14-附表 7

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 警 政 署 兵 棋 推 演 評 鑑 表							
受評單位	金門縣警察局		日期		評核人員		
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考		
狀況處置 100%	1	演習手冊等資料是否送交評核官?	5				
	2	災害初期有無彙計裝警備及人員受災情形?	10				
	3	警察局協助災害防救編管能量有無呈現?	10				
	4	警察單位內部通訊設備如何搶修及維護協助搶救災害?	10				
	5	災情查(通)報作為?	10				
	6	配合執行疏散撤離是否允當?	10				
	7	執行交通管制勤務是否允當?	10				
	8	執行災民收容安置及救災物資儲存等廠所安全維護勤務工作是否允當?	10				
	9	運用義警、民防及義交等協勤民力協助災害防救是否允當?	10				
	10	各種狀況處置對策是否合宜可行? 無緊急應變腹案?	15				
合	計	100					

附件 14-附表 8

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 社會救助及社工司兵棋推演評鑑表						
受評單位	金門縣政府 社會處		日期			評核人員
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考	
狀況設計 40%	1	是否依災害潛勢特性設計想定狀況，並結合想定及應變計畫？	5			
	2	收容場所數量是否以因應想定災情規模？有無呈現轄內各項編管能量？	10			
	3	是否掌握民生物資整體儲備情形？民生物資的存量和種類是否足以因應想定災情？是否有開口合約可因應災時調度？	10			
	4	是否結合民間慈善團體或其他志願服務團隊支援災害應變作業？	10			
	5	演習簡報等資料是否於規定期限送交評核人員	5			

處置情形 60%	1	應變流程是否合理？ 有無違反相關作業程序及規定？	5		
	2	疏散撤離與災民收容作業銜接是否順暢？收容所開設是否因應想定災情？能否依照收容所進駐災民特性（如老弱身障者），安排適當收容處所？	10		
	3	能否因應災情演變適時調節民生物資？研提之民生物資運補策略是否符合災情演變及災害規模？	10		
	4	對於居家使用維生器材之身障者於災時遇斷電問題，有無妥適因應策略？是否結合相關局處共同處置？	5		
	5	能否善用志願服務人力投入災民服務工作？依照災情規模如有大量志願服務人員投入災區，是否建置單一窗口並依照一定流程辦理志願服務人力媒合事宜？	30		
合		計	100		

附件 14-附表 9

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習表							
- 民 政 司 兵 棋 推 演 評 鑑 表							
受評單位	金門縣政府 民政處			日期		評核人員	
區分	評鑑項目		配分	得分	評核標準	備考	
狀況設計 30%	1	提供之演習手冊及參 考資料能否讓評核 人員充分瞭解演習 內容	(5) 【5】		配分表中 ()：代 表狀況為「一般災 害」時的評鑑配分 【】：代表狀況為 「地震災害」時的 評鑑配分		
	2	演習規劃是否與實際 應變流程相符?(參照 地方政府實際應變計 畫及作業流程)	(5) 【5】				
	3	是否規劃轄內危險建 物民眾撤離，以避 二次災害發生之狀 況設計。	(0) 【15】				
	4	是否規劃接獲中央及 縣(市)災害應變中 心建議時，透過多元 管道傳達民眾進行 撤離之流程設計。	(8) 【0】				
	5	是否有預防性疏散撤 離(含高風險族群、 避難弱勢優先撤離) 及不願撤離民眾如 何處理之狀況設計。	(7) 【0】				
	6	是否規劃撤離人數統 計及執行情形通報 之狀況設計。	(5) 【5】				

狀況處置70%	1	演習過程是否順暢及參與人員純熟度。	(5) 【5】			
	2	對於相關預警及災情研判資訊，研議警戒區範圍及撤離命令下達之決策過程是否合宜。	(15) 【15】			
	3	執行轄內受災(或高風險)地區住戶疏散作業時，是否有效結合國軍、警政、消防及民政人員共同執行。	(25) 【15】			
	4	對轄內危險建物民眾是否有效進行撤離，以避免二次災害之發生。	【10】			
	5	各種狀況處置對策是否合宜可行及有無應變行為。	(15) 【15】			
	6	對於轄內疏散撤離人數之統計及通報機制是否符合作業規定。	(10) 【10】			
合計			100			
綜合建議						

附件 14-附表 10

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 環 保 署 兵 棋 推 演 評 鑑 表						
受評單位	金門縣環保局		日期		評核人員	
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考	
首長參與程度	會議通知單是否於前 1 週函發通知？縣、與 市首長全程主持參 推演過程得 10 分，參 與兵棋推演達全席得 1/2，因故提前離席未 9 分，到場致詞離席 與兵棋推演即離席得 7 分，全程未參與或 由副縣、市長主持 主推得 5 分	10				
狀況設計 40%	1 是否先期協調運用 (動員、災防、戰 綜)三合一會報？	10				
	2 是否依災潛勢特性 設計狀況並結合想 定及應變計畫？	10				
	3 是否納入各相關機 關、單位、民間團 體支援辦理演練？	5				
	4 是否妥善利用相關 通信資訊研議、處 置依據(災害緊急通 報程序)規定通報？	5				
	5 是否呈現轄內各項 編管能量？	5				
	6 演習簡報等資料是 否送交評核官？	5				

處置情形 50%	1	主推官(縣、市長)有無對各單位處置與實施指導(決心)、管制、協調10分?戰綜會報有無指(輔)導作為5分?	15		
	2	主(助)推官是否於各節狀況實施小結?	10		
	3	處置是否充分運用轄內之民、物力?	10		
	4	處置與報告是否合理可行?有無應變作為	10		
	5	是否結合歷史災情配合整備因應及檢討?	5		
合		計	100		

附件 14-附表 11

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 交通動員體系參與演習(交通部)兵棋推演評鑑表						
受評單位	金門縣政府 觀光處		日期		評核人員	
區分	項次	評鑑項目	配分	得分	所見事實	
演習規劃 30%	1	是否運用三合一會報(動員、災防、戰綜)實施先期協調並將救災之各項動員(含交通動員能量)納入整體演習計畫	10			
	2	演習內容是否依地區特性將氣象、郵務(含快遞)、電信、鐵路(含高速公路、高鐵、森林鐵、捷運、地區性鐵路、專屬鐵路及戰備便道)、航空器、工程重機械、船舶(含漁船)、車輛(包含專屬用途車輛例如：運水車、自衛消防車、冷凍貨運車、橋樑檢修車、吊卡車、行動加油站、行動監理站、移動式基地台、市話流動車、高空作業車、行動廚房、快餐車、郵務遞送車輛等等)，納入演習規劃	10			
	3	演習手冊及簡報資料是否依規定期限內送交評核人員	10			

演習實施70%	應變階段	1	災害訊息之掌握與預判(包含強度、區域、水情與未來趨勢或潛勢分析等等)是否確實	5		
		2	是否跨區協調相關機關、單位、民間團體參與救災與復原	5		
	救災階段	1	交通動員能量在整體演習過程與各單位間搭配是否合宜	5		
		2	是否充分將交通動員能量納入規劃例如：氣象、郵務(含快遞)、電信、鐵公路(含高速公路、高鐵、森林鐵、捷運、地區性鐵路、專屬鐵路及便道)、航空器、工程重機械、船舶(含漁船)、車輛等資源	20		
		3	各項交通裝備(含載具)規劃是否符合災害救援需求	10		
		4	演習區域規劃包含動線、交管與引導媒體採訪等是否合宜	5		
	修復階段	1	已受損之電信、鐵公路(含高速公路、高鐵、森林鐵、捷運)等設施及陸海空交通路網修復或搶通規劃作業是否符合SOP作業流程	10		
		2	是否跨區協調交通相關機關、單位、民間團體參與救災與復原工作	10		
	合 計				100	

附件 14-附表 12

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 經 濟 部 兵 棋 推 演 評 鑑 表						
受評單位	金門縣政府 工務處		日期		評核人員	
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考	
首長參與程度 10%	會議通知單是否於前 1 週函發通知 (2) ?	2				
	1. 首長全程主持參與推演過程 (8) ? 2. 參與兵棋推演達全程 1/2, 因故提前離席 (7) 3. 到場致詞未參與兵棋推演即離席 (6) 4. 全程未參與僅由副首長主持或主推 (5)。	8				
	1 是否先期協調運用(動員、災防、戰綜)合一會報?	10				
	2 是否依災潛勢狀況及特性設計並結合想變計畫?	10				
狀況設計 40%	3 是否納入各相關機關、民間團體支援辦理?	5				

	4	是否妥善利用通訊處緊急通 報程序規定 是否妥當、善 利用通訊處 緊急通報程 序規定?	5		
	5	是否完整呈 現管轄內各 項編管能 量?	5		
	6	演習簡報等 資料是否送 交核官評 核?	5		
處置情形 50%	1	主各推官有無對 實單位單處置與 心)指、導(決 調(10)?戰 綜會報有無指 (輔)導作為 (5)?	15		
	2	主(助)推官是 否於各節狀 實施小結況?	10		
	3	處置是否充 運轄內之 民、物力?	10		
	4	處置與報告是 否合理可行 (5)?有無應 變作為(5)?	10		
	5	是否結合歷 災情配合史 因應及整備 及檢討?	5		
合		計	100		

附件 14-附表 13

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 精神動員(教育部)兵棋推演評鑑表						
受單	評位	金門縣政府 教育處	日期		評核人員	
項目	評鑑項目	配分	得分	所見事實		
兵棋推演(演習規劃)	1	單位有無訂頒 精神動員準 計畫其計畫 內容是否可行?	20			
	2	單位有無訂頒 新聞人員採 管制作法其訪 畫內容是否計	20			
	3	單位有無訂頒 新聞人員採 管制作法其訪 畫內容是否計	10			
	4	單位有無訂頒 全民國防教 具體作法其育 畫內容是否計	20			
	5	單位有無訂頒 災民撫慰具 作法其計畫 內容是否可行?	20			
	6	有無其他革 作法或足為 範之作為?新典	10			
合計		100				

附件 14-附表 14

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 海 巡 署 兵 棋 推 演 評 鑑 表						
受評單位區分	金門岸巡總隊		日期		評核人員	
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考	
首長參與程度	會議通知單是否於前 1 週函發通知？縣、市首長全程主持參與推演過程 10 分，參與推演達全程 1/2，因故提前離席得 9 分，到場致詞未參與兵棋推演即離席得 7 分，全程未與僅由副縣、市長主持或主推得 5 分	10				
狀況設計 40%	1 是否先期協調運用(動員、災防、戰綜)三合一會報？	10				
	2 是否依災潛勢特性設計狀況及並結合想定及應變計畫？	10				
	3 是否納入各相關機關、單位、民間團體支援辦理演練？	5				

	4	是否妥善利用相關通信資訊研議、處置依據(災害緊急通報程序)規定通報?	5		
	5	是否呈現轄內各項編管能量?	5		
	6	演習簡報等資料是否送交評核官?	5		
處置情形50%	1	主(助)推官(縣、市長)有無對各單位處置與實施(決心)、管制、協調、戰綜分?有無指(輔)導作為5分?	15		
	2	主(助)推官是否於各節狀況實施小結?	10		
	3	處置是否充分運用轄內之民、物力?	10		
	4	處置與報告是否合理可行?有無應變作為	10		
	5	是否結合歷史災情配合整備因應及檢討?	5		
合		計	100		

附件 14-附表 15

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 原 能 會 兵 棋 推 演 評 鑑 表							
受評單位	金門縣環保局		日期			評核人員	
區分	項次	評鑑標準	配分	得分	所見	事實	
綜合實作 100%	1	演習計畫是否與假定狀況是否合理?	25				
	2	輻射災害發生初期是否通報原能會核安監是否管中心?是是否確實進行橫向(各局、處)聯繫通報?	20				
	3	是否呈現轄內輻射偵測器與人員劑量之管能量?	10				
	4	是否呈現轄內輻射災應變體系之任務是否適當?	25				
	5	災害訊息之掌握、新措施採行之民眾防護傳遞是否確實?	20				
合計			100				

附件 14-附表 15

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 行政院農業委員會兵棋推演評鑑表						
受評單位			日期		評核人員	
區分	評鑑項目		配分	得分	評核標準	備考
狀況設計 50%	1	是否配合土石流疏散避難作業規定確實訂定推演計畫?	10			
	2	推演計畫是否詳實、確實可行?	10			
	3	土石流潛勢地區疏散撤離是否符合作業規定?	10			
	4	土石流警戒等資訊在推演計畫之應用情形?	10			
	5	是否規劃外地跨縣(市)或鄉(鎮市區)避難收容?	10			
狀況處置 50%	1	是否依土石流保全對象(含弱勢族群)名冊撤離影響範圍內之民眾?				
	2	分析研判土石流災害發生可能性?				
	3	運用傳真、電話或簡訊等方式傳遞土石流警戒訊息給相關防災單位?				
	4	黃色警戒發布時優先勸告弱勢族群疏散避險，並進行危險地區之預防性疏散?				
	5	紅色警戒發布時，進行疏散避難勸告或強制撤離?				
合計			100			

附件 14-附表 16

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 先期指導(演練計畫指導組)評鑑表										
受評單位	金門縣政府 民政處				日期		評核人員			
區分	評鑑項目	配分	得分	評鑑標準	備考					
先期整備與實施 100%	1	推演課題是將動 員、災防戰綜三 合作、業會報納入合	10							
	2	推演課題是將潛 勢、特特性納入況設 計、並結畫?想定及應	10							
	3	演習是、否將各相關 機關、支單位、民間 團體支援納入演練	5							
	4	演習是、否善利用 相關資訊、研議、急 置、依據、程序、定通完 報成設計?規通報完	5							
	5	推演課題是、否將轄 內各、項編、管能、量 入考、量、管、能、量 納	10							
	6	演習主、推官對各單 位、處、置、與、實、施、指 導、管、制、作、為、?、調 有	15							
	7	推演是、否、(助)推 官、實、施、過、程、於、各、節、狀 況	10							
	8	推演課題是、否充、分 運、用、轄、內、之、民、物	10							
	9	推演是、否、處、置、與、報 告、無、應、變、作、為、?、合 備	10							
	10	推演是、否、處、置、與、報 告、無、應、變、作、為、?、合 備	5							
	11	推演是、否、處、置、與、報 告、無、應、變、作、為、?、合 備	10							
合	計	100								

附件 14-附表 18

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 -三合一會報聯合運作(臺閩戰綜會報)裁判評鑑表						
受評單位	金門縣 後備服務 中心		日期	年 月 日	評核人員	
區分	項次	評鑑項目	配分	得分	評 鑑 標 準	
演習前 20%	1	演習先期 整備	20		1. 協助縣、市政府動員準備業務會報規劃演練課目得 10 分。 2. 派員納編縣、市政府演練小組得 5 分。 3. 結合縣、市政府動員準備業務會報編成演習指揮部得 5 分。	
	2	協調中心 開設	25		1. 聯合應變中心整合動員、災防、戰綜三大會報開設得 10 分，依演習狀況由三大會報聯合運作機制發起得 10 分。 2. 聯合應變中心開設應用圖表、簿冊齊備得 5 分。	
	3	指揮、協 調作業	30		3. 應變中心開設後，召集人全程主持會議得 10 分、副召集人得 5 分 4. 各召集人有無親自指揮(導)、管制、協調作為得 5 分。 5. 各級戰綜會報有無指(輔)導作為得 5 分。	
演習實施 80%	4	狀況處置	25		6. 聯合應變中心縱、橫向指揮與協調通信網路完備得 10 分。 7. 各編組人員報告事項結合演習狀況得 5 分，就兵棋台報告得 5 分 8. 協調公、民營事業單位、任務部隊派員進駐作業得 3 分，依狀況推演提出作(公)需得 2 分。 9. 狀況處置結合轄區動員能量得 5 分，確實掌握轄區災害狀況得 3 分。 10. 指定專人負責狀況標繪及登錄處置 作為得 2 分。	
	合 計		100			

附件 14-附表 19

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 消防救災(消防署)裁判評鑑表						
受評單位	消防局		日期	年 月 日		評核人員
區分	項次	評核項目	配分	得分	所見事實	
演習規劃 20%	1	演習計畫訂定及整備是否符合地區災害危險潛勢特性?演練項目是否符合?單位分工是否明確?	15			
	2	演習書面參考資料之提供是否完整、明確,並及早提供參考。	5			
演習實施 80%	1	應變中心及前進指揮所開設? 1. 應變中心成立及運作情形?(4) 2. 前進指揮所開設及運作情形?(4) 3. 現場新聞發布情形?(2)	10			
	2	跨區及區域聯防機制運用? 1. 跨縣市支援救災情形?(7) 2. 民力志工支援調度情形?(7) 3. 其他救災支援請求及調度情形?(6)	20			
	3	重大災害搶救及災情查報情形? 1. 救災過程作業方式是否合理、有無安全疑慮。(10) 2. 車輛裝備器材操作是否符合演習情境,操作、穿戴是否熟練、確實。(10) 3. 災情查通報、傳遞。(10) 4. 災害潛勢地圖的運用。(10) 5. 弱勢族群的救助對策。(10)	50			
合 計			100			

附件 14-附表 20

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習-災民疏散撤離(民政司)裁判評鑑表

受評單位	民政處	日期	評核人員			
區分	項次	評核項目	配分	得分	評核標準	備考
狀況設計 30%	1	提供之演習手冊及參考資料能否讓評核人員充分瞭解演習內容。	5 【5】		配分表中()：代表狀況為「一般災害」時的評鑑配分 【】：代表狀況為「地震災害」時的評鑑配分	
	2	演習規劃是否與實際應變流程相符?(參照地方實際應變計畫及作業流程)	5 【5】			
	3	是否規劃轄內危險建物民眾撤離，以避免二次災害發生之狀況設計。	0 【15】			
	4	是否規劃接獲中央及縣(市)災害應變中心建議時，透過多元管道傳達民眾進行撤離之流程設計	8 【0】			
	5	是否有預防性疏散撤離(含高風險族群、避難弱勢優先撤離)及不願撤離民眾如何處理之狀況設計。	7 【0】			
	6	是否規劃撤離人數統計及執行情形通報之狀況設計。	5 【5】			

狀況處置 70%	1	演習過程與演習計畫及書面參考資料是否相符。				
	2	對於相關預警及災情研判資訊，研擬警戒區範圍及撤離命令下達之決策過程是否合宜。				
	3	執行轄區受災(或高風險)地區住戶疏散作業時，是否有效結合國軍、警政、消防及民政人員共同執行。				
	4	對轄內危險建物民眾是否有效進行撤離，以避免二次災害之發生。				
	5	執行災民撤離作業，地方政府是否有效組織村(里、鄰)系統人員，積極配合國軍、警政及消防人員落實執行。				
	6	對於轄內疏散撤離人數之統計及通報機制是否符合作業規定。				
合 計			100			
綜合建議						

附件 14-附表 21

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習-
災民收容(社會救助及社工司)評鑑表

受 單	評 位	社 會 處	日 期	評 人	核 員				
區	分	評核項目	配分	評	核	標	準	得 分	實 際 評 核 情 形
演 習 規 劃 25 %	1	收 容 場 所 民 工 與 志 工 團 體 參 與 25%	5%	是否依地區災害潛勢類型規劃演習內容(例地震、淹水、土石流...等)?演習地點規劃是否避開災害潛勢區域)?					
	2		5%	演習規劃是否結合其他相關單位共同設計?狀況設計是否具連貫性?					
	3		5%	演習規劃是否與實際應變流程相符?(參照地方政府實際應變計畫及作業流程)					
	4		5%	是否規劃以實地、實物、實作方式進行演習?(實際之收容場所、物資、志工團體)					
	5		5%	演習手冊及參考資料能否讓評核人員充分了解演習內容?					

演習實施75%	1	收容空間 規劃 15%	5%	收容場所空間是否足夠容納演習規劃之收容人數？及對於老人或身心障礙者等特殊需求個案，是否妥為安置？		
	2		5%	收容空間規劃是否具體可行？是否細緻並顧及災民需求？		
	3		5%	寢室是否適當分隔（男寢、女寢、家庭寢室）？是否注意到個人隱私？		
	4	收容工作 實務演練 20%	10%	是否依收容作業規定流程務實辦理災民收容作業？（含登記、編管、調查、服務、宣慰、救濟、結束收容..等。）		
	5		5%	演習是否由在地里民實地參與，其成員類別是否廣泛（男、女、老、幼）？編組成員及災民之演練過程是否認真？		
	6		5%	是否主動提供災民對外聯繫管道？是否提供災情相關資訊等？		
	7		5%	是否成立物資集散管理中心，並實地進行民生物資調配及管理機制演練？		
	8	民生物資 供應與 調配 15%	5%	是否依地方政府所訂計畫演練民眾捐贈物資之處理機制與流程？		

	9		5%	收容場所所需民生物資與收容設備（例如：睡袋、盥洗用具..等）是否齊備？有無實物陳列？是否針對女性及嬰幼兒等特殊弱勢收容者供應特殊需求物資？		
	10		5%	是否建置單一聯繫窗口並依照一定流程辦理志願服務人力媒合事宜？		
	11	志工團體參與作業 25%	5%	是否建置志工團體及志工基本資料(含團體名稱、志工類別、志工姓名、聯絡方式、提供服務時間)		
	12		5%	是否結合民間慈善團體或其他志願服務團隊支援災害應變作業？		
	13		5%	是否依團體屬性及志工專長安排勤務，縣市政專府及志工團體是否建立督導與指揮管理機制？		
	14		5%	是否建立志工分工機制及服務內容？志工是否依分工實際實地服務？志工是否穿著背心？		
合	計		100			
綜合建議						

附件 14-附表 22

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習「三合一會報聯合運作」(內政部警政署)評鑑表					
受評單位	警察局		日期		
區分	項次	評鑑項目	評分		所見事實
			配分	得分	
演習規劃 30%	1	是否涵蓋協勤民力之運用、治安及交通維護?	30		
演習實施 70%	1	協助執行避難勸告、警戒、交通管制疏導勤務等具體作為?	25		
	2	執行災民收容安置處所、救災物資儲存處所安全維護等具體作為?	25		
	3	運用民力(民防、義警、義交等)協勤之具體作為?	20		
合計	100				
綜合建議					

附件 14-附表 23

105 年全民防衛動員暨災害防救 (民安 2 號) 演習一表						
受單	評位	衛生局	日期	評人	核員	
區分	項次	評核項目		配分	得分	所見事實
演習規劃 35%	1	演習前是否召開轄內衛生醫療機關(構)等橫向協調會		9		
	2	演習前是否辦理相關研討會或訓練		6		
	3	演習前是否辦理災害(震災、海空難、海嘯)大量傷病患醫療救護桌上型演練		5		
	4	桌上型演練檢討改進意見是否納入演習計畫		5		
	5	實兵演習前衛生局曾辦理緊急醫療管線系統線上通報演練至少乙次		10		

演習實施65%	1	大量傷病患情境假設、災情通報、醫療需求評估、急救站(救護站)開設編組等規劃合理性	10		
	2	急救站(救護站)之救護人員(消防、醫療院所、國軍)配置合理性	9		
	3	急救站(救護站)之檢傷、醫療救護作業合理性	9		
	4	急救站(救護站)藥品醫材配置與大量傷病患情境假設合理性	9		
	5	急救站(救護站)傷患後送安排(動線、運輸工具)、通報急救責任醫院等演練是否合理(符合分流原則及交通狀況)	10		
	6	急救站(救護站)醫療服務業務通報情形是否合理	9		
	7	急救站(救護站)配置通訊設施與急救站(救護站)基礎設施是否相符	9		
	合計			100	
綜合建議					

附件 14-附表 24

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 災後傳染病防治(衛福部)裁判評鑑表								
受單	評位	衛生局	日期		評核人員			
區分	評項	鑑目	評	鑑	標準	配分	得分	所見事實
演習規劃	20%	協調準備	1. 召開相關協調會： 一次(0.5)；二次(1)；三次(2)； 三次以上(3) 2. 辦理演習研討會或訓練課程： 四小時含以內(1)；五-八小時 (2)；八小時以上(3) 3. 辦理兵棋推演或綜合實作演練(含 預演)： 一次(1)；二次(2)；三次含以上 (3) 4. 演習籌備距演習時間： 一個月(1)；二個月(2)；三個月含 以上(3) 5. 演習內容： 假想情境適當；內容完整(8)			20		
演習實施	80%	1	1. 通報流程(縱向與橫向)明確(5) 2. 各級人員均能適時回報(5)			10		
		2	1. 指揮官職責明確?(5) 2. 縱向與橫向指揮系統明確(3) 3. 指揮權轉移明確(2)；未轉移(0) 4. 實兵演練擔任指揮官層級 衛生局局長、副局長、醫院院長 (5)；衛生局主任秘書、醫院副院 長(4)；衛生局課長、醫院科主任 (3)；其他(2)			15		

3	現場防疫處置	<ol style="list-style-type: none"> 1. 評估大型收治場所醫療需求及空間規劃適宜(4)。 2. 疾病監測及環境衛生調查處置事宜(4)。 3. 收治病患之病情分類及安置處理事宜(3)。 4. 各收治病患單位佩戴正確防護裝備且正確執行消毒措施(3)。 5. 大型收治場所外圍管制得宜(3)。 6. 輕症個案病情惡化轉送醫院處理過程處置適宜(3)。 7. 收治場所之人力需求與防疫物資調度適宜(4)。 	24		
4	通訊系統	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通訊設備(市內電話、專線電話、行動電話、視訊電話、傳真、衛星等)規劃完善：使用一種(1)；使用二種(2)；使用三種(3)；使用四種以上(5)。 2. 通信演練順暢(3)。 	8		
5	媒體資訊處理模式	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立單一窗口對外發布消息？(2) 2. 媒體採訪規劃良好，能適切管制，避免影響醫療救護？(3) 	5		
6	演習檢討	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理演習檢討會(3)；未召開但參與演習檢討會(2)；未參加(0)。 2. 本次演習整體演練成效：完成目標(3)；未臻完善(2) 3. 演習結束二週內，繳交自評本評鑑表者(2)；未繳交(0)。 	8		
7	單位自列項目		10		
合 計			100		

附件 14-附表 25

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習重要經建設施 — 儲油槽、給水廠、變電所維護(經濟部)裁判評鑑表						
受單	評位	建設處	日期		評核人員	
項目	評鑑項目	評分		所見事實		
		配分	得分			
演習規劃 30%	1	演習各項準備 工作是否完 備?	10			
	2	演習相關資料 是否完整詳 實?	10			
	3	是否安排說明 官輔以說明 (5)? 是否能清 楚明白演習內 容與目的(5)?	10			
演習實施 70%	1	指揮所(含前進 指揮所或前進 調所)編成及 作業是否正 確?	10			
	2	狀況設定是否 合理?	10			
	3	狀況處置是否 迅速且洽當? (5) 指揮權移 轉過程是否 協調運作是否 恰當?(5)	10			
	4	搶修作業是否 符合程序(5)? 專業性是否正 確(5)?	10			
	5	有無與當地相 關單位簽訂支 援單? 派員參 演(5)?	10			
	6	演習機具、裝 備器材是否符 合實際搶救所 需?	10			
	7	是否召開檢討 會(復員會議)?	10			
合計			100			

附件 14-附表 26

105 年全民防衛動員暨災害防救 (民安 2 號) 重要經建設施維護－水利設施 (經濟部) 評鑑表					
受評單位	工務處		日期	評核人員	
項目	評鑑項目	評分		所見事實	
		配分	得分		
演習規劃 30%	1	演習各項準備工作是否完備?	10		
	2	演習相關資料是否完整詳實?	10		
	3	是否安排說明官輔以說明(5)? 是否能清楚明白演習內容與目的(5)?	10		
演習實施 70%	1	指揮所(含前進指揮所或前進協調所)編成及開設作業是否正確?	10		
	2	狀況設定是否合理?	10		
	3	狀況處置是否迅速且洽當?(5)指揮權移轉過程及協調運作是否恰當?(5)	10		
	4	搶修作業是否符合程序(5)? 專業性是否正確(5)?	10		
	5	有無與當地相關單位簽訂支援協定(5)? 相關單位有否派員參演(5)?	10		
	6	演習機具、裝備器材是否符合計畫及實際搶救所需?	10		
	7	是否召開檢討會(復員會議)?	10		
合計			100		

附件 14-附表 27

105 年全民防衛動員暨災害防救 (民安 2 號) 重要經建設施維護－工業管線 (經濟部) 評鑑表					
受評單位	建設處		日期	評核人員	
項目	評鑑項目	評分		所見事實	
		配分	得分		
演習規劃 30%	1	演習各項準備工作是否完備?	10		
	2	演習相關資料是否完整詳實?	10		
	3	是否安排說明官輔以說明(5)? 是否能清楚明白演習內容與目的(5)?	10		
演習實施 70%	1	指揮所(含前進指揮所或前進協調所)編成及開設作業是否正確?	10		
	2	狀況設定是否合理?	10		
	3	狀況處置是否迅速且洽當?(5)指揮權移轉過程及協調運作是否恰當?(5)	10		
	4	搶修作業是否符合程序(5)? 專業性是否正確(5)?	10		
	5	有無與當地相關單位簽訂支援協定(5)? 相關單位有否派員參演(5)?	10		
	6	演習機具、裝備器材是否符合計畫及實際搶救所需?	10		
	7	是否召開檢討會(復員會議)?	10		
合計			100		

附件 14-附表 28

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習-海難綜合實作(海巡署)裁判評鑑表						
受評單位		金門岸巡總隊	日期	評核人員		
區分	項次	評鑑	項目	配分	得分	所見事實
勤前教育 10%	1	是否檢查服裝儀容及裝備器材應勤簿冊?		5		
	2	是否檢查蒐證、救難、救生、急救藥品救護器材?		5		
消防演練 15%	1	艦艇甲板滅火		5		
	2	巡防艦艇消防滅火(水柱是否達 20 公尺)?		5		
	3	是否使用空氣呼吸器艙間救人?		5		
海上救生演練 15%	1	人員落水時是否正確使用相關器材?		5		
	2	試射拋繩器狀況		5		
	3	救生網救生操演狀況		5		

傷患救護 20%	1	溺水緊急救護狀況是否熟練？	5		
	2	出血緊急救護是否熟練？	5		
	3	骨折緊急救護是否熟練？	5		
	4	傷患後送作業是否熟練？	5		
海船上搜遇索險演船練 30%	1	是否模擬接收遇險信文演練？	6		
	2	是否搜索模式演練？	6		
	3	是否雷達搜索水面遇險船舶演練？	6		
	4	是否正確使用相關器材？	6		
	5	搜索模式演練是否符合要求？	6		
實作演練 10%	1	能否把握操作要領及故障排除能力及技巧程度？	5		
	2	裝備保養要領是否熟練？	5		
合 計			100		
綜合建議					

附件 14-附表 29

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 毒性化學物質災害防救應變(環保署)裁判評鑑表							
受評單位				日期	評核人員		
區分	項次	評鑑項目	評鑑標準		配分	得分	所見事實
演習整備 25%	1	演習協議 調會 召開	1. 會議通知單會前 1 週發各單位知悉得 3 分，每逾 1 天扣 0.2 分。 2. 出席與參演單位(人員)一致得 3 分，未一致者扣 1 分。 3. 演習計畫依署頒規定得 3 分，未依規定者扣 1 分。 4. 實施預演習得 3 分，未實施者 0 者。		6		
	2	演習計畫 策頒	5. 課目規劃結合轄區特性得 3 分，未結合者扣 1 分。 6. 課目規劃整合年度計畫演練得 3 分，未整合扣 1 分。		6		
	3	演習課 目規劃	7. 演習參考資料依規定時限陳報得 3 分。 8. 參考資料製作完整者得 2 分，未完整扣 1 分。		6		
	4	演習參 考資 料 陳報	9. 參考資料內容詳實得 2 分，漏列、資料不充實扣 1 分。		7		

實作驗證 65%	1	演習說明及簡報	<ol style="list-style-type: none"> 1. 演習書面資料內容完整得 3 分，內容欠實扣 1 分。 2. 演習書面資料編排規劃適切得 3 分，內容欠實扣 0.5 分。 3. 製作演習簡報得 3 分，未製作扣 1 分。 4. 演習模擬假設情境符合實際狀況得 2 分，欠適切扣 1 分。 5. 演練結合地方災害事故特性狀況得 2 分，未結合扣 0.5 分 6. 演練課目難度高具挑戰性得 2 分，難度低得 0.5 分。 7. 廠方事故發現者之警覺性與處置動作確實得 3 分，未落實扣 0.5 分。 8. 完成通報作業及應變小組集結得 3 分，未落實扣 1 分。 9. 依事故狀況開設應變中心得 3 分，未開設 0 分。 10. 緊急應變小組成員是否取得事故現場毒化物物資安全資表、製程/設備/搶救器材配置圖等資料得 3 分，未落實扣 1 分 11. 緊急應變處理措施之適用性及有效性，適切得 3 分，欠適切扣 1 分。 	9
	2	實作演練	<ol style="list-style-type: none"> 12. 緊急應變指揮系統與應變程序完整性，適切得 3 分，欠適切扣 1 分。 13. 演練各政府主管機關之聯繫溝通與聯合救災能量呈現，適切得 4 分，欠適切扣 1 分。 14. 演練毒災聯防小組災害事故發生時之處理聯繫及相互支援管道，適切得 3 分，欠適切扣 0.5 分。 	37

	3	裝備展示 與觀摩 人員	<p>15. 演練人員技能且動作純熟得 2 分，欠適切扣 0.5 分。</p> <p>16. 演練場地布置、座次規劃適切得 2 分，欠適切扣 0.5 分</p> <p>17. 各層級指揮官逐一回報總指揮官得 2 分，未回報扣 0.5 分。</p> <p>18. 現場開設裝備展示與進行教育宣導得 3 分，未開設扣 2 分。</p> <p>19. 邀請地方各階層代表參觀演練得 3 分，未邀請扣 0.5 分</p> <p>20. 邀請各縣、市政府人員參加示範觀摩得 3 分，未邀請扣 0.5 分。</p> <p>21. 訂定演習期間安全規定得 5 分，未訂定扣 1 分。</p>	9	
	4	演習安全 措施	<p>22. 演練前下達安全防護指示得 5 分，未下達扣 0.5 分。</p>	10	
文宣作為 10%	1	演習前 媒體宣 導	<p>1. 運用平面、電子傳媒宣導注意配合事項得 5 分，未運用扣 2 分。</p>	5	
	2	演習期 間媒體 運用	<p>2. 演練期間協調 SNG 轉播及平面傳媒報導得 5 分，未協調扣 1 分。</p>	5	
合 計				100	

附件 14-附表 30

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習- 海上油污處理(環保署)裁判評鑑表						
受評單位			日期			評核人員
區分	項次	評鑑項目	配分	得分	所見事實	
演習 規劃 20%	1	演習規劃準備及相關支援等工作是否完備?	5			
	2	演習資料、簡報、圖表及場地希置等是否完善?	5			
	3	設備器材、機具等維護保養及操作是否良好?	10			
演習 狀況 80%	4	參演人員服裝是否整齊?精神是否飽滿?	5			
	5	應變指揮所編成與開設作業是否正確?	10			
	6	狀況設定是否合理?處理是否洽當?	15			
	7	油污清理作業是否正確且順暢?專業性是否正確?	15			
	8	演習是否逼真?動作是否迅速、確實?	15			
	9	有無運用當地相關公民營單位資源清理油污?相關單位有否派員參演?	10			
	10	是否辦理演習檢會?	10			
合 計			100			

附件 14-附表 31

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習-交通動員體系參與演習(交通部)綜合實作評鑑表							
受評單位	觀光處	日期				評核人員	
區分	項次	評鑑	項目	配分	得分	所見事實	
演習規劃 15%	1		演習實作內容是否依地區特性將交通動員能量納入演習實作與具體作為	5			
	2		是否確實跨區協調動員體系之機關、單位、民間團體參與救災與復原	5			
	3		演習手冊及簡報資料是否依規定期限內送交評核人員	5			

演習實施 80%	應變階段	1	災情通報、災情傳遞機制與運作是否充分運用交通動員體系能量	5	
	救災階段	1	災害訊息之掌握與預判(包含強度、區域、水情與未來趨勢或潛勢分析等等)具體作為	10	
		2	動員交通系統能量在整體過程與各單位間整合與搭配是否妥適	10	
		3	交通單位參加演習操作是否迅速確實例如：氣象、郵務(含快遞)、電信、鐵路(含高速公路、高鐵、森林鐵、捷運、地區性鐵路、專屬鐵路及便道)、航空器、工程重機械、船舶(含漁船)、車輛等項目	15	
		4	國軍含後備部隊及後備軍人組織等單位，投入災害救援、疏散、撤離與復原工作時交通能量不足，其徵用(購、租)用航空器、工程重機械、船舶(含漁船)、車輛等作業，操作過程與各項sop作業程序是否相符及純熟順暢	15	
		5	各項裝備(含載具)是否符合災害救援需求，平時維護保養是否確實完善	10	
		6	演習區域包含動線、交管、與引導媒體採訪等是否合宜	10	
	修復階段	1	已受損之電信、鐵路(含高速公路、高鐵、森林鐵、捷運)等設施及陸海空交通路網是否在預定時間內完成修復或搶通作業。	30	
	合 計			100	

附件 14-附表 32

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習一 綜合實作(教育部)評鑑表							
受單	評位	教育處	日期	評人	核員		
項	目	評	鑑	項	目	評分	
						配分	得分
綜 合 實 作 (執 行 成 效)	1	精神動員作為是否有專責 專人策劃執行?是否納入 演習編組?			10		
	2	單位政府機關、民意代 表、民眾及學生參與演習 活動狀況及成效如何?			20		
	3	是否依據訂頒精神動員準 備計畫執行?例如:文宣 海報、演習宣導專刊、其 氣鼓舞、精神講話等。其 影響及效果如何?			20		
	4	大眾媒體運用及具體管制 作法成效如何?地區廣播 設備運用成效具體為何?			10		
	5	單位是否辦理全民國防宣 導活動?其場次及具體效 果如何?			10		
	6	地區有無強化全民愛國意 識,擴大全民防衛精神動 員成效作為?			10		
	7	單位有無依據計畫執行災 民撫慰?計畫作法成效如 何?			10		
	8	有無特殊具體作法足為其 他單位效法典範之作為?			10		
合 計		100					

附件 14-附表 33

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 核子或輻射災害應變(原能會)裁判評鑑表						
受評單位			日期			評核人員
區分	項次	評鑑標準	配分	得分	所見事實	
綜合實作 100%	1	演習計畫是否依轄 內輻射災害特性進 行情境假設?是否合 理?	20			
	2	輻射災害初期是否 通報原能會核安監 管中心?後續是否定 時通報?	20			
	3	指揮所(含前進指揮 所)編成及開設作業 是否妥適?縱向指揮 系統與橫向聯繫是否 確實、靈活有序? 各相關局(處)任務 分工是否恰當?	20			
	4	事故現場是否維持 警戒、封鎖現場及 隔離災區?	15			
	5	事故現場是否執行 初步輻射偵檢作業? 若有,是否熟悉輻 射偵檢器操作及偵 檢作業?	10			
	6	新聞發佈作業是否 即時,內容清楚並 可回應民眾疑慮?	15			
合計			100			

附件 14-附表 34

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 國軍救援兵力及運用後備軍人具體作為裁判評鑑表							
受評單位	金門縣 後服中心	日期	評人	核員			
區分	項次	評項	鑑目	評鑑標準	配分	得分	所見事實
演習 規劃 30%	1	訓練 整備		縣(市)政府是否將國軍支援災害救援申請程序納入應變計畫整備?	5		
	2			縣(市)政府是否將國軍支援災害救援計畫內容、編組是否合理可行?與上級賦予之任務是否契合?	5		
	3			縣(市)政府是否將國軍支援災害救援規劃以實物、實作方式進行臨戰訓練?	4		
	4			策訂計畫前有无召開協調會?有无完成作業編組及訂頒期程管制表?	4		
	5			地方政府是否運用三合一會報實施先期協調與研討?	4		
	6			地方政府是否依轄內災害潛勢特性,模擬災害情境,訂定演習計畫及演練課目?	4		
	7			地方政府是否將國軍作戰區與聯防分區編組參演兵力及機具,納入演習計畫及副知參演單位?	4		

演習實施70%	災情資源整合實務演練	1	縣(市)政府對於可能發生重大災害地區，是否先期完成災情調查，並提供作戰後備部隊災防整備？	9		
		2	縣(市)政府對國軍(教召後備)部隊投入救災，與各部隊主官是否有所聯繫？編組人員演練過程是否認真？	9		
		3	縣(市)政府對於可能發生重大災害地區，對災害應變中心人員是否建立縱、橫向聯繫電話表，提供部隊投入救災支援？	9		
		4	縣(市)政府對災害救援，針對國軍支援災害救援是否先期完成救災序列？另交通中斷及救災編組規劃是否完善？	9		
		5	國軍部隊協助地方疏散撤離時，是否完成人員編組及聯繫村里派遣人員引導？	9		
		6	物資運送動線，是否針對災時交通中斷地區，完成預備運送方式規劃，並副知國軍支援單位？	9		
		7	對國軍支援之收容安置營區，是否與國軍單位完成相關作業程序？	8		
		8	是否將國軍協助救援單位所需通訊裝備完成運用規劃作業？	8		
合計				100		
綜合建議						

附件 14-附表 35

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 - 行政院農業委員會綜合實作評鑑表					
受評單位 區分	評鑑項目		日期	評核人員	備考
	配分	得分	評核標準		
狀況設計 30%	1	是否配合土石流疏散避難作業規定確實訂定演習計畫?	5		
	2	演習計畫是否詳實, 確實可行?	5		
	3	土石流潛勢地區疏散撤離是否符合作業規定?	5		
	4	土石流警戒等資訊在演習計畫之應用情形?	5		
	5	是否規劃外地跨縣(市)或鄉(鎮市區)避難收容?	5		
	6	演習參考資料是否能讓參觀評核人員充分瞭解演習內容?	5		

狀況處置 50%	1	運用民間志工、學校、社區及土石流防災專員等團隊協助辦理土石流防災演練及宣導?	6			
	2	是否依土石流保全對象(含弱勢族群)名冊撤離影響範圍之民眾?	6			
	3	定期注意最新公布之土石流警戒基準值，並隨時監控雨量?	6			
	4	分析研判土石流災害發生可能性?	6			
	5	運用傳真、電話或簡訊等方式通報土石流警戒訊息給相關防災單位?	6			
	6	運用傳真、電話或簡訊等方式通報土石流警戒訊息給民眾?	10			
	7	黃色警戒發布時優先勸告弱勢族群疏散避難，並進行危險地區之預防性疏散?	10			
	8	紅色警戒發布時，進行疏散避難勸告或強制撤離?	10			
	9	安排民眾疏散避難路線、動線規劃是否恰當，是否穿越土石流潛勢溪流?	10			
合計			100			

附件 14-附表 36

105 年全民防衛動員暨災害防救(民安 2 號)演習 「綜合實作」演練－演習檢討評鑑成績彙整表					
區 分	演習檢討會 (4 %)			建議事項 (1 %)	得 分
	是否由召集市 人(縣、市、 長)親自主 持? (2%)	檢討報告 於 2 週內 呈報 (1%)	演習光碟 於 2 週內 呈報 (1%)	具參考價值 (1%)	
宜 蘭 縣					
新 竹 縣					
苗 栗 縣					
彰 化 縣					
南 投 縣					
雲 林 縣					
嘉 義 縣					
屏 東 縣					
澎 湖 縣					
金 門 縣					
連 江 縣					
備 考	1. 由縣、市長親自主持得 2 分，未全程主持得 1.5 分，副縣、市長主持得 1 分。 2. 檢討報告於 2 週內呈報得 1 分，延遲 1 日扣 0.2 分，延遲 5 日(含以上)則以 0 分計算。 3. 演習光碟於 2 週內呈報得 1 分，延遲 1 日扣 0.2 分，延遲 5 日(含以上)則以 0 分計算。 4. 建議事項具參考價值得 1 分，不具參考價值或無建議事項則以 0 分計算。				