金門縣金湖鎮民代表會第十三屆第十七次臨時會

預備會會議紀錄

時　　間：中華民國 115 年 3 月 16 日上午 10 時

地　　點：本會議事廳

出席代表：蔡主席乃靖、李副主席秀華、陳代表秀卿、蔡代表建偉、張代表中法、林代表麗芬、陳代表威彰、林代表嘉森、李代表志鴻

列席人員：陳鎮長文顧、民政課長陳志衡、建設課長陳樂融、社會課許晏瑜、觀光課長陳雲龍、環保課長李博豪、行政課長洪國慶、人事呂盈潔、主計張珀豪

主　　席：李副主席秀華

紀　　錄：蔡怡萱

洪秘書君烈：

大會報告，應到出席代表已達法定人數，恭請主席宣佈開會。

李副主席秀華：

金門縣金湖鎮民代表會第十三屆第十七次臨時會，今天會議正式開始。

今天的議程是第一、代表報到跟預備會，第二天是 82 據點規劃新增露營區可行性評估報告。第三天是上次會議決議案執行情形報告;第二項是審議公所及代表提案，第三是人民請願案，第四是臨時動議，對這次議程有沒有什麼其它意見？

林代表嘉森：

沒有

李副主席秀華：

如果沒有意見，今天會議到此結束，謝謝大家。

金門縣金湖鎮民代表會第十三屆第十七次臨時會

第一次會議會議紀錄

時　　間：中華民國 115 年 03 月 17 日上午 10 時
地　　點：本會議事廳
出席代表：蔡主席乃靖、陳代表秀卿、蔡代表建偉、張代表中法、林代表麗芬、陳代表威彰、林代表嘉森、李代表志鴻
列席人員：陳鎮長文顧、民政課長陳志衡、建設課長陳樂融、社會課課長許晏瑜、觀光課長陳雲龍、環保課長李博豪、行政課長洪國慶、人事呂盈潔、主計張珀豪
主　　席：蔡乃靖
紀　　錄：蔡怡萱

洪秘書君烈：
大會報告，出席代表現已達法定開會人數，恭請主席宣佈開會。

蔡主席乃靖：
鎮長、各課室主管、各位代表女士先生大家早。今天是第十三屆第十七次臨時會，今天會議正式開始。
各位代表，今天的議程是「82 據點規劃新增露營區可行性評估報告」，我們請承辦課。

觀光課陳課長雲龍答詢：
主席、副主席、各位代表女士先生大家好。承辦課報告「82 據點新增露營區可行性評估」，報告單位：金湖鎮公所觀光課。(請參閱會議資料)

蔡主席乃靖：
謝謝課長的報告。各位代表對課長所做的評估報告，有沒有什麼意見？陳威彰代表

陳代表威彰：
課長，請教我們這個評估主要是由鎮公所去投入？還是說把它列入為露營區？這二個的級別是有點差距喔！因為你的評估看起來是鎮公所要投入？

觀光課陳課長雲龍答詢：
因為我們本身也沒什麼經費，只是說我們那邊 82 據點現在有辦花蛤季，就是知名度有點提高，有這個議題就是分析。
事實上，現在金門露營是很少，除了童子軍

陳代表威彰：
我對這個有稍微去看資料。你知道現在金門有幾個露營區嗎？合法的

觀光課陳課長雲龍答詢：
中山林有，還有西洪營區，那些是都..

陳代表威彰：
西洪營區現在有納入了嗎？好像是沒有，有的話，合法是只有中山林跟湖南高地，然後烈嶼還有一個麒麟山可以露營。
但是一般民眾這種太小型的其實不太會去，中山林這幾年..它是屬於露營區，但是露營者是不至於會在那邊過夜的，很少。我所知是很少的，反而是湖南它後來有委外經營，它經營的模式就是..你們現在規劃是不是比較偏向湖南這種方向？
我剛講的前面二者是比較偏一般的山區把它列入露營區而已，但是沒有人在管理跟經營，但是湖南是在經營的。你們的方向是？二種是不一樣型式。
如果說簡單的、沒有在經營的，把這區申請成露營區，那可能對金湖的觀光是好的，但是如果你要投入，你剛有評估，要投入的話我們人口 1~2 萬，要去露營的其實是有點少啦！你要花錢去經營可能會不划算

觀光課陳課長雲龍答詢：
我們是沒有經費投入，是說這個地方是不是適合發展，因為82據點比較偏避，就是說其實如果百姓要去那邊的話也是可以

陳代表威彰：
就是一般自已去

觀光課陳課長雲龍答詢：
我們沒有經費

陳代表威彰：
沒有在管。但是如果把它列入露營區，讓人家來使用就..就是建置成露營區，這個申請條件，你們可能也要去..先評估這個。我覺得簡單的是可行我覺得，但是要經營可能要整體..

觀光課陳課長雲龍答詢：
經營可能要花很多錢

陳代表威彰：
這點你再幫忙加強一下，如果可以..申請條件只是申請而已，是不是跟縣政府討論，綁那一區讓民眾是可以..公共露營區民眾是可以使用的。這點我覺得你要先去推動，至於要整體的，你們再評估大家一起討論

觀光課陳課長雲龍答詢：
了解，謝謝！

蔡主席乃靖：
各位代表，還有沒有什麼其它意見？李志鴻

李代表志鴻：
這個報告是你們自已寫的吧？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

李代表志鴻：
自已寫沒有專業的考量，怎麼寫成這樣？你第一句話就是不同意了嘛

蔡主席乃靖：
就是不做了！

李代表志鴻：
你第一句話就告訴我們，常駐人口少，在市場整體量有限，那就不用做了？這個報告還要報告幹嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
因為我們是把金門的條件..

李代表志鴻：
你寫這份報告的目的是什麼？是應付代表會？

觀光課陳課長雲龍答詢：
不是

李代表志鴻：
還是怎樣？還是說你這幾張紙又要申請個 5 百萬？

觀光課陳課長雲龍答詢：
沒有啦

李代表志鴻：
你完全沒有最基本 proposal 的概念，SWOT 分析也沒有，對吧？你完全沒有啊！基礎的調查也沒有！基礎設施放在哪裡？基礎設施的調查也沒有！你這個..鎮長

蔡主席乃靖：
鎮長

李代表志鴻：
你們的專業素養只有這樣子嗎？

陳鎮長文顧答詢：
這個我們，基本上..

李代表志鴻：
你告訴我，做這份報告是要幹嘛？

陳鎮長文顧答詢：
這個報告是我們代表會提的

李代表志鴻：
代表會提的就是你們敷衍代表會？

陳鎮長文顧答詢：
基本上，我們是沒有編這樣的預算，第二個就是說，如果要進行，其實也是可以試辦，之前海濱公園，料羅海濱公園李 0 豐也有提過，今年的花蛤季宜蘭的月銘國小去年已經連續來二年，今年還是會來配合..

李代表志鴻：

現在就光這個露營區就好，你不要扯..

陳鎮長文顧答詢：
你要讓我講完..

李代表志鴻：
你現在露營區這個評估報告，你們寫成這樣子，網路抓一抓，弄一弄出來就唐塞給我們，告訴我們就這樣結束了？要不要做？你們結果是要不要做？評估報告的結果要不要做？要不要做？

陳鎮長文顧答詢：
如果我們代表會..

李代表志鴻：
評估報告結果是要不要做？是要做還是不做？

陳鎮長文顧答詢：
你們今天如果代表會有通過，我們就向..

李代表志鴻：
什麼代表會通過？你要說服代表會通過讓你們編預算讓你做吧？

陳鎮長文顧答詢：
問題是我們現在沒有編啊！我的意思是..

李代表志鴻：
我意思是，你今天要爭取預算，你的 proposal 是不是要寫完整一點？

陳鎮長文顧答詢：
對啦對啦

李代表志鴻：
寫這東西是什麼？幼兒園就會寫了！

陳鎮長文顧答詢：
今天只是報告啦

李代表志鴻：
尊重一下好不好！你也要尊重自已的專業，觀光課！你也要尊重自已的專業能力吧？你搞這種東西出來可以看嗎？大家都讀到大學畢業，你寫這個東西可以看嗎？對不對？你這樣寫一寫，到底要不要做你告訴我？是要做還是不做？

觀光課陳課長雲龍答詢：
綜合評估有寫

李代表志鴻：
這個是你的意思還是鎮長意見？你現在告訴我，課長

觀光課陳課長雲龍答詢：
這個是我

李代表志鴻：
這些是你的意見還是誰的意見？

觀光課陳課長雲龍答詢：
這不是任何人的意見，這是客觀條件分析的結果，就是說..

李代表志鴻：
分析的數據在哪裡？科學分析嘛，數據在哪裡？

觀光課陳課長雲龍答詢：
我上面有寫，就是那個..人不多，觀光客來..

李代表志鴻：
多少人？有多少人？人口數有多少？長住人口、流動人口多少？82據點去的有多少人？每一天有多少？人數多少？男生、女生多少？性別、年齡多少？有嗎？你有這些數據嗎？你完全沒有嘛！憑空想像！你是來亂的嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
不是

李代表志鴻：
你今天是來亂的嗎？當代表會都是白痴嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
沒有啦！不是這樣講

李代表志鴻：
你這樣不對吧？看這種東西..你今天報告也沒有用，我也不知道你今天來開這臨時會在幹嘛！這報告是相對性重要的東西，結果你在鬼扯蛋！對吧？沒有一個基本的科學理論依據，理論在哪裡？依據在哪裡？你的基礎調查也沒有，你現在82據點露營區放哪裡？放哪一塊？82據點那麼大，你放哪一塊？

觀光課陳課長雲龍答詢：
就是攤商區

李代表志鴻：
弄在攤商區以後，攤商去哪裡？去海裡面？趕去海裡面嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
當然你有辦活動，那邊就是..

李代表志鴻：
你不能這樣搞吧？所有的基地設施規劃要分區規劃執行，哪一區做露營區，哪一區做攤販區，哪一區做兒童遊樂設施，土地分區規劃要弄好，你們弄了沒？82 據點土地分區規劃弄好，哪一區是遊樂區，哪一區是屬於露營區，哪一區是屬於水上活動遊樂設施，這是土地分區規劃要弄的事情，你們做了沒？有沒有做這些基本概念？沒有嘛！對不對？是不是沒有？光土地分區概念都沒有！
再來，遊憩系列也沒有納入啊！完全沒有納入啊！這東西告訴我說叫可行性評估報告？亂搞嘛！
最基本的，我講的有沒有道理？理論基礎也有、實務基礎也有，你們做到哪裡？沒有一項做好！對吧？自己寫一寫，有理論嗎？你的數據分析在哪裡？

觀光課陳課長雲龍答詢：
因為這..

李代表志鴻：
好，那不重要！明天、今天下午給我一份資料，觀光課。太湖，你去年標了 570 幾萬，那個報告全部給我們

觀光課陳課長雲龍答詢：
你要什麼報告？

李代表志鴻：
縣府給你的，570 萬的，太湖景觀、週遭、點燈的那個。
那個點燈有沒有包含新市里？

蔡主席乃靖：

志鴻兄，這個叫他弄報告就好，今天我們討論..

李代表志鴻：
下午把案子的資料全部拿來給我，送進來

觀光課陳課長雲龍答詢：
你是說要..

李代表志鴻：
對，你不是招標了嗎？去年不是招標了嗎？570 幾萬嘛

觀光課陳課長雲龍答詢：
嗯

李代表志鴻：
縣政府的錢嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
嗯

李代表志鴻：
你們招標，做哪裡？怎麼審核？怎麼弄的？評估報告書在哪裡？規劃報告在哪裡？做哪裡？我也不知道做哪裡。570 幾萬耶！做到哪裡？不會只有三個投射燈吧？那三把投氏燈 570 幾萬的話，我今天一定翻出來！

觀光課陳課長雲龍答詢：
做大、小太湖..

李代表志鴻：
我意思是弄出來就對了

蔡主席乃靖：
那個資料明天弄一弄準備出來

李代表志鴻：
資料明天弄出來。這個評估報告，你們重新再請專業的寫一下吧！這個什麼都沒有，真的是來亂的！

蔡主席乃靖：
謝謝志鴻，鎮長請回。
課長留下，這個請你評估這個案子，真的如代表所說，太過敷衍了！如果不是威彰代表告訴你，你也不清楚我們金門有幾張露營合格的場地，你根本就不知道。我們的意思是，82 據點已經有投入一些錢在那邊了，有洗澡、有廁所，什麼都有。既然說那邊的環境這麼好，是不是來規劃一個露營區，不一定我們要再投入經費，我們把現有的設施把它規劃一個區域，讓人家可以來露營。
露營不是沒有，也是有，不然人家不會去申請湖南高地那邊，你懂吧？做事認真一點，不要覺得…講真的，三頁？好像有點過份！這份報告你自已認為這樣子寫是不是簡單了一點？
各位代表，還有沒有什麼其它意見？如果沒有其它意見的話，這一份報告請觀光課下一次會議再做一份，好不好？
如果沒有什麼其它意見，今天會議就到此結束，謝謝大家！

金門縣金湖鎮民代表會第十三屆第十七次臨時會

第二次會議會議紀錄

時　　間：中華民國 115 年 03 月 18 日上午 10 時

地　　點：本會議事廳

出席代表：蔡主席乃靖、陳代表秀卿、蔡代表建偉、張代表中法、林代表麗芬、陳代表威彰、林代表嘉森、李代表志鴻

列席人員：陳鎮長文顧、民政課長陳志衡、建設課長陳樂融、社會課課長許晏瑜、觀光課長陳雲龍、環保課長李博豪、行政課長洪國慶、人事呂盈潔、主計張珀豪

主　　席：李副主席秀華

紀　　錄：蔡怡萱

洪秘書君烈：

大會報告，出席代表現已達法定開會人數，恭請主席宣佈開會。

李副主席秀華：

鎮長、各課室主管、各位代表女士先生大家早。今天的議程是，第一、上次會議決議執行情形報告，第二項審議公所及代表提案，第三審議人民請願案，第四臨時動議。大家對今天的議程有沒有什麼意見？沒有的話，今天會議正式開始。

依程序請承辦課。

民政課陳課長志衡答詢：

主席，各位代表女士先生大家早安。上次會議決議案執行情形報告，報告人：民政課陳志衡。

金門縣金湖鎮民代表會第十三屆第十六次臨時會提案彙整表，案號 001 案由：有關山外迎賓館停車場夜間照明改善案(請參閱會議紀錄)。

002 案由：有關小太湖新建環湖步道安全改善案(請參閱會議紀

錄)。
以上報告。

李副主席秀華：
各位代表，對這個有沒有什麼意見？沒有，通過。
接下來是代表提案，請秘書。

代表會洪秘書君烈：
編號 001。類別：觀光。
案由：建請研議於不影響船隻作業安全情形下，開放料羅港區部份區域供民眾垂釣，以促進民眾休閒活動，請妥處。(請參閱會議資料)

李副主席秀華：
各位代表對這個案子有沒有什麼其它意見？沒有，通過。
接下來是臨時動議，各位代表有沒有什麼意見？李代表

李代表志鴻：
先請主計。縣政府總預算還沒過吧？那我們所有，縣府給我們的執行計畫，現在怎麼處理？我們先墊錢還是停滯？這個部份？

張主計珀豪答詢：
要看金額多寡，如果金額太大的話，經費還是要等

李代表志鴻：
現在各課室不是都有縣府的勞務的計畫嗎？你們現在已經在執行了嗎？環保

環保課李課長博豪：
報告代表，在執行

李代表志鴻：
錢呢？

環保課李課長博豪答詢：
錢的部份我們可以先動支

李代表志鴻：
可以先動支？是先墊我們還是墊他？

環保課李課長博豪答詢：
新的計畫就沒辦法

李代表志鴻：
新的計畫就沒辦法對不對？

環保課李課長博豪答詢：
對。例行的可以

李代表志鴻：
例行的可以，像塔后那個公園那個，新的計畫？

觀光課陳課長雲龍答詢：
報告代表，那個是去年的

李代表志鴻：
是去年還是今年？

觀光課陳課長雲龍答詢：
去年九月核定

李代表志鴻：

核定是今年的預算嘛？還是去年的預算？

觀光課陳課長雲龍答詢：
今年的預算

李代表志鴻。
今年的預算，那有沒有下來？

觀光課陳課長雲龍答詢：
有下來了

李代表志鴻：
所以現在所有勞務都沒有問題？所有計畫都沒有問題？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對。是去年核定的

李代表志鴻：
只有標案而已嘛？幾個標案就停滯，是不是？請回。請觀光課

觀光課陳課長雲龍答詢：
代表好

李代表志鴻：
水獺花了 150 萬？二隻

觀光課陳課長雲龍答詢：
一大一小

李代表志鴻：
二隻 150 萬嘛

觀光課陳課長雲龍答詢：
200 萬

李代表志鴻：
是 200 萬不是 150 萬，不好意思，我資訊錯誤。
你們規劃有沒有經過這些程序？(簡報：規劃設計、審查、核對圖檔、專家導入)

觀光課陳課長雲龍答詢：
有

李代表志鴻：
都有嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
有

李代表志鴻：
有經過規劃設計，有經過專家審查，有所謂我們的執行導入？

觀光課陳課長雲龍答詢：
有

李代表志鴻：
所以這隻水獺是花 200 萬，所以要正確嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

李代表志鴻：

對嘛。那請問一下，規劃設計有沒有錯誤？你們那隻水獺有沒有錯誤？

觀光課陳課長雲龍答詢：
沒有錯誤。是有請達盛公司

李代表志鴻：
沒有錯誤嘛。請問一下，水獺..一般工程如果發生錯誤是不可以驗收嘛？對不對？

觀光課陳課長雲龍答詢：
嗯

李代表志鴻：
所以你們水獺有沒有發生錯誤你不知道，那我問你，水獺有幾隻腳？我問你，水獺有幾隻腳？你告訴我，你們規劃設計是幾隻腳？歐亞水獺幾隻腳？

觀光課陳課長雲龍答詢：
你是說腳指頭嗎？

李代表志鴻：
幾隻腳指頭？幾隻？金門地區是歐亞水獺是特殊種，特殊保育種，是自已獨立的特殊種。你知道歐亞水獺幾隻腳？你們規劃設計幾隻腳指頭？四隻吧？對不對？是不是四隻？那我們的調查是幾隻？已經調查幾十年了吧？所以你沒有導入專家？有導入規劃設計，結果你們發生什麼？看一下(簡報)這是幾隻腳？你們花了二百萬，幾隻腳？腳指頭幾隻？五隻腳指頭吧？對不對？是不是五隻腳指頭？再看一下，是不是五隻腳指頭？

觀光課陳課長雲龍答詢：

是

李代表志鴻：
那你們做幾隻？所以你們有專家導入，有規劃設計，設計花了2百萬，做了一個錯誤的東西出來，鬧了國際笑話！對不對？你們自已看一下，這個規劃設計錯了怎麼辦？
鎮長，這怎麼處理？上報告台。
怎麼處理？你現在告訴我怎麼處理？

陳鎮長文顧答詢：
基本上，它這是一個裝置藝術

李代表志鴻：
裝置藝術可以錯誤嗎？

陳鎮長文顧答詢：
那也不能說它錯誤，這就是裝可愛嘛

李代表志鴻：
你現在是告訴我..

陳鎮長文顧答詢：
這就是弄一個打卡景點

李代表志鴻：
你們現在重點就是在這幾個字是不是？你們都有專家審查，都有..所有東西..工程是這樣，我們在做公園綠地美化，每一顆樹多高固定的，高度不夠就是不能驗收喔！那你們現在用這種態度，說這個沒關係，反正裝置藝術錯就錯，可以這樣子嗎？

陳鎮長文顧答詢：

這個裝置藝術老實說・・

李代表志鴻：
裝置藝術可以錯嗎？你們現在是一比一

陳鎮長文顧答詢：
打卡景點就是要裝可愛嘛！讓大家來看來打卡

李代表志鴻：
你現在是・・

陳鎮長文顧答詢：
當然你如果一直要說他是五隻腳，我們把它做成四隻當然是錯的，錯了以後有修我們就是改

李代表志鴻：
錯了就算了？

陳鎮長文顧答詢：
就來改進啊

李代表志鴻：
怎麼改進？你告訴我現在怎麼改進？你現在告訴我
每個人來看、每個生態專家來看，你們這隻水獺不是五隻腳怎麼變成四隻腳？

陳鎮長文顧答詢：
一般來講・・

李代表志鴻：
一般來講一般老百姓不知道，生態專家來怎麼辦

陳鎮長文顧答詢：
人家不會注意那些啦

李代表志鴻：
不是這樣講吧！

陳鎮長文顧答詢：
裝置藝術嘛

李代表志鴻：
裝置藝術可以建構在錯誤的版本上面嗎？

陳鎮長文顧答詢：
如果說這樣，我們有錯，以後我們注意啊

李代表志鴻：
以後怎麼樣？這二隻拆掉重新做？

陳鎮長文顧答詢：
怎麼拆掉？好好的東西要拆掉

李代表志鴻：
要不然怎麼辦？

陳鎮長文顧答詢：
那不是鬧更大的笑話嗎？

李代表志鴻：
你們現在不是在鬧笑話？

陳鎮長文顧答詢：
那我們就檢討改進，以後不要再發生類似事情，好不好？

李代表志鴻：
最基本的概念，你們有專家審查，有規劃設計，你們沒有找生態專家來嗎？課長，有嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
這是一項藝術品，我們沒有找專家，但是我們有‥

李代表志鴻：
所以你們水獺完全不了解水獺就做一隻水獺出來？鬧了一個笑話

觀光課陳課長雲龍答詢：
我們這是Q版的

李代表志鴻：
不是Q版，我現在跟你講說，你們從來不承認錯誤！

陳鎮長文顧答詢：
我們承認錯誤啊！我們不是不承認，承認啊！但是以後我們會改進，有類似的狀況，我們會更‥

李代表志鴻：
那這東西是不是錯誤？

陳鎮長文顧答詢：
嚴格來講是錯誤啦

李代表志鴻：
基本的概念，花了2百萬做了一個錯誤的作品出來，這是老百姓的

錯嗎？老百姓給你們預算那麼多，結果你弄了一個國際笑話！每個生態學者來金門看到，原來你們金門的歐亞水獺是四隻腳？是這個樣子嗎？這是不是打卡景點？人家是看水獺還是看陳福海提的那幾個字？

陳鎮長文顧答詢：
沒有啦！這不是要弄給他的，這是我們看一個‥

李代表志鴻：
我現在不管，反正我現在跟你講就是說，你這個東西從頭到尾有專家審查，有這麼多的脈絡，然後你發現‥難道你對金門的水獺完全不知道？就是不懂才隨便，對嗎？你們的態度是這樣子嘛！
這東西如果讓生態專家來看，這一看就是錯的嘛！我一看就是錯的！
我現在不是故意刁難你們，是我講的是實在話的東西，你們既然要做水獺，一比一原則的水獺，幾隻腳都不知道？
請開燈。
再來，課長你給我的東西，這個東西裡面，這次裝置藝術不含點燈嘛？水獺這部份？

觀光課陳課長雲龍答詢：
燈點？沒有

李代表志鴻：
它沒有燈嘛！所以你的燈是後面才補的嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

李代表志鴻：
是不是？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

李代表志鴻：
所有東西都是後面才補的，那你現在這些東西進來以後，這些維修是多久時間？

觀光課陳課長雲龍答詢：
保固嗎？

李代表志鴻：
588 萬那個

觀光課陳課長雲龍答詢：
二年

李代表志鴻：
二年？保含我們街上？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對，街上中正、復興、自強都是二年

李代表志鴻：
街上也是二年？所以二年都不用拆換，所以明年點燈計劃就不用辦了？是這樣子吧？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對啦！因為..

李代表志鴻：

你要是維持二年就是明年這個都不要拆啦

觀光課陳課長雲龍答詢：
那個是保固期。但是，我們還是有經費，如果可以的話就是加強..

李代表志鴻：
我意思是說，你現在保固二年就表示說你維修性會二年嘛！二年內三條街的裝置藝術就不用再換了嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

李代表志鴻：
你的意思就是這樣，明年就不用再編點燈的錢，鎮長，是不是這麼說？

陳鎮長文顧答詢：
原則上不是這樣講，因為我們做的時候沒有注意這麼多，就是說保固期限是小太湖這個部份也加在裡面，它的保固期限是二年，它同一個案子，那如果街燈的話，如果我們有預算的話，當然說，街道嘛，最好是每年更新一次

李代表志鴻：
所以你們就簽保固二年，浪費一年的錢給廠商，是不是這麼說？你現在標二年的保固，是不是要付二年保固的錢？街上的燈一年就要拆掉，是不是多付了一年的錢？

觀光課陳課長雲龍答詢：
沒有，沒有要拆。是到時候有經費的話再加漂亮一點，再加一點東西進去

李代表志鴻：
我意思是說，剛鎮長說要拆掉再換嘛，我現在意思是說，現在花這麼多錢在上面保固二年，那表示說你的東西要維持二年嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

李代表志鴻：
壞掉他要來維修

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

李代表志鴻：
這樣就對啦，所以你付的是二年的錢，就表示說，現在這三條街的東西就不拆了嘛

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

李代表志鴻：
這樣就對了，所以我的意思就是，明年就可以不用編預算了嘛

陳鎮長文顧答詢：
也不一定啦！街上是人來人往的地方，每年如果燈節到了或是春節到了…

李代表志鴻：
這二年..

陳鎮長文顧答詢：

如果有機會就更新..

李代表志鴻：
這是你決定的還是縣府決定的？

陳鎮長文顧答詢：
這我們自已決定的，他錢給我們

李代表志鴻：
所以你們沒有把變數加在裡面嘛？有些地方是一年的，有些地方是二年的

陳鎮長文顧答詢：
對，這部份..

李代表志鴻：
你們全部攤在一起，怎麼辦？

陳鎮長文顧答詢：
代表指點，我們爾後會在合約..

李代表志鴻：
每次都爾後、爾後要檢討，結果檢討永遠都在錯誤中長成

陳鎮長文顧答詢：
我們會改進

李代表志鴻：
怎麼改進？

陳鎮長文顧答詢：

現在四隻..

李代表志鴻：
明天再補一隻上去？

陳鎮長文顧答詢：
不是啦！不行啦，這怎麼補！以後如果還有類似的裝置藝術，我們..

李代表志鴻：
我跟你講，你們就是很隨便，就好像昨天報告一樣，三張紙就解決了！對嗎？隨便就解決掉了，因為你們沒有認知嘛！像這種東西，問一下小金門洪老師，水獺有幾隻腳，打個電話問一下，也不問！

陳鎮長文顧答詢：
可以可以

李代表志鴻：
也不問！弄個四隻腳的水獺出來！小朋友去看，我睢老師不是教水獺是五隻腳，怎麼現場看是四隻腳？

陳鎮長文顧答詢：
了解！

李代表志鴻：
請建設課

建設課陳課長樂融答詢：
代表好

李代表志鴻：

公有市場太陽能計畫怎麼樣？

建設課陳課長樂融答詢：
我們準備要上網了

李代表志鴻：
規劃下來之後，以後是不是可以減收？還是這個部份就納入鎮庫了？

建設課陳課長樂融答詢：
對啊！到時候就是鎮庫

李代表志鴻：
目前的計劃你們規劃設計，比例原則，你們一年可以獲利多少，有沒有算出來？

建設課陳課長樂融答詢：
之前..只是大概而已，因為這個要看之後的回饋金的%數，他們有大概概估可能有 30 萬左右

李代表志鴻：
一年 30 萬左右？

建設課陳課長樂融答詢：
大概

李代表志鴻：
30 萬以後就給自治會用還是我們鎮公所專款專用？

建設課陳課長樂融答詢：
應該是回到我們鎮庫

李代表志鴻：
回到鎮庫？那未來是不是可以提撥給他們自治會？

建設課陳課長樂融答詢：
這個可能還要再研議

李代表志鴻：
鎮長，研究一下

陳鎮長文顧答詢：
這個可以研究，如果我們代表會通過..

李代表志鴻：
我的意思是說，一年 30 萬，我們留 20 萬，10 萬元撥給他們

陳鎮長文顧答詢：
可以呀！做個記錄

李代表志鴻：
你們提個案子上來，我們就這樣執行

陳鎮長文顧答詢：
可以

李代表志鴻：
以後如果說回饋金有 30 萬，10 萬提撥給他們自治會，看他們要辦什麼活動，就給自治會，20 萬鎮庫留著。因為場地是我們的嘛！

陳鎮長文顧答詢：
可以，好。

李代表志鴻：
你們就再寫個案子上來

建設課陳課長樂融答詢：
等之後發包出去之後

李代表志鴻：
發包出去，我預計大概很快明年就可以開始了

建設課陳課長樂融答詢：
因為他也是需要建置的時間

李代表志鴻：
對，我知道。一年 30 萬回饋金，鎮庫得 20 萬，10 萬給他們自治會去挪用，也是自治會提計劃來辦活動，給他們用，這樣就解決掉了。

李副主席秀華：
其它代表還有沒有什麼意見？
陳代表

陳代表威彰：
觀光課課長

觀光課陳課長雲龍答詢：
代表好

陳代表威彰：
課長，我認真問一下，每次的設計案，規劃跟成果，我們都有討論過這個問題，就是成果跟現場，原本的計劃跟成果應該要接近度要

高一點

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：
我剛有仔細看，裡面有一些東西，跟原本設計的有差異，這些東西，工程案的驗收應該差異不要有太大！你們在驗收時，要看東西如何。像這批燈光跟剛才志鴻講的大問題「少一隻腳」，這是最大的整個作品裡面最大的主體，結果發生錯誤，這是第一個水獺那個

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：
第二個就是說，燈光、一般的燈光我看是沒問題，但是像你看，裝置藝術原設計這個看起來，範圍性跟光照..

觀光課陳課長雲龍答詢：
你是說？

陳代表威彰：
裝置藝術，二個裝置藝術都是花了接近百萬，等於是廠商好像拿個東西放上去而已，那個真的變成是一個裝置藝術的笑話！你看這個跟原先的造景是有差異。你看這個東西，做出來是擺設而已，原設計呢？是整個範圍性的

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：

大小感覺好像都是跟你原先..

觀光課陳課長雲龍答詢：
它尺寸有符合 3*3 公尺，就是造型的部分..

陳代表威彰：
那廠商的 3D 圖你們能不能要求？因為不是今年我才講，廠商每年都是用同樣的，每年都在問你說，這東西跟我們原始的東西也不一樣！你們也沒跟他們檢討。我們「金門」這個已經出來了，結果他畫得很醜，這樣也驗收！這東西打出來，3D 圖現場比 3D 圖好看，這個落差是這樣。剛剛那個落差是 3D 圖做得太美化，結果你那個太湖那個燈，看起來是很流暢。這是原先的設計，這邊每天都會有人在那邊散步，你看這個東西，現在是因為你用相機拍，太湖這個直接過去是會對眼睛直射到，二種燈體是不一樣的。LED 直射是會太亮

觀光課陳課長雲龍答詢：
它是照在水面

陳代表威彰：
不是，你自已晚上開車去看看，我是開車而已，我還沒有走在路邊，開車就會反射到。所以廠商在設計、設計公司在設計的時候，它是向下嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

陳代表威彰：
但是現在是一格一格這樣照，所以變成是一段一段，也不是有一開始的流暢度、很順暢的彩色可以變換。
你們這個在設計公司跟你們討論的時候，以及廠商的設計規劃，沒

給你們看說預設的成果..這樣是真的滿漂亮的啦，因為以前在莒光湖也是有做環景，它還是做動畫的，它會跟..我們可能沒花那麼多錢，他那個花比較多的錢，但是廠商給你是這樣，結果你出來的是..本來是一段的，出來變成虛線一塊一塊的，你們這樣驗收沒問題？

觀光課陳課長雲龍答詢：
我們是抓總長度，但是他的效果一樣

陳代表威彰：
效果差很多。你懂我意思嗎？原本是流水的，現在變虛線式的，外體跟看出來是不一樣的。
再來，原設計是用我們的底圖，做 3D 要有這個效果，然後你做不出來，剛剛我講說「金門」那個，看起來不是那麼醜，他把它 3D 做出來那麼醜，那實際你看..它建築物也是很大，有沒有？主體也是很大，拍出來，它只是打光而已，也沒做什麼造景

觀光課陳課長雲龍答詢：
打光，對啊

陳代表威彰：
這種就比較普遍、很無聊的燈。它這個動畫是只有、沒有閃、動靜對不對？

觀光課陳課長雲龍答詢：
你說太湖那個嗎？那個沒有動態，就是只有照

陳代表威彰：
但是你看，一開始給你看的感覺，是有帶動態的感動。因為像這個我們感覺是整體性的，但是你現在就像我講的，局部局部斷掉，整個範圍是你們給他預算不夠嗎？怎麼會做出來跟它的效果是不一樣

的？你看得出來這個吧？

觀光課陳課長雲龍答詢：
有

陳代表威彰：
整個步道是..

觀光課陳課長雲龍答詢：
他那個當時是..

陳代表威彰：
我現在看是 2 支還是 3 支吧？

觀光課陳課長雲龍答詢：
3 支

陳代表威彰：
左右射嘛？

觀光課陳課長雲龍答詢：
原本是 6，經費不夠，所以..

陳代表威彰：
對嘛！我也怕擔心你們是這樣，但是你們預先設計..我以前就跟你們講過這個問題，不能因為廠商說不夠你就不夠！發包是我們在發包的，我們已經跟設計公司規劃好東西，要不要標是他的事情，你不能標，不能說我們沒經費，他就刪東西

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：
不應該是這樣的！這個在程序上是有問題的

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：
你們這種應該要去檢討效果出來是？廠商一開始跟你們說這種，要發包才說沒辦法做這麼漂亮就隨便做一做。這個我們代表會就是要監督這種事情啊！這個你每年都發生這種錯誤！很多人講今年花的錢更多，為什麼復興路做得越來越簡陋？今年的燈，我剛仔細看，你今年是用米數去算，但是有含拆除，有拆除就有個問題了。我們去年有延後說要晚一點拆除嘛，對不對？結果他們又是同一家廠商，這個費用是算誰的？有重疊耶？

觀光課陳課長雲龍答詢：
我們現在就是從今年開始會一年或二年

陳代表威彰：
我剛講的那個問題你要先回覆

觀光課陳課長雲龍答詢：
他那個是..

陳代表威彰：
設計公司有編這個沒錯，但是這個拆除應該是舊有廠商？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

陳代表威彰：
他們又是同一家間廠商對吧？

觀光課陳課長雲龍答詢：
對

陳代表威彰：
這設計費沒有問題嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
沒有問題啊

陳代表威彰：
我們當時是請他延後拆，他變成沒有拆，還跟你要錢？這個問題很大，你還沒問題

觀光課陳課長雲龍答詢：
延後拆當時是..

陳代表威彰：
有拆嗎？是他拆的還是新的廠商拆的？

觀光課陳課長雲龍答詢：
這次新的廠商拆的

陳代表威彰：
新的廠商是不是之前的廠商？

觀光課陳課長雲龍答詢：
是。因為之前保固期到了他要拆，是我們不給他拆，因為我們..

陳代表威彰：
現在用的費用是去年該拆的費用還是現在他們得標的費用？你這條應該要刪除！不能再用這筆錢，不能含拆除

觀光課陳課長雲龍答詢：
因為..

陳代表威彰：
你們設計單位在規劃的時候是發生很嚴重的錯誤！

觀光課陳課長雲龍答詢：
因為廠商..

陳代表威彰：
你現在聽懂我的意思嗎？

觀光課陳課長雲龍答詢：
我了解

陳代表威彰：
因為你剛好又卡在同一個廠商，他剛好找到機會跟你要拆的預算。你知道那些 1 米燈他報價報多少嗎？他是含施工含拆除$1600。你知道那個預算大概多少，你知道嗎？你覺得行情是多少？我們憑良心講外面的行情價

觀光課陳課長雲龍答詢：
這要你專業的

陳代表威彰：
對嘛！他把拆除費抓高了！這個是我現在發現的啦，剛其實一開始沒看到，是剛好我們那個副主席那一年有提出要延後嘛，因為造景

大概過完年大家還都能看到，不要過完年拆光光，山外冷清清。好不容易今年做成這樣，中間有一些斷續的是說有故障，請廠商來幫忙維修，這是有保固內的問題。那你今年拆除，這個費用其實你們要自已去..這不會再含拆除啦！
我是憑良心講，在工程會如果有人要檢舉，你們就會很麻煩！也不是說圖利，廠商剛好又同一個，他又補一條說・・

觀光課陳課長雲龍答詢：
沒有。因為標就是有說要含拆除

陳代表威彰：
你聽不懂嗎？這個拆除是前一個廠商，等於他沒做的事項

觀光課陳課長雲龍答詢：
我報告一下，因為去年的廠商他保固期是到四月

陳代表威彰：
・・這樣變成今年才做・・這樣變成是二年

觀光課陳課長雲龍答詢：
二年

陳代表威彰：
看清楚是二年。其實說真的，我們如果是為金湖鎮好，東西成效好一點，設計出來結果做出來不是我們要的，那我們也要要求廠商

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：
不要一張圖片跟東西拿過來，其實因為你每年都用・・廠商格式這

幾年都沒變換，所以每年都是這個，我稍微查一下就知道是不是這個廠商，對不對？志鴻昨天才提出這個要．．案子覺得有疑點，那我們不是說誰標的問題，是你要執行力成果要好一點

觀光課陳課長雲龍答詢：
是

陳代表威彰：
不然被嫌我們聽到．．光是復興路這個問題，今年是．．你現在是每年越降越低，錢越花越多，人家會．．講出來的話也很難聽！你們這成效做好一點

觀光課陳課長雲龍答詢：
是，感謝代表。

李副主席秀華：
課長，改天如果有什麼要規劃的，需要找一些比較專業一點的來提供意見或是怎樣，不要亂弄。像那個燈1米多少錢，那個應該詢價很容易，你們如果要驗收時也要多注意，不要隨便就過。

觀光課陳課長雲龍答詢：
是，謝謝副主席。

李副主席秀華：
林代表

林代表嘉森：
課長，等一下。你們下次專業一點，報告出來下面要標上頁碼，要跟你說哪一頁有問都找不到頁碼！這是最基本的東西吧

觀光課陳課長雲龍答詢：

是

李副主席秀華：
張代表

張代表中法：
鎮長，主計
鎮長，金湖盃要開始了，到七月底要開始了。現在記得今年贊助廠商時，不要再跟去年一樣入到鎮庫，要專款專用，你跟主計研究一下

陳鎮長文顧答詢：
是，好

張代表中法：
不要說贊助款進來．．你請贊助廠商來，講坦白的，那些是要用在金湖盃運動用的，你們把它納入鎮庫，鎮庫用到哪裡去？那筆錢花到哪裡？２０幾萬。主計剛調來，你們去研究看要怎麼處理比較好，不要再入到鎮庫。人家贊助廠商說是要贊助金湖盃，你們這些錢又入鎮庫，那不對吧？

陳鎮長文顧答詢：
是，好

張代表中法：
跟主計研究一下

陳鎮長文顧答詢：
好

李副主席秀華：

鎮長請回。李代表

李代表志鴻：
請社會課。
就金湖盃，現在兩岸情勢非常嚴峻，陸委會有沒有同意我們辦兩岸之間的籃球交流？

社會課許課長晏瑜答詢：
報告代表，就是因為‥剛好您提到，就是因為關係比較緊張，所以今年我們第一次籌備會的時候就有研議，今年就不會邀請廈門的的隊伍

李代表志鴻：
所以就不會有廈門的隊伍？

社會課許課長晏瑜答詢：
對

李代表志鴻：
就只有‥這樣子我們活動會不會豐富性降低？

社會課許課長晏瑜答詢：
我們會希望看看就是‥現在有在研議說，台灣隊伍想要來的意願，因為以前是二年辦一次，近幾年是每年辦，那如果每年辦的話，有稍微詢問過有一些隊伍意願不是太高的話，我們就會擴大到社會社，可能另外會加入一些活動去吸引更多民眾來觀賞這樣子。

李代表志鴻：
好，ＯＫ！

李副主席秀華：

各位代表，還有沒有什麼意見？沒有的話，今年會議到此結束，謝謝大家！