

## 金門縣烈嶼鄉民代表會第 13 屆第 4 次定期大會第十會次會議紀錄

(審議金門縣烈嶼鄉 114 年度總預算案第二讀會)

一、時間：中華民國 113 年 12 月 2 日(星期一)上午 9 時至下午 5 時

二、地點：本會議事廳

三、出席：林主席長耕、吳副主席福全、洪代表健中、方代表駿洋、  
林代表宜蘭、林代表長征、洪代表雅明

四、列席：洪鄉長若珊、曾秘書兼課長南強、林課長兼政風建在、董課長  
育全、洪課長偉鈞、李課長曜任、王主計員幸梅、洪兼人事怡  
萍、莊隊長羅山

五、主席：林長耕

記錄：劉美虹

秘書：各位代表女士、先生，本次會議應出席代表 7 位，現在已到席代表 7  
位，出席代表已達法定人數，請主席宣佈開會。

主席：各位代表女士、先生，出席代表已達法定人數，依法宣佈開會。首  
先請秘書報告上一次的會議紀錄。

秘書：有關第九會次會議紀錄內容，敬呈主席、副主席、各位代表座席會  
議桌上，恭請指正，報告完畢。

主席：各位代表同仁，第九會次會議紀錄請參閱，大會有無意見？(無)如  
無意見，即為認可，現在進行今天的議程，審議金門縣烈嶼鄉 114  
年度總預算案第二讀會歲出預算。請農觀課長上臺報告歲出預算。

六、審議金門縣烈嶼鄉 114 年度總預算案第二讀會：

曾課長南強：詳如烈嶼鄉 114 年度總預算案第 84 頁、第 88-95 頁、  
第 96 頁內容(略)。

主席：請問各位代表有沒有意見？

洪代表健中：第 92 頁金門縣政府補助大膽島開放觀光計畫之僱用人員  
費用，現在不是縣政府僱用？

曾課長南強：大膽島上人員是縣府僱用，先前協議垃圾運到烈嶼鄉處  
理，如果開放觀光，由縣府編列預算協助垃圾處理。

吳副主席福全：執行率平均 75%，請報告執行率低的項目？

曾課長南強：約用人員酬金大約 68%，優先使用縣府補助款做執行；2039

海委會補助案子執行大約 36%，勞務委外正辦理驗收，所以執行率會比較低；2075 大陸地區旅費、2078 國外旅費及 4080 損失及補償等沒發生就沒有執行。

吳副主席福全：114 年度預算哪些屬於新增部分？

曾課長南強：第一是縣府補助大膽島縣府補助收支併列 145 萬元是新增的，第二是第 94 頁 15 萬元邀請新聞媒體拍攝本鄉節目以提升本鄉觀光知名度，以上是新增部分。

吳副主席福全：2051 本鄉景點飲料冰品採購，歲出有編列，歲入好像沒有看到？

曾課長南強：歲入編列在第 41 頁其他雜項收入編列 34 萬元本鄉景點飲料、冰品等販售收入。

吳副主席福全：歲出預算在農觀課，歲入預算為何編在行政課？

曾課長南強：其他雜項收入都編在行政課。

方代表駿洋：后頭后麟步槍模擬射擊館土地租金送 1 份名單予本席，還是有人向本席反映沒收到租金？

曾課長南強：好。

方代表駿洋：推動低碳島，未來希望規劃路燈可以採用太陽能？公所往這方向努力。

曾課長南強：好。

方代表駿洋：請詳細報告第 92 頁 2039 委辦費項下海洋委員會補助 114 年促進地方政府推動海洋事務補助計畫 120 萬元，甚麼勞務？甚麼性質？請說明，有哪些項目可以使用？現在漁船租金變高，是否可以代墊漁船租金？第 93 頁 2054 一般事務費之 30 萬元配合金門大橋通車後辦理各項活動相關費用，很多活動都有編列預算，辦理甚麼相關活動？第 94 頁 2069 設施及機械設備養護費項下木作涼亭、木棧道等修繕維護費 100 萬元施作哪些項目？后頭百獅公園是否有修繕？請問主計員是應編列在工程？還是設施及機械設備養護費？重複編列需要篩選。

王主計員幸梅：好。

方代表駿洋：第 95 頁 2075 大陸地區旅費項下參加大陸地區旅遊推介會有沒有辦理？如果有編列，本席希望確實執行。4080 損失及賠償項下工作人員執行職務時，因意外致民眾財產受損及處理公務時發生之賠償費用，是否應編列在保險？主計員損失及賠償是否編列在保險？

王主計員幸梅：一般歲出用途別科目依共同性標準編列，所以公所是按照共同標準編列。

方代表駿洋：這條屬意外是否應編列在保險？電瓶車使用率如何？

曾課長南強：有在營運。

方代表駿洋：載客率如何？是否有收費？使用率如何？預算無限擴增，本會有義務審核。

曾課長南強：有收費，電瓶車從 5 月至 10 月搭乘人數 545 人次，雖然沒有金門大橋通車前多，但是比上半年增加。剛剛代表提到海洋委員會補助費用部分，屬於計畫型補助，112 年度提報計畫申請補助，不是統籌運用，依照計畫執行。

方代表駿洋：應報告計畫哪些項目可以使用？本席不清楚可以用在哪裡？如同睦鄰經費可以用在哪些地方？如果可以用在民眾身上，公所就不要用在其他方面。

主席：計畫型的，需報計畫，才能補助這個計畫，計畫請說明。

曾課長南強：計畫不能直接使用在民眾補助上，113 年補助計畫為辦理勇闖烈嶼島實境解謎 GO APP 製作，目前 APP 已上架，總共推出 5 條實境解謎路線及結合店家作為補給站的一個活動。

方代表駿洋：爭取經費是很好，需重視效益，若百姓無感，公所又忙，電瓶車應考量效能，1 年花在電瓶車多少錢？收入多少？創造就業，薪資要提高，現在很多年輕人都喜歡在公家工作，比較輕鬆，福利待遇應提高，讓烈嶼鄉進步，本席覺得效益很重要，電瓶車是否有效益？公所需評估成

本效益，每年需檢討，公所需清楚表達，值得代表支持。

曾課長南強：公所會好好評估。

吳副主席福全：2033 約用人員酬金第 91 頁金門縣政府補助本鄉麒麟山森林公園周邊環境維護人力管理計畫僱用臨時人員費用(收支併列 120,000)編列 241 萬 8,000 元？等於是鄉公所自己支付？

曾課長南強：是，在歲入補助部分，麒麟山森林公園維護只補助 192,000 元，剩餘部分由公所自行編列。

吳副主席福全：以前人力不是縣政府補助？

洪鄉長若珊：從 112 年度開始就是這樣編列。

曾課長南強：從 112 年度開始縣府給的補助就是這樣，114 年度編列同 113 年度，沒有增加。

吳副主席福全：不是增加問題，以前縣政府會補助，為何現在縣政府不補助？

曾課長南強：從 112 年度開始縣政府財政拮据，所以做調整。

吳副主席福全：目前麒麟山森林公園維護幾人？

曾課長南強：3 人。

吳副主席福全：現在很多項都是收支併列，原則應該在收支併列範圍內使用，像麒麟山森林公園應該也算是不錯景點，整修前縣府補助，整修時慢慢人力停了一段時間，這部分本席還是希望公所能積極向縣政府爭取，若通通不補助，是不是全部使用鄉庫？

曾課長南強：這部分會向縣府爭取。

吳副主席福全：第 92 頁 2039 委辦費收支併列 120 萬元的海洋委員會補助 114 年促進地方政府推動海洋事務補助計畫，30 萬元是公所配合款？

曾課長南強：對，地方自籌款。

吳副主席福全：剛剛方代表提到配合金門大橋通車後辦理各項活動相關費用，公所各項活動幾乎都有單獨編列，配合金門

大橋通車後辦理各項活動相關費用是哪些？

曾課長南強：114 年編列 30 萬元主要是預計與金寧鄉公所於 114 年度一起合辦一個類似金門大橋健走活動，所以預編這個費用。

方代表駿洋：使用目的應寫清楚，大橋轉運站的進度如何？

曾課長南強：目前由縣府執行中，預算縣府編列。

吳副主席福全：第 95 頁預算 364 萬 6,634 元后麟步槍模擬射擊館營運計畫之設施設備保養維護，收支併列差了 100 萬元，等於鄉庫要準備 100 萬元？最主要用在哪些地方？

曾課長南強：對，模擬射擊系統要定期檢視、維修及場館內如果設備例如槍枝損壞之類，需維修保養部分。

吳副主席福全：113 年執行率多少？

曾課長南強：目前執行率 94%。

林代表宜蘭：2054 一般事務費 113 年觀光補助案撰寫、國內外推介等編列 380 萬元，114 年編列 400 萬元，多 20 萬元？

曾課長南強：希望延續 113 年度芋頭節活動，希望 114 年度可以更提早做行銷及相關系列的開始，延長活動時間，第二部分 113 年度例如與露營協會風箏節、前幾天東坑落番市集等活動合作，所以有增編。

林代表宜蘭：公所編列國內推介會、國外推介會及大陸推介會旅費，公所確實有執行？

曾課長南強：旅展推介會配合縣政府推介活動辦理，目前國內推介會 13 年度已經辦理 4 場，目前觀光處沒有辦理國外及大陸推介會，所以這部分沒有辦理。

林代表宜蘭：配合金門大橋通車後辦理各項活動相關費用 30 萬元，114 年度與金寧鄉一起辦理，113 年度也有編列 30 萬元，辦理甚麼？

曾課長南強：113 年度 25 萬元，印製烈嶼鄉 DM，113 年度很多大金門民宿向公所索取新 DM，用這筆經費做 DM 印製及發放做行

銷推廣。

林代表宜蘭：不是有編列 380 萬元有推廣行銷編列、印製旅客諮詢資料等？

曾課長南強：113 年度增加一個童玩節活動，380 萬元全部辦理活動使用。

林代表宜蘭：113 年度芋頭節辦理 2 天活動，第 2 天人潮明顯少很多，花費這麼多財力、人力，熱潮當天就足夠，第 1 天由開幕式、挖芋頭體驗開始一系列活動，晚上就辦理晚會，辦 2 天效果有比較好？

洪鄉長若珊：要辦半天也可以。

曾課長南強：辦理 1 天也可以，2 天是可以人潮分散，交通比較不會壅擠，活動延長，可以增加地區收益。

林代表宜蘭：113 年度芋頭節很特別，很多鄉親想買芋頭，當天攤販竟然沒有人賣芋頭？

洪鄉長若珊：雖沒有在現場擺攤，但可以在特約商店購買。

林代表宜蘭：很多遊客當場反映想到攤商買芋頭，卻沒有攤商在賣，特約商隨時都可以去買，不用芋頭節才來？芋頭季活動是否能縮至 1 天？請公所評估。

曾課長南強：現場園遊會有 1 攤在賣芋頭，因為生意太好，賣完就沒有再賣，市集以本鄉優先，只要鄉親有意願，優先給鄉親攤位販售，芋農可能還是習慣採預約方式販售，畢竟事先挖取，若生意不好，其實農產品都有保存期限，所以習慣預定販售方式。

林代表宜蘭：以芋頭節這麼有名，不會賣不出去，當然是以對烈嶼鄉整體有利益的，持續努力，再評估第二天是否對烈嶼鄉更有收益？亮度夠、效能夠，那就夠了，不要拖到第二天，大部分遊客第一天過來，第二天不見得會到烈嶼鄉，將第一天的熱度炒起來就足夠。

曾課長南強：114 年度再來做一個評估。

吳副主席福全：2012 土地租金配合興建體育館用地之農塘土地租金，現在土地已經重劃過，這部分租金還存在？

曾課長南強：還存在。

吳副主席福全：農塘位置原本在哪裡？

曾課長南強：體育館用地這邊。

吳副主席福全：農觀課項目滿多滿雜的，本席如果單項作刪減，公所也很為難，平均執行率既然只有 75%，本席建議這些項目統刪 20 萬元，公所自行衡量，從哪邊調整？可以嗎？

曾課長南強：可以。

林代表宜蘭：第 93 頁關於申辦地質公園各項活動、展覽、研習等 30 萬元，113 年度編列 30 萬元，114 年度也編列 30 萬元，推動成效及進度如何？本席最近都沒有聽到關於地質公園事情。

曾課長南強：這筆預算辦理綠石槽相關活動費用，地質公園申辦作業已經送到縣府，等縣府建設處公告，才能成立地質公園，目前改個方向，以環境教育方式做地質解說。

林代表宜蘭：說明寫地質公園，不能各項活動就統包在裡面，因為現在地質公園解說？

曾課長南強：目前還是有駐點人員做定時地質公園解說。

主席：針對農觀課長編列的歲出預算報告，統刪 20 萬元各位代表有沒有其他補充意見？(無)照原案修正後通過，如無其他意見，農觀課長請回座。休息 10 分鐘。

(休息 10 分鐘)

主席：請清潔隊長上臺報告歲出預算。

莊隊長羅山：詳如烈嶼鄉 114 年度總預算案第 101-107 頁、第 108-111 頁、第 112-113 頁內容(略)。第 103 頁 2012 土地租金說明文字修正將 113 年度修正為 114 年度，第 105 頁 2054 一般事務費之文字修正，將環境教育場所設置相關事宜及行政院環境保護署相關計畫撰寫等費用修正為環境教

育場所營運相關事宜及行政院環境部相關計畫撰寫等費用。第 109 頁請容許修正，將衛生掩埋場 113 年 1 至 12 月份私有土地租金(收支併列)。修正為衛生掩埋場 114 年 1 至 12 月份私有土地租金(收支併列)。

主席：請問各位代表有沒有意見？

吳副主席福全：113 年度執行率如何？

莊隊長羅山：到 11 月份 68.14%。

吳副主席福全：哪些尚未結案請款？就是還未支付的總執行率是  
少？

莊隊長羅山：總 8 成 5 左右，主要是第 107 頁 2081 運費部分，113 年度編列 180 萬元的資源回收海陸運費，是環保局補助款，113 年度得標廠商是大金門廠商，所以沒有產生航運費用，180 萬元目前支出 30 多萬元；另外第 106 頁環境道路委外部分多次流標，10 月份已決標，預計全年次數 8 次，剩下 1、2 次，所以 113 年度編列 400 萬元，114 年減編到 100 萬元。

吳副主席福全：113 年度預算 400 萬元，400 萬元沒有執行出去，114 年減到 100 萬元，委外道路是哪幾條道路？

莊隊長羅山：3 條主要道路及轍車道，八青路、湖埔路、九井路及轍車道部分。

吳副主席福全：不是做月，而是次數計算？

莊隊長羅山：按次數計價。

方代表駿洋：這樣計算很奇怪？

莊隊長羅山：參考大金門所有鄉鎮按照次數計價。

洪鄉長若珊：按公尺計價，算次。

吳副主席福全：第 106 頁髒亂點清除及其他環境維護收支併列，45 萬元全部收支併列，還是？

莊隊長羅山：對，環保局補助款。

方代表駿洋：第 104 頁向海致敬-海岸環境維護整頓清潔臨時人員薪資



等收支併列100萬元，維護哪些項目？涵蓋整個小金門？

莊隊長羅山：環保局補助款，僱用人力清除海漂垃圾費用及周邊環境整理，範圍不是整個小金門，海岸線有些屬國有財產署，有些屬金門國家公園，這2個單位也都委外處理。

林代表宜蘭：第104頁臨時人員清除豬草及銀膠菊，執行成效如何？  
每年社區都參與拔除有毒銀膠菊活動。

莊隊長羅山：平時下鄉割草時，看到銀膠菊一併清除，關於社區拔除銀膠菊屬於農觀課，每年縣政府有補助社區清除銀膠菊費用，這是不一樣的。

林代表宜蘭：社區辦活動那幾個月會積極清除銀膠菊，活動過後，銀膠菊越長越多，有專用人員，是不是應該更重這個區塊？住家、社區優先清除動作，畢竟是有害毒草，對呼吸有不好。

莊隊長羅山：公所再來檢討。

林代表宜蘭：第109頁關於2006水電費，113年度編列27萬收支併列，全部申請補助，114年度補助一半？

莊隊長羅山：每年補助款收支併列固定是880萬元，其餘配合款是鄉公所支出，公所有時候會調整相關費用，規定5%，超過部分沒使用完，留在公所續用，固定支出控制在5%以內，依照公所實際需求調整。

方代表駿洋：第109頁2012土地租金部分衛生掩埋場114年1至12月份私有土地，可不可以提供向誰租賃？

洪鄉長若珊：可以。

莊隊長羅山：可以，沒有問題。

方代表駿洋：是否每年簽約？

洪鄉長若珊：每年簽約。

莊隊長羅山：一年一年簽。

方代表駿洋：掩埋場是否會收回去？

莊隊長羅山：公所聽從環保局指示。

方代表駿洋：租歸租，垃圾一直掩埋堆置成垃圾山，公所應考量其他垃圾處理方式？

莊隊長羅山：好，公所會再做檢討。

林代表宜蘭：金門大橋通車，本鄉大部分垃圾運往大金門處理？

莊隊長羅山：少部分，目前先在本鄉做資源回收分類。

吳副主席福全：第 112 頁 3015 公共建設及設施費 114 年度環境教育園區工程相關經費(總經費 3,000 萬元，114 年度編列 1,000 萬元，115 年編列 2,000 萬元)，經費有無補助款？

莊隊長羅山：目前沒有補助款，但公所有行文向縣政府環保局及國家研究院申請相關經費。

吳副主席福全：114 年編列 1,000 萬元，115 年度編列 2,000 萬元，同第 87 頁建設課雙口景觀美化工程一樣，總經費 6,000 萬元，114 年度編列 1,000 萬元，115 年度編列 5,000 萬元，萬一爭取不到經費，114 年度繼續執行，好像今年綁死明年預算，那邊綁 5,000 萬元，這邊再綁 2,000 萬元，總共綁 7,000 萬元，本會看不到計畫案，有沒有行文申請補助？本會看不到，待會兒討論是否先執行一個，另一個暫緩執行？以這樣看來，114 年度鄉庫就赤字，雖然執行率不可能 100%，會有賸餘款，預算編列不是指望歲計賸餘，如果執行率好，歲計賸餘就少。

洪鄉長若珊：預算使用上絕對不會綁架代表會，現在中央各部會預算補助，需要看到所內自籌款，或是縣府自籌款，中央才會補助，這是第一點。所有計畫補助都要做到細設部分，所以公所一定要有預算，才有辦法爭取到補助，並不是說要綁架本鄉自己預算，絕對不會有這種事情，跟副主席做個說明。

方代表駿洋：本席看法最好先向中央相關部會爭取到經費，鄉長有心

推動政務，這是好事，有經費就把事情做好，建環境教育園區鄉民會不會認同？本席附和副主席，預算編列動到鄉庫大筆經費，本會真的需考量，本席建議第一個先向中央爭取經費，第二個環境教育園區對本鄉施政是否有加分？這是本席在意的部分，第 112 頁 3025 運輸設備費關於環境部環境管理署 114 年補助特種機具(鏟挖兩用機)280 萬元，從鄉庫支用？

莊隊長羅山：公所付 78 萬 4,000 元，補助 201 萬 6,000 元。

方代表駿洋：補助 201 萬 6,000 元，這樣就沒有問題。

莊隊長羅山：不管是申請甚麼補助款，例如回收場，同鄉長所說需完成細部設計，有相對金額，才会有核定補助，回收場部分全金門只有補助本鄉，其他鄉鎮沒辦法完成規劃設計，所以到目前還沒有補助，這是第一點。第二點環境教育是未來趨勢，目前法規規定公務人員每年需有 4 小時環境教育時數，大學以下學生每學期需有 4 小時環境課程，兩岸慢慢恢復交流，大陸也有所謂研學，111 年度大陸有一團總共待了 4 天，所以本鄉需有環境教育場所，以利吸引更多人潮，金門大橋通車後，到烈嶼鄉人數有變多，公所發現規劃行程時，有些景點有重疊，所以規劃行程比較短，為讓遊客在烈嶼地區停留更長，希望藉著環境教育課程帶動地方觀光產業，現在環境教育場所都有相關收費機制，透過收費機制，結合社區供餐，讓社區有更多收入，所以才需要更完善的環境教育園區，目前規劃的環境教育園區有室內教學、室外課程，有些上課的課程，有些展示空間，包含 DIY 教室，室外課程有休憩空間，比如展示走廊或互動體驗區等，這是公所目前初步規劃。

林代表宜蘭：剛才說申請環保署及中央補助？

莊隊長羅山：環保局及國家研究院申請補助。

林代表宜蘭：國家研究院，好。一般來說申請補助款下來，可以以追加預算方式，這個案子過了，中央補助多少？國家研究院補助多少？實際上公所自籌多少？主席，請問是不是可以用追加方式處理？

莊隊長羅山：每個部會重視執行率，沒有辦法當年度或於所規定時間完成，原則上是不會補助，所以公所才會預編這個款項，後續公所會向相對應的部會申請經費。

林代表宜蘭：剛剛報告未來預期效益對烈嶼鄉整體有幫助，現在 3C 科技時代，是不是可以納入科技互動的元素？加強學習者的印象，也吸引更多遊客願意做體驗，建好之後，總不能成另一個蚊子館？需有更前瞻性做設計，希望可以提供具體的規劃。

莊隊長羅山：好，會後再提供參閱。

吳副主席福全：先編列預算，就是為了爭取預算，是否需附但書？如果預算沒有爭取到，就不執行？還有建設課雙口景觀工程，如果這 2 個案子沒爭取到補助款，一個 6,000 萬元，一個 3,000 萬元，總共 9,000 萬元，怎麼處理？

洪鄉長若珊：其實人在公門好修行，預算都不要編列，公務人員就不用做事。有時講話直接比較傷感情，但是還是希望代表會支持預算，做這些事情對烈嶼地區有加分，我試著發問如果中央不補助，公所就不做？舉雙口社區及將要建的東林社區說明，現在縣府財政非常不好，鄉親一直非常期待，是不是一起努力？只要縣府有經費，中央有經費，絕對不會動用到鄉庫，所以這筆預算還是希望代表能大力支持，剛剛方代表所提，公所後續會做，希望代表支持。

林代表宜蘭：但書？如果 114 年度、115 年度執行，鄉庫變成赤字，對烈嶼鄉是好的？

洪鄉長若珊：請問林宜蘭代表，如果甚麼事都不做，鄉庫賸餘很多，

地區沒有進步，對地區是好的嗎？公所當然會往好的地方做，做出來的東西不敢保證 100%對大家每個人都會滿意，但是會尋求大家都能接受，而且是為地方好的事，到底是留經費？還是逐步一直在改變？金門縣政府財政不好，所有事情都不用做？也不可能是這樣，我是從代表會出去的，非常知道各位代表想法及把關預算，非常的理解，這些事情公所難道不做？現在回應芋頭節，現在芋頭節名聲這麼好，已經供不應求，公所就不要辦理？是不是可以這樣理解？還是拜託副主席、各位代表支持預算，公所絕對會非常認真向中央爭取，我上任到現在第 6 年，各位可以檢視每次會期提供的資料，向中央要了多少預算？我不敢說全縣第一，但絕對是全縣第二，跟各位代表報告，謝謝！

吳副主席福全：這部分鄉公所的努力，本會絕對是肯定的，以 113 年度要用到歲計賸餘 7 千多萬元，114 年度 2 個案子各編列用到 1,000 萬元，115 年度一個編列 5,000 萬元，一個編列 2,000 萬元，共 7,000 萬元，本會考量第一個歲入歲出平衡問題，再來，案子可以有優先順序，也不一定通通於 114 年度執行？

洪鄉長若珊：再一次向副主席報告，所有爭取預算的計畫都要對應縣府預算及中央預算，中央 114 年度會有一個前瞻計畫，現在六綜一直在滾動式檢討，公所準備提這部分，剛剛隊長少說明一部分，現在綠石槽建物沒有建照，也沒有使照，公所一直使用不合法建物，對公家來講是非常傷的，所以才需要代表支持這筆預算。

方代表駿洋：編列這麼多經費，執行的完？有限資源的分配，有時候讓專業發揮，鄉長辯護政策是沒錯，但是代表想看到的是專業、執行率能讓代表信任，鄉長說要這筆經費建設，但是鄉親反映沒那麼好，經費執行下去，讓鄉親說公所

讚，鄉長讚，當然支持，本席沒意見，當然互有立場，鄉長為政策辯護，也要考慮到代表立場，互相體諒，公所專業度要顯現，本席看不到專業度，大金門說烈嶼課長都很年輕，本席不是為選舉而做代表，本席看的是烈嶼未來的進步，鄉長不好意思，本席說話很直接，本席當民意代表需盡到監督角色，本席強調政策需獲得鄉親認同，免得建好，產生後續問題，經費怎麼不鼓勵百姓使用？教育資源上課，本席也覺得很好，廢棄營區很多，可以利用。

主席：休息 10 分鐘。

(休息 10 分鐘)

主席：針對清潔隊長編列的歲出預算報告，各位代表有沒有其他意見？

(無)照原案修正後通過，各位代表有沒有其他補充意見？

吳副主席福全：本席建議清潔隊環境教育園區工程案及建設課雙口區域景觀美化工程案，此 2 案務必極力向中央爭取，視爭取狀況，後續再檢討，附加但書請公所極力向中央爭取補助經費。

主席：明天議程將整個二讀修正案細項說明報告後，完成大會 114 年度總預算案二讀會修正決議；今天的議程就到此結束，散會。

七、散會。