

## 金門縣烈嶼鄉民代表會第12屆第4次定期大會第四會次會議紀錄

(鄉政總質詢)

- 一、時間：中華民國109年11月18(星期三)上午9時至下午5時
  - 二、地點：本會議事廳
  - 三、出席：方主席駿洋、吳副主席福全、林代表長征、洪代表雅明、  
林代表長耕、方代表水萬、陳代表秀治
  - 四、列席：洪鄉長若珊、林課長建在、曾課長南強、洪課長偉鈞、  
吳課長玉華、洪課長國棟、莊隊長羅山、黃主計員淑貞、  
洪兼人事怡萍、吳兼政風鉉超(請假、由洪兼人事怡萍代理)
  - 五、主席：方駿洋  
紀錄：吳卓憲
- 會議主持人：各位代表女士、先生，本次會議為鄉政總質詢，因不受出席代表人數之限制，現在宣佈開會，現在開始進行今天的鄉政總質詢，本次質詢方式採綜合質詢的方式進行，各位代表可以隨時發言。希望各位代表同仁，在質詢時能針對鄉政問題的缺失方面，與執行績效提出來檢討，以便鄉公所能針對缺失做檢討改進。在總質詢時，請避免針對個人問題及人身攻擊，現在就開始今天的質詢，請方代表水萬發言。

### 鄉政總質詢-

方代表水萬：請洪鄉長。

會議主持人：洪鄉長請上報告臺。

方代表水萬：首先本席肯定公所執行垃圾不落地政策，該政策執行是前幾屆鄉長所沒辦法做到的，很多民眾也願意配合，尤其晚上民眾倒垃圾順便會跟左鄰右舍聊聊天，這個措施很好。另外軍方日前辦理麒麟山靶場汙染場址改善工程暨后麟營區土壤及地下水汙染細密調查工程，胡亂挖幾乎挖了整個麒麟山，造成很多民怨與不滿，之前曾有莫蘭蒂颱風，狂風暴雨造成災情后頭鄉親記憶猶新，現今后頭鄉親就怕這類情形，這段期間公所團隊每個課室都很用心與努力，不管是找本席或鄉親都有說明；日前公所於后頭社區活動中心舉辦「烈嶼鄉麒麟

山森林營區秘境營造計畫工程」施工前說明會，本席在會場中也有跟鄉親說明，該工程裡面工項部分，本席也有去爭取，該說明會立意良好，惟不應只有各課室主管去，未來有類似這樣的說明會，鄉長應該要來出面說明，鄉長一句話勝過各課室主管十句話，因您是決策者，您現在做鄉長也做過2任代表會主席，目前鄉公所辦理「烈嶼鄉麒麟山森林營區秘境營造計畫工程」，這個案子還沒做前，后頭鄉親就不太滿意有很多意見，百姓如果有意見公所應加強與民眾溝通與配合，工程要落實執行，避免又造成后頭居民不良觀感；另外目前金門大橋未通橋前，有三件事情本鄉是名列前茅的。分別是治安、交通與環境建設，這是別的地方沒辦法趕上的，所以日後一旦金門大橋通車後，鄉公所目前似乎沒有要做什麼東西，至少本席都還不清楚，例如金門大橋兩端的土地重劃那些部分早就做好了，但規劃停車場位置不夠清楚，這部份請鄉公所注意，未來金門大橋通車後，對烈嶼鄉影響是非常大的，會帶來就業、醫療之助益，過去陳水在縣長任內留下10億建橋基金，到李炆烽縣長初接任時未編列建橋基金，那時林代表長耕擔任縣議員，本席擔任本會代表會主席的這段期間，本席就認為建橋基金應繼續編列，那時縣議會議長是謝宜璋先生，就在議會召開記者會說明應繼續編列建橋基金，記者曾問建金門大橋有經濟效益嗎？本席說明本鄉醫療資源缺乏，並提出人命無價概念，未來金門大橋一旦開通，對烈嶼鄉親性命就有保障，之後李炆烽縣長隨即預算編列相關建橋基金預算，前陣子謝前議長宜璋先生也有來，本席那時又跟他道謝，為烈嶼鄉親做很多事，所以不管是鄉長或議員或鄉民代表，大家都是為烈嶼鄉民眾做事、謀福利，所以現在無論如何都不應該計較太多，未來金門大橋通車後，在交通方面會造成很大混亂，屆時各地方路口監視器就很重要，請公所應該要反映警察局重新檢整監視器，哪些路段未裝設好

？需要更新？或者錄像畫質部分應該要改善的，這些費用該花就是要花。目前八二三野戰醫院裡面還存有一些工事，包括過去病房空間還有防空洞，附近還有兩排字：「快快樂樂在烈嶼，平平安安回台灣。」這些設施一定要好好保存，並請公所標明各設施名稱，讓遊客來參觀可以瞭解早期戰地生活之辛苦，另外周邊危樹也請公所一定要落實清理，未來一定是很棒的景點，另外本鄉虎堡也請公所跟金門國家公園爭取納入鄉公所管轄，該區視野良好，日後會變成本鄉觀光亮點，目前本鄉土地面積為14.85公里，近年來L56、L52等海岸據點因海水持續沖刷導致海岸線退縮，這部份要補強，但這陣子金門國家公園未有其他積極作為，這部分請公所持續追蹤。另外金門國家公園所管轄本鄉北海岸線只有約三位人員清理海漂垃圾，目前仍有不少海漂垃圾，人手明顯不足，民眾看到會認為是烈嶼鄉相關單位沒做好，鄉公所清潔隊員工比較多，這部分請鄉公所協助清理，過去本鄉怪手是不會直接行駛在馬路上，這段期間有百姓向本席反映這類情事，怪手直接輾過道路，短期雖不會有太大影響，但長期道路硬度與強度會退化，會對機車騎士行車安全造成很大影響，本席希望鄉公所注意類似情事並追蹤，另外，針對未來金門大橋通車後，你有什麼看法？

洪鄉長若珊：回應方代表，在此感謝代表會代表長期對公所及對若珊的支持，每位公務人員不管做任何事情，一定是依法行政，沒有哪個公務人員會為了一、兩任的鄉長去犯法，這是無庸置疑的，在這邊，我希望代表們可以多給我們同事鼓勵，因為請代表們看看今年來代表會列席的有十位，下班之後只剩下約兩個半，或是三個人人在烈嶼鄉，其他幾乎都是從大金門或台灣過來烈嶼鄉，這些公務人員來烈嶼鄉服務，每個人都是認真做事、盡心盡力，如果認真做事還要被質疑、被罵的話。我覺得這個對於我們同事來講是非常不公平的，剛剛方代表

水萬有說我當八、九年的代表會主席，現在又高升當鄉長，我比任何人還瞭解做鄉民代表的心情，所以上一上任，我不知道方代表水萬與林代表長耕是否有感受到，但是，我個人認為對代表會每一位代表都很尊重、非常尊重，我只一個想法，就是我最年輕，我的政治資歷比較短。但是基本上，這些前輩的要求跟指示，我都極力的來配合，除了一些我沒有辦法應付的，我認為不合理的、如果請客要用公款來請，這種事情，我個人沒辦法接受，所以我也不願意配合，會有一些摩擦，一些爭執，這是在所難免的，親兄弟都會。但是如果為了讓這塊土地好，為了這個地方好，我希望可以更理性一點，昨天(11月17日)中央單位的人員來查核公所的工程，公文來有寫說有相關單位檢舉，我不知道是什麼樣的相關單位去檢舉烈嶼鄉的工程，在這邊我要跟大家報告，所有的工程都是依法來執行。如果有任何的不法，我們也一定會接受處罰，只是在這樣的過程裡面，一而再、再而三的政風、檢舉不停的來檢視烈嶼鄉公所沒有關係，我們可以接受檢視問題是這個會影響到日後相關補助單位，對於補助金額是不是願意同樣給這樣的補助金額，我希望大家可以好好的來考慮這一點，那至於每個人個人的行為，個人意願要做什麼這是一個開放的年代，每個人都有每個人自己的權利去做任何事，但是我希望為這塊土地好，因為我們現在沒有自主財源，所有的補助都來自於中央跟縣府，去年我們跟交通部觀光局爭取3,960萬。今年到目前為止，我們跟交通部觀光局爭取了4,800萬，那來查核的單位就是交通部觀光局，去做這樣的檢舉，到底是傷害我們自己，還是為了我自己，我希望大家可以來好好的思考。但是公所絕對經得起考驗與檢視，這是我第一個要向老主席報告，那后麟營區，以及現在發包的烈嶼鄉麒麟山森林營區秘境營造計畫工程，這是我跟老主席一起同事的時候，非常關心的案子，我也會記在心裡。所以我一

上任這兩個案子，已經有爭取到經費，也要來做，剛剛提到在營區裡面有非常多珍貴的工事，這部分也可以老主席保證在施工的工法也會特別注意，把這些比較有歷史價值的建築留下來，讓大家讓遊客來烈嶼鄉旅遊的時候讓他們來看、來欣賞，至於虎堡營區營區的撥用後續未來努力，那如果是卡到很多私有地的情況下，這個時間就會增加非常久，金門國家公園在金門是受到大家唾棄謾罵的，只是我認為還是有存在價值跟意義，現在本鄉整個海漂垃圾這麼多的情況下，在我上任以來，不分你我。我告訴我的清潔隊長說，我們做的淨灘不要只是去找乾淨的，要找最髒的髒亂點去清，不要只是做一個樣子，沒有意義。接下來是我們淨灘的地點會選擇在國家公園範圍裡面，這是不分你我的概念。希望大家看到的是一個整潔的烈嶼，在這邊再一次跟老主席報告。金門大橋即將通車。這個議題我沒有一天忘記過，這個重擔落在我身上。但是這一部分是需要大家集思廣益的。過去九年沒有做任何的規劃，這一年多將近兩年的時間，這段期間非常感謝楊縣長也很認真的幫我們設想有做了兩個規劃案，可能是規劃的案子都是台灣廠商得標的，或許沒有很接地氣，但是在這邊要拜託老主席、拜託各位代表，有任何對烈嶼鄉好的想法，我們可以一起隨時去跟縣府反應，那就現在縣府規劃的一個方向，我在這邊跟代表報告，現在整體規劃的方向就是全部開放，鄉公所從頭到尾開了十二次工作會議。要求的是烈嶼鄉要有一個轉運站，轉運站裡面要有停車、等車、上車、休息、洗手間、購票，以及旅客服務中心，甚至是特產中心，這些基本都需要在這個轉運站裡面呈現，這是第一個我要求的。第二個我們要求的是希望可以排除所有的高污染車、遊覽車會影響我們地方百姓生計的營業的車輛不要進來，做這樣的管控。但是到現在第十二次工作會議之後，我們清楚明白縣政府目前委託的交通規劃的案子裡面是沒有限

制的，採全部開放的想法，我接收到這樣的訊息之後，我也有跟議員報告，甚至在會議當中。我要求縣府委託的顧問公司，以及縣府觀光處要邀集地方的民意代表、議員、村里長來說明，這樣的規劃不是烈嶼鄉親要的，這部份我強烈的要求，以上就針對方代表詢問的幾個問題，做一個簡要的答覆，謝謝。

方代表水萬：一直以來烈嶼鄉就是以低碳島為特色，顧問公司委託規劃案詳細內容本席不太清楚，要朝對烈嶼鄉好的方向規劃，你剛剛說要邀集民意代表、地方仕紳參與這議題是？

洪鄉長若珊：這裡再做一個小小補充，我甚至在會議中強烈要求一定要到我們后頭社區活動中心召開大型說明會，因為金門大橋烈嶼端最鄰近的就是這個黃厝與后頭這兩個村莊，這些我在會議當中都是一而再，再而三的要求，在會議記錄裡面都會呈現，那我覺得金門大橋很快就要通了，希望大家要有一個共識，看是否大家可以一起再去找縣長。如果規劃公司，他有規劃的方向，那我們想要什麼，我們可以自己來爭取這部分。如果代表會代表這邊有任何想法或是具體的作法，我們隨時都可以去縣政府反映，謝謝。

方代表水萬：你剛剛有提到做到流汗，卻讓人嫌到流涎，你剛剛說的一些事情本席是不瞭解的，也不清楚狀況。

洪鄉長若珊：謝謝老主席願意給我這個時間說明，有些事情如果不在今天在開會的時間說，平常也很少遇到，也不會刻意去說。剛剛老主席有提到幾個問題，我是從代表會高升鄉公所當鄉長，但是這裡回饋的是什麼，大家可以感受，當然這裡有支持我的，我永遠不會忘記，我們就是要做事的，我還有一件事報告，所以就一併做簡要的說明，我覺得所會和諧是地區最大的福利，對百姓也是最好的，我當過民意代表，現在當鄉長，我非常的清楚，剛剛老主席所說的不要太計較，這兩年我就是以不要太計較的心情來代表會開會，去面對所有的指

責，及對我做所有的一切，我的內心想法就是不要太計較，因為我是要做事情，不是要去做秀的，但我現在站在這裡，也是會覺得很怨嘆，有一句話說欲戴皇冠必承其重，今天場面要做多大，有能力就自己去做，過去我是這樣，這也是我一路走過來謹守分際，現在也是這樣，感慨很多，唯一希望不要罵我的同仁，這些公務人員他們是受嚴格國家考試通過的，不要糟蹋他們，這是我在這裡開會感到痛心的事，其他要怎麼去批評我、去檢視我都沒關係，還有所會和諧溝通真的很重要，不知道公務上有哪些問題，9月23日民政課長林建在，有彙整一份9月到12月烈嶼鄉公所重要的行事曆，這裡面包含9月到12月整個工作，重要的是中間包含了我們去中選會的活動，起初主席、副主席、還有鄉代表都有登記，後來不知道為什麼就沒有去了。但是坊間就傳出聲音說代表會不知道這個訊息。我們不只匯整資料給盧秘書美紅。這個資料裡面清楚的記載，所有我們要出去的行程。我們還發文，其中發文的附件裡面也附帶了所有的行程。對於公所這樣的指責，我覺得是很沒有道德，我覺得話不用說很多，有問題來檢討問題，不要講一些五四三的話，不要人前人後不一樣，我不是花言巧語的人，我只是在這裡講出我的心聲，謝謝老主席的支持，非常感謝。

方代表水萬：本席在代表會有二十幾年了，看過各種形形色色的人，但是對百姓好的心是一樣的，有關百姓的福祉和權益，本席絕對會跟公部門爭取，這是本席一向的堅持，該做好的一定要誇獎，沒做好的部分一定要說出來並改進，本席絕無袒護任何人。

洪鄉長若珊：謝謝老主席，上一次會議，清潔隊長站在我現在站的地方，我個人覺得心有在滴血，為什麼？我們辛辛苦苦寫計畫要經費，經費都已經到家門口了，8月18日縣府環保局發公文給烈嶼鄉公所，8月19日烈嶼鄉公所發文給代表會，公文有寫自

籌部分有6萬3,000元，其實鄉公所不用發這份函文，因為公文裡面白紙黑字寫得很清楚就是可以用代收代付方式處理，我們是有尊重代表會過頭，並非沒有尊重，8月19日發公文過來到10月20日這段期間沒有收到代表會回復，這部分有時間性，公文內有寫核定日45日內要完成發包，如果沒有，這筆錢就要被收回，最晚10月8日就要發包完成，怎麼會知道會到10月23日，要核准或不核准，一份公文都沒有，到現在11月18日，連回復的公文都沒有，公文程序是怎樣走？我不方便評論，但辛辛苦苦爭取經費已經到家門口了，我不知道我的同仁哪地方做錯了，118萬6,000元這個經費，公所要付6萬3,000元，這個之後是要爭取3,000萬的工程，公所清潔隊員公有一、兩百位，清潔隊處所是怎樣的環境？用一個很好的環境給打掃的人回來可以清洗、休息，這些都是替地方做事情，最辛苦也是最基層的人，這筆錢是要做隊部改善的事情，我們做這些事有什麼不對？

方代表水萬：本席不清楚這個區塊。

洪鄉長若珊：講到報紙報得很大篇，說鄉公所不尊重代表會，什麼嚴厲的譴責，如果我有做錯什麼譴責就譴責，基於時效性的問題，當然願意接受譴責，因為公所非常需要錢，非常需要經費來建設烈嶼，今天這筆經費沒做的話，後面3,000萬從何而來？誰要給？不要罵我的同事，我的同事很認真做事的公務人員，所以站在這邊被罵，我非常心痛，只是我不願意，開會的氣氛也是很重，沒什麼大不了的事情，只是大家互相，我真的很尊重各位，不知道各位的感覺如何，我不知道，我話講多了，謝謝。

方代表水萬：鄉長請回座，請吳玉華課長。

會議主持人：吳玉華課長請上報告臺。

吳課長玉華：代表好。

方代表水萬：過去公所施作麒麟山森林公園相關設施，在軍方辦理麒麟山

靶場汙染場址改善工程暨后麟營區土壤及地下水汙染細密調查案子之前，有事先將原貌拍照了嗎？

吳課長玉華：有，有拍照。

方代表水萬：現在應該差不多也應要進一步復原，請公所要求相關廠商一定要做好，這部份公所要追蹤。

吳課長玉華：我們有提供當初照片請廠商依照片原樣復原。

方代表水萬：軍方與本縣環保局未徹底落實監督施工廠商，施工廠商濫墾濫挖，造成麒麟山土石鬆軟，恐因下大雨造成土石流引起災情影響后頭民眾居住安全，引起后頭鄉親相當不滿且罵得很厲害，你跟本席這陣子也很辛苦，該處復原時間大約多久可以完成？

吳課長玉華：預計是年底，但期程可能有延誤，我們再跟軍方確認詳細的期程再跟代表報告。

方代表水萬：前幾天本席有去麒麟山，一些汙染源的東西，大部分都已經取走，所以現在要進一步復原，在復原階段期前也應該盡快做好，相關廠商復原工作做得好，公所跟本席都會安心，之前你來找我，本席是挨家挨戶，各個擊破，本席在社里講話，后頭鄉親也都很挺我，事情發生了就是溝通再溝通，這比吵架還好，如果可以溝通，就用柔性溝通方式，這段期間鄉公所團隊有用心、熱情，對這件事情很重視，鄉長愛護公所各課室主管是合理的，大家很努力，有在做的大家看得到，好的要肯定，不好的也要講出來，請回座。

會議主持人：請林代表長耕發言。

林代表長耕：大家好，以下幾點請教各位，本席認為金門大橋預計明年五月完工，但預計通車也可能是後年以後，金門大橋未來即將通車，但烈嶼端相關規劃執行遙遙無期，本席不瞭解目前有哪些規劃？設定及完成期程？是否落後？如果是這樣，在烈嶼端相關規劃工作還沒準備好前，是否要讓它通車？本席希望相關意見供執政者作為參考，有關金門大橋目前規劃情形，

請承辦課做補充。

曾課長南強：目前縣府觀光處有兩件案子，一件是金門大橋通車後，交通規劃委託服務案，委託道勤工程顧問有限公司辦理，預計在十二月中旬會提送期中報告；第二個案子是因應金門大橋通車後烈嶼鄉觀光產業發展策略及實施計畫，這部分是委託國立高雄餐旅大學辦理，那這個部分是預計在十一月底會提送期中報告。

林代表長耕：目前都在期中報告？

曾課長南強：是。

林代表長耕：那今年肯定沒辦法等，如果明年金門大橋通車，烈嶼端相關執行規劃也是無太大進展，有知道什麼時候嗎？

曾課長南強：期初跟期中一直陸續召開工作會議階段，那在開工作會議期間，我們也一直在跟他們提出我們這邊的想法。那誠如剛剛鄉長所說我們在最近的工作會議一直要求他們，請他們顧問公司跟團隊，一定要到烈嶼鄉來開說明會或座談會，藉此收集大家的意見，以交通來講，就是全面開放各車種，這個部分我們比較沒辦法接受。

林代表長耕：對，本席認為未來金門大橋如果真的完工，烈嶼端在相關規劃還沒有施作之前，還是不要通，因為烈嶼端這裡還沒有準備好，還沒準備好就要通車，日後交通一定是一團亂，這點還要請縣府多給予支持。應加快腳步規劃建設烈嶼端各項設施；有關本鄉新建禮儀祭祀廳規劃案，是否已經完成？什麼時候可以發包動工？請承辦課。

會議主持人：請林課長建在上報告臺。

林課長建在：目前縣府有補助兩個規劃案，一個是殯葬設施規劃設計案；另一件是土地使用分區變更案，土地使用分區現在已經送到內政部去做核定；規劃設計案的部分，目前也已經要進入期末的階段，預計年底應該是可以完成，完成之後如果順利的話，明年年初來做發包的動作，因為這個經費是申請離島建

設基金的補助，經過國發會、內政部審查，國發會也已經核定，如果明年初順利發包的話，預計工期是在兩年內。

林代表長耕：好，謝謝，請回座，昨天(11月17日)下鄉有去東園劃測段重劃區農塘但沒辦法蓄水，這方面請承辦課能夠全面檢討，不然目前面臨旱季，尤其烈嶼鄉很多人靠芋頭吃飯，芋頭急需水，芋農損失慘重，順帶一提，目前高粱也面臨旱季，這些受災戶也能做個補助，請公所思考。

洪鄉長若珊：我在這裡回應，今年因為雨水不足的問題，在10月初芋頭開始在採收的時候，很多芋農提出芋頭品質不好、爛掉了，那時候知道是雨水不足的問題，初步是請公所同仁先去調查，看今年種幾公頃，壞了幾公頃，所有數量都有調查出來，10月27日，我有向建設處文水成處長反映，烈嶼鄉總種植量與總損失量有多少，我把完整的數據給他，然後我去開縣務會議的時候，縣長也有講在農損的部分，要研議一個補助、賠償的辦法出來，現在就等建設處這邊的補助的辦法出來，公所就來幫農民做申請補助的動作。以上回應。

會議主持人：請方代表水萬發言。

方代表水萬：有關本鄉合宜住宅，前幾任鄉長都沒辦法推動成功，這一任積極做看看能不能成功。

洪鄉長若珊：謝謝方代表水萬關心，合宜住宅部分，縣府是預定在重劃區151號地號來做規劃，那就要等縣長同意，同意之後就會規劃，然後就會來做。

方代表水萬：是哪個重劃區？

洪鄉長若珊：烈嶼國中重劃區。

會議主持人：請林代表長耕發言。

林代表長耕：再請教本鄉家戶污水配管還有哪幾個村莊還沒完成？

會議主持人：鄉長請回座，曾課長請上報告臺。

曾課長南強：目前未接管完成區域是南塘、青岐、庵下、庵頂、后宅、前埔，總計是這6個自然村。

林代表長耕：這6個自然村有沒有排入哪個年度來施作？

曾課長南強：工務處已經納入在烈嶼鄉第四標汗水下水道用戶接管工程裡面辦理，那現在還在做規劃設計，應該是明年才會開始發包。

林代表長耕：本席認為汗水排放廢水處理廠，污水再利用的話，以後是不是也該規劃，因為最近正好遇到乾旱，以作為農業用，這部分再去跟工務處建議。

曾課長南強：這部分之前有跟他們反應說，污水廠處理完之後，這部分可以接管到農塘儲水，提供給地區農戶澆灌使用，在上次縣務會議時候，鄉長有跟縣長提出這個建議，那縣長有請工務處去研議這件事情。

林代表長耕：本席認為汗水再利用這部份，不管農用或非農用希望都可以使用到，再請教本鄉多功能綜合大樓，目前進度到哪裡了？請承辦課。

會議主持人：請社會課長上報告臺。

洪課長偉鈞：有關本鄉多功能綜合大樓，到目前進入細部設計階段，因為細部設計核定是在這禮拜，接下來進入細部設計，這部分工作需時間，預計明年一月中旬會完成細部設計。

林代表長耕：好，謝謝，請回座，請觀光課長。

會議主持人：洪課長請回座，觀光課長請上報告臺。

林代表長耕：這個月是白色秘境藝術季活動，請問觀光課這個藝術季經費是九百多萬，那課長覺得白色秘境藝術季活動對烈嶼鄉是否真正有效益存在？這活動也快一個月了，本席也看不出所以然來，這個經費是九百多萬，公所辦芋頭節才兩百多萬，也才辦得轟轟烈烈。但是這個白色秘境藝術季活動，本席看不出所以然，請問觀光課長有什麼想法？

吳課長玉華：白色秘境藝術季活動是由公所提案向觀光處申請，請觀光處協助層轉交通部觀光局，後來縣府把這件案子拿來自己做，其實每個活動的調性都不一樣。公所辦理芋頭節今年已經邁入第18屆了，公所也從地區性活動，然後擴展為全國性活動，

我個人覺得拿這兩個活動來比較可能對於白色秘境藝術季活動有一點不公平，第一個是是推動這段期間的確比較倉促、比較短，那第二個是白色秘境藝術季的部分，是做藝術季部分，是希望用藝術部分，跟地景藝術做串連。是用藝術部分做一個社區攪動，其實在台灣，有跟幾個地方都有做，這部份是需要時間經營的，可能在第一屆還看不太出來一個比較巨大的成果，但是未來如果持續的來辦，因為活動會有質變跟量變的狀況。在台灣有很多像漁光島，然後像口湖鄉成龍村，然後像其他地方，也是辦過好多屆之後，才漸漸有一個比較好的成效出來，那現在在今年部分有用單車，因為這是配合交通部觀光局，一個活動的定調，用單車活動，然後來跟地景藝術做串連，其實蒞鄉的遊客量，今年公所辦的芋頭季過後，從大數據來看，以往的11月、12月都是烈嶼鄉的旅遊淡季，今年由於新冠肺炎疫情影響，淡季部分沒有那麼明顯。但的確在各景點部份，白色秘境雖然沒有造成像公所一窩蜂遊客，因為鄉公所芋頭節是比較密集性遊客，可是在白色秘境藝術季的部分，因為它是屬於那種常態性的展，雖然遊客沒有那麼多，但是旅客量也有出來，在活動期間禮拜六、日，旅客量確實有比較增加，但是效果沒有那麼明顯，另外地景藝術設置部分，跟我們觀感部分有些落差，這部分需要時間讓這個活動辦得更好，以上報告。

林代表長耕：今年公所辦理芋頭節，其中的挖芋頭活動，是怎麼跟農民對接的？因為農民還是有很多意見，本席認為在確定之前要跟農民講好，到底要挖多少？可以留下有多少？這部分要講清楚，歷屆芋頭節以來，民眾這種聲音是最多的，也是問題最多的，這方面本席不曉得是怎麼跟農民簽約？往後再辦的時候，一定要跟芋農講清楚，旅客興高采烈挖芋頭，結果有些挖到爛的；本席在坊間聽到很多聲音，下次辦理相關活動一定要留意，本席不知道公所如何與芋農簽約，請說明。

吳課長玉華：在簽約的部分，有幾位契約的農戶再挖芋頭之前會去這幾約契約農戶巡視，那的確因為旱災的關係說，芋頭爛掉的狀況比較嚴重。挖完之後，當天所有挖走部份都有計重，計重完之後再跟農友付費，比較有爭議是在一些遊客挖芋頭回去之後，發現芋頭爛掉了，這是比較有爭議的。但如果在當天就發現有爛掉狀況，工作人員都會讓他們再挖。比較大的問題是遊客回去之後，可能過了一、兩天才打電話來通知反應芋頭爛掉。

林代表長耕：本席插一下話，也不是挖芋頭拿回去才發現問題，而是當場就有問題，不是回去才發現問題，有些根本沒有過磅，這些問題最多了。

洪鄉長若珊：那就請課長把問題記下來。

林代表長耕：上一屆就有發生問題了，結果今年這個問題還是發生，這部份一定要跟芋農講好，不要一個好意變成不好現象出來，以上本席發言到此為止。

會議主持人：各位代表同仁，還有沒有其他意見？如無其他意見，今天上午總質詢議程就進行到此，下午再繼續總質詢議程。

會議主持人：繼續下午議程。

方主席駿洋：請鄉長。

會議主持人：鄉長請上報告臺。

方主席駿洋：鄉長上任之後，有推五指連心概念地質公園，去年代表會有表達我們的看法，現在的進度如何？還是有沒有做什麼調整？

洪鄉長若珊：地質公園部份需要縣政府來審議，在二月初的時候，有把這個地質公園計畫送到縣府去。但是縣府一直停留在徵詢委員狀態，目前是這個進度。

方主席駿洋：之前鄉長有報告，並提到很多鄉民很贊成地質公園，但據本席所知，縣議會有些議員有意見，所以本席當時有請鄉公所

做問卷調查，讓鄉親表達他們意見，看是贊成還是反對，尤其我們代表會有講過，代表會我們看法是地質公園應該是選擇貓公石還有南山頭玄武岩先選兩地來試辦，後來公所也沒有回覆，為什麼這樣講呢？像鄉公所把麒麟山列為地質公園的點，那日前麒麟山被軍方委託裕山環境工程股份有限公司辦理「麒麟山靶場污染場址改善工程」及「后麟營區土壤及地下水污染細密調查」，結果廠商濫墾濫挖，山貌有很大變化，這個點如果委員來看，鄉長認為會不會過？

洪鄉長若珊：有關地質公園申請認證是需要有一定程序。今天不管麒麟山被挖成什麼樣狀況，我認為當初在送這個計畫的時候，就認為它是有地質地景特色存在，那會選擇這六個點，也不是公所同仁自己來做這樣的選擇。我們地區有對地質非常有專業的烈嶼國中前任林英生校長以及高雄師範大學吳連賞校長，他們都有實際考察過後認為這六個點是可以做地質公園推薦的，所以才會報這六個點去申請。

方主席駿洋：不管公所將地質公園設哪個點，因為地質公園就是要保護，你認為軍方委託裕山環境工程股份有限公司辦理「麒麟山靶場污染場址改善工程」及「后麟營區土壤及地下水污染細密調查」，結果廠商濫墾濫挖麒麟山，這樣行為對嗎？公所請表示看法。

洪鄉長若珊：當然是不對。

方主席駿洋：重點就在這邊，公所與代表會有去麒麟山山上看兩次，公所這邊本席從來沒有聽到有發聲表達譴責軍方委託廠商，這是本席的想法，大家都是為民服務，而且這是公所的政策，不對的部分，因鄉長是本鄉大家長，本席希望應該要表示意見，讓鄉民知道鄉長也是有在做事。

洪鄉長若珊：從頭到尾我們都是非常譴責，之前在后頭社區開會的時候，也有會議記錄，公所站的立場就是每一個人為自己的行為負責，既然是軍方的工程、軍方發包的工程、軍方管理的土地、

軍方的經費，站在公所，是絕對譴責的，每個人都為自己的行為負責。

方主席駿洋：非常好，之前我們下鄉並請廠商裕山環境工程股份有限公司會勘一起去看，除了會勘該廠商有派人來說明外，之後從來沒有主動跟我們說明進度如何，也從來沒有來跟我們溝通，沒有溝通過，所以為什麼一而再再而三地提出疑問，就是這些廠商是不曉得怎麼溝通？從來沒有跟我們說明進度怎樣？未來怎麼走？什麼時候會完工？我們也不曉得，因為很多鄉親說要到麒麟山上爬山，結果圍起來，都不能去，就是這個原因，所以為什麼代表會一定要看那個地點，其實如果廠商有善意回應，跟我們講說什麼完工？什麼時候可以把麒麟山還給鄉親，讓我們就可以跟鄉親說明，不用每次都這樣，一而再、再而三去看麒麟山。第二點請問鄉長，我們都是鄉親選出來的，如果跟鄉親有關的說明會，還是一些協調會，你覺得有必要請代表會參與嗎？

洪鄉長若珊：這分兩個部分，如果是政策說明會、公聽會，我認為絕對有必要，那如果是工作會議的話，是可以選擇性的邀請。

方主席駿洋：這答案很好，本席為什麼會這樣問？遊覽車公會會員跟本席講說鄉公所跟他們召開說明會，我們代表會竟未獲知，遊覽車公會之前跟本席陳情，未來金門大橋通車之後他們這些遊覽車業者何去何從？未來怎麼經營？這是本席提的議題，但是公所跟遊覽車公會座談的時候，竟然沒有請我們代表會出席，本席很訝異，所以這點要先跟鄉長說明說跟鄉親有關的，就像鄉長說的，代表會跟鄉公所一同來努力，讓鄉親說鄉公所做得很好，但是你們是在執政，要主動，有些行政措施是公所在主導，不是代表會，我們是站在為鄉親發聲而已。

洪鄉長若珊：回應遊覽車公會部分，因為主席非常關心鄉親需求。所以在會議中有提到說，有遊覽業者在反應金門大橋通車了之後，未來不知道何去何從，那公所是用一種輕鬆的方式去收納意

見，用聊天的方式去收納意見，所以沒有邀請代表會各代表，那主席或是副主席與各代表針對所有遊覽車業者的意見，也隨時可以提供給公所，或是直接回饋給縣府，一起來替鄉親爭取最大的福利。

方主席駿洋：請教鄉長，鄉長也擔任過兩屆代表會主席，其實有很廣大的民意，也知道如何跟代表會互動，現在本席要說的是鄉公所跟代表會平常很少互動，這部份進步空間很大，就本席所知金門縣各鄉鎮長與代表會，其實互動都非常的好，本席請問鄉長，這是什麼原因？平常很少互動。

洪鄉長若珊：請主席明示，要怎樣互動才會比較好？

方主席駿洋：本席已經講了，公所很多活動我們都不曉得，像公所於10月28日至10月31日辦理「烈嶼鄉109年度友好鄉鎮暨調解業務交流觀摩活動」，活動內容有要到中選會，本席不曉得要去拜會中選會與內政部，結果中選會莊主任秘書國祥向本席說名單看到本席的名字，竟然沒參加，莊主任秘書向本席詢問為什麼沒參加；所以本席要跟鄉長與各課室隊主管說，為什麼這部分要告知，不告知有時候會造成一些誤會，本席認識的人也不少，有時候交通部長官來也沒有告知，鄉長說要經費代表會都沒有幫忙出聲，交通部長官來，公所有告知本席嗎？沒有，不只這個，本席舉個例子讓鄉長參考，如果本席有說錯，請鄉長可以說明。

洪鄉長若珊：先回應主席剛才講的部份，公所在9月23日的時候，民政課長就有整理一份9月到12月，整個烈嶼鄉公所所有重要行事曆給代表會盧秘書，我不知道盧秘書有沒有告知主席與各代表，這是第一點；第二點要去中選會，要去內政部，民政司，要去文化部。公所特別發公文邀請主席、副主席與各位代表，主席、副主席與各位代表在這中間也有報名，事後才取消，這個公文過來裡面也有行程。我不知道為什麼現在會有說我們沒有邀請、沒有尊重這個邏輯。

方主席駿洋：這部分本席回應為什麼我們沒有參加，因為公所頭銜就是「烈嶼鄉 109 年度友好鄉鎮暨調解業務交流觀摩活動」，我們代表說公所也沒排友好鄉鎮，所以我們才缺席，公所若有排友好鄉鎮我們當然參加，如果說公事上要拜訪單位請先知會，我們當然會考慮，有空我們一定參加，就是這個概念，所以這個中間的溝通似乎出了什麼問題，是請公所秘書，還是找誰，還是本會秘書，這中間環節是哪個出錯，不一定是鄉長有錯，也有可能盧秘書沒有處理好，所以本席今天公開這樣講，就是希望未來有些公務上的交流聯繫，怎麼來配合？鄉公所講的公文裡面沒有中央選舉委員會。

洪鄉長若珊：有，在這裡。

方主席駿洋：有，有看到，本席有注意到，那本席會請秘書特別提醒。

洪鄉長若珊：沒有注意到的，公所會特別加強。

方主席駿洋：因為當時看到友好鄉鎮交流觀摩活動，結果公所辦理「烈嶼鄉 109 年度友好鄉鎮暨調解業務交流觀摩活動」，沒有安排友好鄉鎮，當時覺得說你們這樣安排不妥，當時覺得我們沒有辦法參加。像這次 11 月定期會，公所訂於 11 月 21 至 11 月 24 日赴高雄、屏東及台東地區辦理「烈嶼鄉 109 年績優社區暨績優志工參訪交流觀摩活動」，這活動期程與定期會議程衝突，本席絕對沒辦法參加，鄉長也應該知道，你有做過兩屆代表會主席，所以鄉長剛剛這樣講回復，本席可以同意，那可能是本會秘書重點沒有報告到，所以本席在公務上要求及考量也是很縝密，不希望有哪個環節沒有做好。

洪鄉長若珊：謝謝主席，借用主席兩分鐘時間，在這邊還是再一次感謝關於我可以選到鄉長，就像剛剛主席所講的也是有廣大民意來支持，但是最支持我、支持我選上鄉長的，是代表會代表同仁，現在你是主席，之前我都叫你大哥，今天所會關係，剛剛主席提到所有另外四個鄉鎮所會關係都很不錯，常常有交流，那我們烈嶼鄉有很大的改善空間，這一點我非常認同，

就像剛剛一紙公文，主席您平常忙於公共事務很多事，我平常公務事情也很多很繁忙，下面同仁在溝通交流是不是沒有把話說好？還是有心人士多講一句？或少講一句？造成誤解，這些我不批評，也不評論，未來也拜託我們有兩年的時間，我們都是民選的，都是要為鄉親做事，對的事情我們一起來努力，我個人絕對沒有什麼私人恩怨，我再說一次，主席如果認為有哪個工程沒有做好？或有違法疑慮？就移送檢調單位，每個人都應為自己行為負責，不管那個人是誰，主席有說過我現在做鄉長，資源很多，當然會有一些朋友，有人想要藉著這個機會多做一些工作、多賺一些錢，因為地區很小，每個人都需要有一些就業機會，但是那一些人是我們的鄉親，不是我的皇親國戚，也不是我的好朋友，我想要再一次這樣子說明，那往後如果有任何事情，我這樣子講，我今天在這裡公開的講，可能對盧秘書比較抱歉。盧秘書是從我當主席的時候請她回來代表會當秘書的，每個人的行為、每個人的心態，我不探究，但是，如果有什麼事情，大哥、主席我們倆直接通電話，不用經過第三者，我相信這樣會減少很多不必要誤會，以上謝謝。

方主席駿洋：所以鄉長有釋出善意，當時民政課長林建在他也有誠意邀請，所以講到這裡沒有誰對誰錯，有時候就差一點點。那時課長若有跟本席講說去中選會去討論選區劃分，有講到要去爭取調整選區劃分，那我們就會跟代表在講說，這是攸關烈嶼鄉親權益。請代表無論如何撥冗參加，就是這部分，本席那時看說公所辦這活動，沒有友好鄉鎮，有中選會跟內政部，其實本席也沒有下指導棋，就是代表會尊重各位代表要不要參加，有時候公所也要各自邀請，我們有一個群組，秘書都會上傳群組，尊重各代表要不要參加，本席也沒辦法左右，所以有時候鄉長這樣講，大家就很清楚了。

林課長建在：下次我會再弄詳細一點。

方主席駿洋：對，你應該講詳細一點，行程去目的要做什麼？你沒講我們會覺得說你們是去幹什麼？不曉得？現在看到有中選會，但是不曉得幹什麼？就是有別的事就耽擱了，謝謝鄉長。

洪鄉長若珊：謝謝主席。

會議主持人：鄉長請回座。

方主席駿洋：請社會課長。

會議主持人：社會課長請上報告臺。

方主席駿洋：有關日照中心入住條件為何？

洪課長偉鈞：依據失能等級第二級到第六級，這是經過衛生局照管中心評估。

方主席駿洋：什麼是照管中心？

洪課長偉鈞：就是衛生局照管中心，會經過體檢並評估看這長者失能等級在哪個等級，如果是第二級到第六級就可以入住。

方主席駿洋：之前有鄉親說要去松柏園，說要體檢報告，還為了尿液檢查就耽擱，有時這位鄉親他很忙沒空，本席的意思是入住日照中心，相關手續不要太麻煩，應盡量簡化，比如說80歲就可以入住，相關條件要放寬，還有本席一上任當鄉代表，就有一個很重要理念是烈嶼鄉應該建安養中心，為什麼要建安養中心？安養中心包括老人照顧措施，還有醫療也有進駐，而且也可以收費讓名人來住，增加烈嶼鄉的常住人口，本席認為烈嶼鄉目前常住人口有五千多人，人口還有很大成長空間，常住人口可以帶來繁榮，這個政策，希望鄉長跟課長積極來推動，請課長說明你的想法。

洪課長偉鈞：因應高齡化社會，所以未來有再規劃多功能綜合大樓，未來該樓一樓的部分，會作為一個小規模機能中心，裡面包含老人日照，那主席所說的安養中心，其實就以烈嶼鄉條件來說，是不錯的，只是說這個部分要再去收集更多資料，才能去看公所在這部分有沒有辦法去執行，或者是公所去跟縣府溝通看看有沒有相關的部分，因為這個部分，其實也不是說一蹴

可及，變成要慢慢來。

方主席駿洋：沒錯，據本席所知道的安老院，有時候要入住，還要排隊，如果說這方面需求那麼大，鄉公所也可以考慮來推動安養中心，現在烈嶼鄉六十五歲老年人口有幾位？

洪課長偉鈞：六十五歲以上長者大概有兩千一百八十幾位。

方主席駿洋：所以未來這個安養中心，本席認為可行，可以積極來推動，課長請回座，請建設課長。

會議主持人：建設課長請上報告臺。

方主席駿洋：本席看到今年有一個工程案子是關於車轍道部分，經費已經撥到公所嗎？金額還有目前狀況為何？

曾課長南強：是全島車轍道部分嗎？

方主席駿洋：是的。

曾課長南強：這部分內政部營建署有核定 9,100 萬，目前在做期初規劃。

方主席駿洋：規劃廠商是請哪家廠商？

曾課長南強：新承土木技師事務所。

方主席駿洋：又是新承土木技師事務所，這麼大案子怎麼找他接？本席已經講過了，他們接了這麼多案子，又接這個大案子，是否有能力承接？

曾課長南強：有關這部分金額是比較大，是因為全鄉車轍道擴寬模式是一致的，所以複雜性不高，只是因為路段長，所以金額比較高。

方主席駿洋：那路段從哪裡到哪裡？

曾課長南強：目前會檢討是整個烈嶼鄉 18.3 公里車轍道部分，會先扣除已經有拓寬部分，就盡量不要再去動，除非本身已經有損壞或是危險性，那這次會先針對未拓寬的，然後就是有空間未拓寬的部分先做拓寬，那拓寬長度粗估是 9.1 公里左右。

方主席駿洋：本席剛剛講說補助經費這部分。

曾課長南強：已經有核定函，可是經費沒有直接過來，有核定函了。

方主席駿洋：就是確定這個案子中央有補助？

曾課長南強：對，中央同意核定函。

方主席駿洋：初步規劃那接下來呢？建設課接下來有什麼想法？怎麼做？

曾課長南強：目前的做法是會先保留現有車轍道，畢竟有它的歷史價值定位，所以原有的兩側水泥路段跟中間的石塊路段，這部分不會去破壞它，利用既有的土路空間，去做兩側拓寬大概是一點五米左右的空間，那拓寬方式會採用壓花地坪，因為壓花地坪本身可以做顏色跟花紋的變化，所以會就不同的路段、地點去做一些不同的變化。一方面也是提醒用路人有些路段因鄰近村莊，就有不同的提醒的方式，另外會在拓完寬之後，如果還有空間，希望去補充一些樹木，還有一些像是路燈部分。目前北環道路路燈比較少，我們也在思考說看可不可以以低敏感度部分去補足路燈的部分，然後指標指示牌部分希望也一起加進去。

方主席駿洋：課長應該有聽到反對聲浪，這些反對聲浪怎麼跟鄉親講說未來這部分道路規劃？有沒有必要跟鄉親報告這個道路？未來的方向？有沒有影響到遊覽車行車路線？譬如說，本來遊覽車在走的道路，之後拓寬卻不能走了，相關細節規劃有沒有必要再跟鄉親與遊覽業者說明？

曾課長南強：因為現在還在初步規劃階段，等後面比較定案的時候，公所會開說明會說明，會製作影片去做模擬，那時再跟鄉親講說施作前是怎樣？施作後是怎麼樣？聽鄉親的想法跟意見，到時候會邀代表會一起協助公所。

方主席駿洋：所以本席講這個概念，就是有些事是有前後步驟，應該是先聽聽鄉親意見，他們有什麼意見？有什麼看法？鄉親認為路段怎麼樣設計？可以聽聽鄉親、專家的意見，再來跟設計公司講，這是很重要，如果設計出來再來講，那步驟是不是不一樣？所以本席為什麼今天特別要請你報告這部份，這部份關係到烈嶼鄉，也算是重大的建設，也有聽到一些不同的反對聲音，所以本席才特別請課長把這個案子提出來討論，另外，有關農塘濬深，在這裡本席有一個看法就是農塘濬深，不是只有

代表會代表提，整個烈嶼鄉五個行政村，像今年乾旱，農民反映缺水，芋頭枯死，所以本席要講的就是施政要公平性、一致性，而且要全面性，什麼叫全面性？公所在做農塘濬深，應該請各村長去調查各村落需要農塘濬深地點有哪些？還有急迫性的，施政考量本席跟公所建議應該是全面性，不是說哪個代表講，還是哪個人反映，就說好，每個都說好，公所有那麼多經費，經費有那麼多嗎？

曾課長南強：目前公所濬深的經費都是跟縣府爭取的，在此補充，因為其實除了代表會代表給公所建議之外，村長跟農民也會跟公所建議，這部份只要他們有跟公所建議，就會列進去並報縣府爭取經費。

方主席駿洋：有限的經費，公所要從哪裡先做？像吳副主席也有提出農塘濬深，從那邊先做？本席已經有講過了，不用再講，課長要有先後順序，所以公所為了鄉親的權利，應該是全面性的調查，看哪位鄉親有在種芋頭，目前本地區真的很缺水，應該要做調查做整理，然後跟鄉親回復，本席認為施政上要有全面性，要交代得過去，不要說誰交代都說好，本席覺得奇怪，有時公所答覆沒經費就說好，好像都可以做到，就如吳副主席所說，從年初建議到現在，上林鄉親又跟本席反映說到現在都還沒做，為什麼？我們先建議，是我們先下鄉去看，課長也有去看，有經費為什麼沒有做？所以為什麼課長是這種考量，所以本席才特別提出來，請回座。

會議主持人：課長請回座，休息十分鐘。

會議主持人：會議接著進行，請吳副主席發言。

吳副主席福全：請鄉長。

會議主持人：鄉長請上報告臺。

吳副主席福全：請問鄉長有沒有感覺到烈嶼鄉治安跟交通是否有比以前狀況還糟糕？畢竟或許本鄉魚類資源帶動年輕人回鄉就業釣

魚的機會，這方面也是讓年輕人回來機會，但是相對的回來之後，是不是造成治安上會有改進空間，尤其是國中、高中青少年這階層，是不是有什麼方式可以做檢討？地方警察局與學校單位如何去宣導一些青少年交通安全上，如何約束自己或管制這方面問題，有沒有改善空間？

洪鄉長若珊：回應吳副主席問題，治安問題大致上我覺得還好，但是我覺得青少年騎機車，還有阿兵哥騎機車感覺造成的困擾比較多，在軍方部隊部分，只要我有看到有人飆車確定是阿兵哥，我就馬上拍照傳訊息給烈嶼守備隊大隊長與政戰處長，請他們的軍士官兵行車一定要放慢車速，那孩子的部分，我個人也有跟孩子講不要騎車，但是講歸講，還是要透過學校教育、警政系統去做宣導，警察這邊我們會再陸續反映，我去開道安會報的時候，也有建議要加強宣導這個區塊。

吳副主席福全：烈嶼地區是唯一沒有紅綠燈的小城鎮，或許這樣是優點但也可能造成一些疏失，那是否可以地方首長身分，邀請烈嶼守備大隊隊部、警察局甚至學校單位，大家坐一坐聊聊，透過教育方式好好提醒，畢竟都是我們鄉親子民，造成任何不幸都不是好事情。

洪鄉長若珊：好，這部分會後公所會召集會議座談。

吳副主席福全：好，鄉長請回座，請主計。

會議主持人：主計請上報告臺。

吳副主席福全：前幾天預算一讀案有問你歲計賸餘，這部分到底還有多少？

黃主計員淑貞：108年決算累計賸餘新臺幣1億2,629萬餘元，扣除109年預計短絀新臺幣3,398萬餘元，鄉庫預計賸餘9,230萬元，再扣除110年短絀4,628萬元，110年估計會剩下4,602萬元，以上報告。

吳副主席福全：還有109年公所有沒有接受審計室檢查？有沒有接受過檢查？

黃主計員淑貞：有。

吳副主席福全：有沒有什麼缺失？

黃主計員淑貞：因為他們上個月才來查核，所以目前還沒收到這方面訊息。

吳副主席福全：另外你的工作報告裡面，資本門執行率只有15%左右，有沒有統計是哪個課室執行率那麼低？

黃主計員淑貞：這個有彙整一份報告。

吳副主席福全：因為如果經常門可能會有一些時間上的落差，那資本門109年的預算，108年過後，各課室應該很早就可以動作了，那現在已經是11月中旬，資本門執行率才15%左右，如果有不需要，該不執行就不執行，這部份請公所檢討，請回座，請建設課長。

會議主持人：主計員請回座，建設課長請上報告臺。

吳副主席福全：109年度到目前為止公所總工程款有多少？不管執行中、未執行或發包完成。

曾課長南強：從今年執行到10月份大概是一億一千多萬。

吳副主席福全：今天是總質詢，課長年度預算工程款都應該要掌握很好，不用再加了，說實在，課長不可能叫本席在議席上罰站，產生多少工程管理費？

曾課長南強：因為有些是從去年年底發包，然後今年度完成。

吳副主席福全：只要工程管理費產生在今年度都算。

曾課長南強：產生在今年度，截至目前為止大概是320萬左右。

吳副主席福全：用在哪裡？

曾課長南強：主要用在人事部分，加班費，還有出差費，以及聘選委員費用，或是工程相關物品購置。

吳副主席福全：人事費包括哪些？

曾課長南強：人事費包含原本工管費聘請人員薪資，還有加班費。

吳副主席福全：所以課長剛剛講人事費是用在工管費應該聘請之人員？

曾課長南強：對。

吳副主席福全：所以說去年，公所有編3個人人事費，編到正式編制裡面，希望今年公所能轉正回來並檢討，因為這本來是要用工管費

支應。

曾課長南強：去(108)年是增列2名專案約用人員到公所預算部分。

吳副主席福全：現在爭議點不在這個地方，是要回歸到行政體制，工管費該用在哪個地方，就應該要用在哪個地方，本來就是依照規定，說實在工管費也沒有在經過代表會審議，做什麼監督的，總不能把工管費用的人，納入公所正式編制，工管費再由公所自己使用，那公所要怎麼用的時候，我們怎麼監督？所以本席希望還有編進去預算裡面的，該導正回來就導正回來。

曾課長南強：這主要是因為目前工程發包的狀況比較不正常，那因為工管費就是在工程發包完成之後到工程結束，這段期間可以使用，所以會牽扯到，如果工程沒有發包出去，某段時間就會沒有工管費可以使用。

吳副主席福全：那三百多萬在今年應該足夠支應這三個人的人事費用吧？

曾課長南強：今年上半年度夠，可是下半年度，就是我剛說的發包的狀況不是很順利，所以上半年度的時候是有短缺。

吳副主席福全：那今年這三員的專案約用人員，如果說課長還是很堅持一定要編在裡面，希望把三百多萬的工管費如何使用部分一併送到代表會審查，再來一個問題，公所現在聘請的審查人員是哪些人？

曾課長南強：是說出席委員嗎？

吳副主席福全：就是課長剛剛報告的審查委員。

曾課長南強：通常就是審查委員出席費，或是評選委員出席費。

吳副主席福全：審查委員跟評選委員都是哪些人？

曾課長南強：每個案子會不一樣。

吳副主席福全：課長報告部分當然是工程案，工程案要審查的是比如講現在所講的地質公園，地質公園要有一些地質背景人員，或是教育界相關背景人員，其他應該是有工程背景，本席不希望審查人員，跟相關背景都沒有關係的人編進來，

那公所到底是依據專家的建議?還是依據地方仕紳認為他們自己的看法?說實在的,現在所有這種的審查人員,代表會也從來沒看過這些名單,這部分是怎麼樣?

曾課長南強:所有的相關工程案,如果是評審委員都會公告,都會正式公告。

洪鄉長若珊:現在有要求要正式公告,在網上都可以看到每個案子所有審查委員名單。

吳副主席福全:說實在再怎麼公告,一般百姓不會去針對公所公告的審查委員有任何意見,但是在遴選的過程,希望課長要盡到你自已專業判斷,不要說去湊人數而已,這部分公告不會有人有意見,而且地方這麼小,不可能針對某個人說有意見,但問題是遴選的時候,背景是什麼?自己要搞清楚。另外再請教你今年變更設計案有多少案?課長今天好像沒有準備要來接受質詢?

洪鄉長若珊:課長是準備太多太緊張,副座不要這樣。

曾課長南強:應該是3案。

吳副主席福全:有沒有什麼檢討的空間?其實設計案變更,也就是當時規劃不足,本席不曉得公務體系什麼樣子,在早期軍方只要變更設計就要先懲罰,當然民間與軍方體系是不一樣的,或許規劃是這個樣子時候,因為老百姓的反應或者其他特殊因素,因為這些因素而變更,這部份可能性是有的,但是說實在的,除了這種情形之外所造成變更案,如果沒有這種狀況之下,設計與規劃就不應該會有變更狀況,當然事情都是要求得越完美越好,但是本席希望以後任何案子,除非裡面有小變更,否則能夠盡量朝著不要有大變更情況,還有課長報告資料裡面有寫到爭取興建共融式公園,所謂共融式是老少咸宜嗎?定義是什麼?

曾課長南強:定義應該是說不分身心障礙,或是一般兒童都可以去使用。

吳副主席福全:既然有這樣子想法,有沒有說現在想要地點在哪裡?

曾課長南強：目前想要的地點是在習山湖濱海公園靠外側那塊場地。

吳副主席福全：另外合宜住宅議題已經講了很久，鄉長施政報告包括各課室業務報告也都寫得很詳細，每一次都是寫積極等等，想請教現在有沒有適合的地點？

曾課長南強：目前縣府是傾向在烈嶼國中重劃區 150、151 地號這兩塊地，這兩塊地大概是在烈嶼國中前面那邊，因為這個案子其實公所也一直在跟建設處討論與溝通。那最新訊息是全案要等到跟縣長現場報告並確認後，如果沒有問題，就是明年度先做可行性評估跟規劃。

吳副主席福全：這兩塊地面積有多大？

曾課長南強：九百平方公尺左右，兩塊都是抵費地，所以到時候會去購買。

吳副主席福全：另外有關農塘濬深議題，本會各代表已經討論很多次了，東林附近也都看很多，當然這些建議大家都有聽到，也會去建議。但是希望課長是以業管單位立場，希望要多去瞭解並統計，說實在也不可能說一個年度一次全部做完，至少鄉親有多少需求，也要弄清楚，再來就是要像前幾天下鄉考察，看到如何把水引進來，不要說農塘濬深完了之後，結果現在所有水都排到排水溝，最後排到大海。這部分對灌溉也沒什麼幫助，現在濬深農塘是等著天空下雨，如果像現在這樣，雨水這麼缺，那怎麼辦？

曾課長南強：這個部分全面來檢視。

吳副主席福全：另外，本席有看到公所回覆代表提案回覆表，關於林代表長征提的案，是有關南塘、勇士堡植生牆部分，結果弄得半天，公所答覆是沒有灌溉系統，要招商把它拆除，好像跟當時設立狀況有落差，當時要設立時候，怎麼沒想到有這個問題？現在怎麼變成這個樣子呢？

洪鄉長若珊：副主席，可以讓我補充一下嗎？因為那時候曾課長沒在公所服務，他不知道。

吳副主席福全：好。

會議主持人：鄉長請上報告臺。

洪鄉長若珊：這個部分是副座所說兩面牆都是洪鄉長成發任內做的，但是我不方便講當時時空背景，公所沒有取得這部分私人土地，那現在這個部分就是私人土地，土地所有權人不願意繼續提供使用，所以才會想說直接把它拆掉，看拿去垃圾場再去做利用，這是第一個。第二個就是每一年光那兩面牆換一次花費最少三十萬，最多四十萬，期間只能維持四個月，公所也沒有經費可以去做這件事。所以這一部份在這裡跟副主席做說明。

吳副主席福全：謝謝鄉長，很多事情建設課是業管單位，應該要弄得很清楚，所以說答覆的狀況裡面，如果純粹是硬式答覆，本席的看法就不是這樣想法，剛剛鄉長講得清楚，因為這牽扯到，只要牽扯到私人土地就是無解，那該拆就拆，包括後續維護各方面費用，這些在裡面就應該寫得很清楚，但是你們裡面的答覆好像就是因為缺灌溉系統，現在在坊間有很多是管路接一接灑水多的是，不能用這種方式來處理嗎？有些地點設置有它的意義，或是增加一些景觀都有可能，你們這種答覆，本席認為這種公務員答覆方式太不專業了。

曾課長南強：事前有跟林代表長征溝通過，內容寫得不夠明確部分，我們來改正。

吳副主席福全：本席是針對這個部分的文字敘述，所提出來本席的看法，所以希望有些時候公務員答覆要讓代表接受，那如果課長有跟林代表長征報告，現在是什麼樣的狀況讓他知道，那反正最後就是只有拆掉，拆掉的話，問題是課長答覆的方式讓人感覺是不一樣的，如果說是這樣子的話，本席相信這個議事錄把它上傳到網路上給社會大眾看，有些細心的人看到這種答覆，有些人也是會很質疑。

曾課長南強：這部份我們再檢討。

吳副主席福全：請回座，請社會課長。

會議主持人：社會課長請上報告臺。

吳副主席福全：現在圖書館的這些設施，未來還有沒有再做其他的規劃？

洪課長偉鈞：明(110)年度希望能夠在二樓視聽教室部分進行整修，還有是一樓走道上代表會的樓梯會做一個遮雨棚。

吳副主席福全：說實在現在圖書館應用空間也一直慢慢在擴大，但是圖書館跟代表會目前無法分割，這部分也請課長帶回去，還有民政課長這部分也要留意一下，有沒有檢討適當的土地？看是說代表會移出去？還是圖書館移出去？公所做整棟規劃也會比較好一點，因為這件事情是鄉長在當代表會主席時候，也有討論這部分問題，整個門面到底代表會現在在哪裡？看不到，如果說完全是圖書館嗎？三樓上面又掛著烈嶼鄉民代表會，這個空間的應用，本席不曉得動用的情形到哪裡？但是代表會歷史有多久？地基各方面問題，希望可以考慮，再來就是圖書館周邊，現在不管公所要種樹也好，現在雜草又長成這樣子，好像也都沒有人管，本來本席建議是如果機車停車位不足的時候，在周邊用斜的方式，把它給鋪起來，做一些機車停車位，後來已經規劃要做綠美化種樹，結果弄到最後那些草，不然至少那些草的種子也要全部挖掉，弄一些比較好看草坪，把草鋪平平的，要不然就不要種，只要有樹就好，旁邊可以用其他方式，弄到最後，長了一堆還帶刺的雜草，公所弄到最後也不曉得這部分該由誰管理？

洪課長偉鈞：這部分我們在會後研究處理。

吳副主席福全：對於今年烈嶼鄉 109 年績優社區暨績優志工參訪交流觀摩活動時間安排在 109 年 11 月 21 至 11 月 24 日，你有什麼樣看法？

洪課長偉鈞：今年因為新冠肺炎疫情關係，上半年度很多活動取消，導致下半年度活動真的是非常的多，然後真的沒辦法敲出其他的

時間來辦109年績優社區暨績優志工參訪交流觀摩活動，因為10月28日至10月31日本所辦理烈嶼鄉109年度友好鄉鎮暨調解業務交流觀摩活動，然後12月2日至4日本所舉辦109年度環保業務觀摩活動，10月份又有非常多活動。

吳副主席福全：課長應該知道5月和11月都是固定的定期會吧？

洪課長偉鈞：知道。

吳副主席福全：我們自己代表有什麼樣的行程，這個時間都會把它避開，我們自己都要避開，公所安排這個時間，本席想請教如果是這樣子安排，那這次定期會什麼時候開最恰當？

洪課長偉鈞：其實如果要避開的話，是可以在11月初開始到11月20號左右。

洪鄉長若珊：主席可以讓我先回覆嗎？

吳副主席福全：鄉長這部分不用回本席，說實在這個不是什麼重點，反正這次都已經成為事實，那如何能兼顧定期會與績優社區暨績優志工參訪交流觀摩活動期程都能兼顧，並圓滿執行完成且落幕，這部分就是衡量的問題，以後定期會時間，希望不要有這樣問題，如果再來既然安排這種時間，公所事前又如何跟代表會協調？有沒有經過協調本席也不清楚，說實在是承辦人員要去注意事情，也沒有必要爭辯如何，都已經定了，其實說實在，有些時候，本席感覺到鄉公所有些時候真的很不尊重代表會，不是只有這種事情，待會本席還要問莊隊長羅山有關「烈嶼鄉資源回收貯存場優化計畫」隊部改善工程案之規畫設計經費墊付案後續處理情形，很多事情是可以協調的，都能協調，弄到最後觀摩活動時間就這樣敲定，這部分請公所檢討。另外，本席看到課長的資料裡面，目前有去訪視，也就是國保欠費的人員訪視了312人，也就是現在目前全鄉裡面，投保國民年金民眾至少有312人沒有按時繳交國民年金費用，但是訪視到現在的結果，本席不曉得成果如何？

洪課長偉鈞：這部分我回去再整理資料跟副主席報告。

吳副主席福全：好，請回座，請行政課長。

會議主持人：社會課長請回座，請行政課長上報告臺。

吳副主席福全：課長報告資料裡面沒有提到勞退基金，本席現在想要瞭解勞退基金部分，現在提撥完成了沒有？

洪課長國棟：提撥到現在是1,668萬6,880元，舊制部分清潔隊有9位，鄉公所有3位、代表會1位。

吳副主席福全：足不足以支應？

洪課長國棟：確實還沒有精算這個部分。

吳副主席福全：其實依照勞動部的要求，早就應該要提撥完成，是因為以前都還會提一下說編列多少預算，現在變成是這個部分沒看到，請瞭解目前提撥狀況。

洪課長國棟：今年有提撥到一百零七萬，總共編了一千六百多萬。

吳副主席福全：等於是109年一月份？

洪課長國棟：對。

吳副主席福全：明年就沒有編了？

洪課長國棟：明年有編，每年都有提撥6%。

吳副主席福全：課長請回座，請觀光課長。

會議主持人：社會課長請回座，觀光課長請上報告臺。

吳副主席福全：有關最近辦很大的白色秘境藝術季活動，這部分包含鄉親聲音，課長有什麼看法？

吳課長玉華：有關白色秘境藝術季活動，這部分可分兩個層次說明，其實這部分屬於藝術節的一環，那要如何用藝術來擾動社區，讓社區更好，這個是一個技術性的問題，也是活動設計的問題。那回歸活動設計的初衷，應該是希望透過活動的設計規劃跟舉辦，讓我們的社區可以更好，讓我們這一塊土地的居民可以更好，我覺得這個初衷都是沒有錯的，那有一些可能活動設計的環節或者是地景設置部份跟原有環境部分有一些不融合地方，但是這些都可以改善的。不可否認的是，這個活動

的初衷的確是用藝術來擾動社區與我們這一塊環境，讓大家都看到說，烈嶼鄉不只有芋頭節，也有藝術節的存在，那活動不可能是第一年舉辦就會很成功，它應該需要一點時間上的累積。這是我個人的看法。

吳副主席福全：當初縣府開協調會的時候，這活動的開幕式擺在哪？公所有沒有派人去？

吳課長玉華：公所有派人去，那在會前開協調會的時候，也一直有跟他們提醒，那主辦單位有主辦單位的考量，那我想每一個活動都會有它特殊考量，我們只能站在很善意的立場跟居民的立場，給予他們最大善意的考量跟提醒。

吳副主席福全：因為像這些，如果以後還有機會去開檢討會，就應該要好好反應。

吳課長玉華：好的。

吳副主席福全：因為縣府在九宮碼頭辦理白色秘境藝術季開幕式活動，九宮碼頭本身就是一個出入口，所有遊覽車、機車、汽車都擠在那邊，結果那一天，所有停車位，車子都不能停，也有交通疏導管制，結果弄半天好像也沒有能夠帶動烈嶼鄉經濟利益，結果先把鄉親困在那邊，再請教第二個問題，現在雙口海岸景觀改善工程，這案子是不是現在已經做了一些椰子樹？

吳課長玉華：對。

吳副主席福全：這些椰子樹未來會不會影響到雙口景點景觀？或是視野？

吳課長玉華：在椰子樹的部分是屬於熱帶植物，所以那邊就是想要營造一種比較熱帶風格的部分，因為雙口那邊視野非常好，大王椰子樹可以長得很高，所以應該不至於影響我們一般視野，在種植的時候，其實也有考慮過大王椰子樹其實比較耐熱、耐旱，壽命會比較長，所以才會有這樣子的一個設計，跟整個景觀的氛圍也會比較一致。

吳副主席福全：現在后麟靶場有沒有收費？是怎樣收費？

吳課長玉華：目前是在8月11日開始就收費了，那收費的是清潔費，因為那個地方還沒有撥用完成，土地還沒有撥用，是由縣政府來辦理撥用，目前還在撥用程序中，所以公所僅能收清潔費，一個人收費是50元。

吳副主席福全：現在為烈嶼鄉有一些比較有特色的景點，已經慢慢被發掘，相對的現在電瓶車、電動車跟電動機車這些，尤其是在電瓶車部分，現在是如何再調派？

吳課長玉華：電瓶車調派部分，因為公所電瓶車真的是太老舊了，所以每一天可以行車車輛會依照當天車況，然後1-10月份公所的出車量是去年的兩到三倍，所以鄉公所電瓶車耗損也比較高。

吳副主席福全：本席現在針對的重點不是在於出車的頻率有多少，車次有多少，本席認為烈嶼鄉景點慢慢被開發以後，很多東西本席希望能回歸市場機制，比如綠石槽，本席聽說是一個小時一班車，綠石槽看完之後，你叫遊客怎麼辦？能夠看一個小時嗎？

吳課長玉華：綠石槽是可以。

吳副主席福全：萬一遊客如果不想看一個小時？所以說不要把我們自己設計的時間綁在那裡，弄到最後遊客想要去買個東西吃，結果沒有自己交通工具，如果遊客想要去市場消費，這部分是活絡地區經濟，但是公所就是幫遊客安排太理想，載送過去，到最後送回來是送到九宮碼頭，請遊客回大金門，或者回頭租車再去市區走一走？應該是把本鄉好的一些景點，就是做廣告的，或是上傳到網路也好，讓人家知道了以後，遊客想要來看，自己就會去想到想搭交通工具，讓外面電動車業者也有比較賺錢的機會，再來遊客時間上也可以安排，遊客可以到市場買東西、吃東西，時間上自己又可以來主導，也可以減少公部門在那邊出車與回車，到最後若有細節沒弄好，被遊客抱怨，怨聲載道，有什麼好處嗎？所以本席建議檢討有些事務該回歸市場機制，就回

歸市場機制，烈嶼鄉的景點只要經得起考驗，遊客願意來看，就不需要這麼多協助，這部份也不能老是由公部門承辦，這樣對烈嶼鄉的經濟根本沒有什麼益處。

吳課長玉華：這部分我們再納入檢討

吳副主席福全：請回座，請民政課長。

會議主持人：觀光課長請回座，請民政課長上報告臺。

吳副主席福全：剛剛本席問社會課長有提到是圖書館和代表會這部分。本席希望你們這兩個課室看怎麼樣去研究，看有沒有適當的地方？找一個適當的地方，看用怎樣的方式來解決這樣的事情，如果是過度的整修影響到其他人，也是很麻煩。

林課長建在：這部份回去再看看是否有適當一些公有地。

吳副主席福全：第二個部分，有關於課長提到是行政村廣播系統，這部分是中央控制？

林課長建在：當初還沒改之前就是黃埔村方村長耀年是用電話可以遙控黃埔村，接下來，黃埔村的各村莊民眾就可以聽到，所以公所在4個村辦公處也加裝這一套電話接收系統，就可以比如說，我要撥青岐的話，那我就打上岐村的電話，從這邊就可以遙控其他的村莊就可以聽到廣播。

吳副主席福全：那這部分已經完成了嗎？

林課長建在：已經完成了。

吳副主席福全：那效果怎麼樣？

林課長建在：從公所或者是從手機打電話到辦公室，就這一段工程部分是可以，另外從村辦公處打到各個村莊部分，因為這一套是三年前就做了，所以有可能會有幾個村莊發射頻率比較低，設置天線比較不夠，會有一些雜音，那這部分我們陸陸續續都有檢討，如果有鄉親反映，會請維護廠商現場再去做一些調整。

吳副主席福全：本席希望它的效果各方面要做檢討，不要到最後已經用三年，有些系統都還沒弄好就故障了，第三部分就是本鄉殯

葬設施進度如何？

林課長建在：目前是兩個案子。一個是規劃設計案，一個是土地使用分區部分，那規劃設計目前已經在做細部設計，預計在年底前看是不是可以來完成這一些設計，另外，土地使用分區變更，目前先由本縣都市計畫委員會審議通過，現已經送到內政部，另外整個工程經費部分，也是申請離島建設基金，這部份內政部審查通過，國家發展委員會也已經核定五千萬。

吳副主席福全：另外公所經營加油站旁邊不是要新購一塊地？

林課長建在：是。

吳副主席福全：位置在哪裡？189地號在哪裡？

林課長建在：就是公所經營加油站後方國有地。

吳副主席福全：未來洗車收不收費？

林課長建在：收費，而且是朝向自助洗車方向來規劃。

吳副主席福全：第四部份早期加油站都是由縣政府主辦並對外招標，那時是因為烈嶼鄉沒有加油站，就興建一座加油站，現在有另外一座加油站，目前本鄉也沒有看到洗車場所，如果以照顧鄉親美意，這部分是有討論空間，說實在有些設施設置以後，不要落入與民爭利狀況。

吳副主席福全：第五個部分關於華僑展示館，課長有什麼看法？之前本席有提，課長的報告也有列入。

林課長建在：這個一直都是公所持續推動。

吳副主席福全：目前屬意在什麼地方？

林課長建在：目前屬意在金門大橋烈嶼端，因為那邊未來會有旅遊服務中心，也會有金門大橋展示館之後，我們希望說能夠跟金門大條展示館放在一起。

吳副主席福全：現在是因為還沒有成形。本席希望如果是具有成形狀況，因為目前有規劃金門大橋通車後會有一個轉運站，這個轉運站目前遙遙無期，本席也搞不清楚未來到底是何去何從？如果未來真的是有評估的時候，有些前置作為希望公所要

儘早做，不要說已經有地方了，才來開始派人去新加坡、馬來西亞、汶萊再去找資料，有一些比較有歷史背景資料，就可以慢慢蒐集了，等要蓋的時候，有辦法推動運作，本席希望在時效上能夠掌握，請回座，請清潔隊長。

會議主持人：民政課長請回座，清潔隊長請上報告臺。

吳副主席福全：課長報告內容裡面，看不到有關工作評比與獎金之類或是資源回收內容，這次有沒有這方面獎金？

莊隊長羅山：資源回收有，就是二十五萬，然後環境評核也有，是二十三萬。

吳副主席福全：這些如何應用？

莊隊長羅山：現在都有運用的標的，比如說資源回收，就是跟資源回收有關係就是有買照相機，然後 iPad 之類的，還有印一些垃圾分類宣導品跟宣傳單，環境評核部分，會用在就是去環保業務觀摩的時候搭配使用。

吳副主席福全：本席請教第二個問題，上個會期本席有跟隊長提到說，清潔隊人員或是即將退休人員不可以加班嗎？

莊隊長羅山：這部分是沒有，這部分我要先跟副主席說抱歉。

吳副主席福全：我們是監督單位，代表會沒有行政權，本席相信自己不能夠指揮清潔隊員工，怎麼會弄到最後是外面講說副主席要求隊長不准所屬員工加班？本席在會中講些什麼，或表述什麼東西，希望隊長要搞清楚，如果像隊長這樣子，本席能夠命令你做什麼？那本席就告訴你那裡現在那些要退休的員工，每天都要讓他們加班。

莊隊長羅山：副座請讓我解釋，我從頭到尾都沒有跟那些快要退休人員講，說副主席說不可以讓他們加班，只是剛好有一位要退休人員，然後又是剛好有事情要加班，代班人員有講有寫，我就跟他說，因為他即將要退休了。然後副座有在講說公所勞退基金不知道夠不夠，所以要即將退休的人如果能避免，就盡量避免，盡量就不要讓他加班，可是如果沒有人要來加班，

即將要退休人員一定要加班，就讓他加班，我是這樣講的，而且現在加班都用拜託方式。

吳副主席福全：隊長不用再講什麼了，你剛剛解釋，本席相信他們應該聽得懂意思吧？副座講說要退休人員，要盡量避免加班。

莊隊長羅山：我再解釋一下，不是說副座，是說在代表會的時候講的，我沒有說副座，是說在代表會質詢的時候有提到這個，我是這樣講。

吳副主席福全：行政權是公所自己裁量，但是我們該有詢問什麼樣的問題、做什麼樣提醒或該是怎麼樣的監督，那是我們自己應該要做的，怎麼可以講是說本席，就算代表會也沒有權力講誰可不可以加班，那如果這樣，代表會就指揮你們，那每天都可以加班。

莊隊長羅山：這部份我們再做檢討、改進。

吳副主席福全：甚至有時候為了垃圾清運問題，本席當時反映民眾的需求，現在出門倒垃圾很多都是老人家，事實上本席在自己居住村莊已經看過好幾次了，車子開的那麼快，老人家追垃圾車追到最後，有些時候還沒辦法倒垃圾。只要求你們每個村莊停留在一到兩分鐘，結果馬上傳出去，你們去看報紙啊，為什麼今天垃圾車速度這麼慢，你們沒有看報紙？

莊隊長羅山：這個我就真的不知道。

吳副主席福全：這個東西本席不怕有沒有爭議性，老百姓自己也會看的到，但是問題很奇怪，現在不管開什麼樣的會，你們就斷章取義或是回去說什麼。

莊隊長羅山：這部份我解釋垃圾車到村莊停留一到兩分鐘，其實副主席還沒講之前，我開會的時候就跟清潔隊員工講，我自己跟車的時候，就覺得清潔隊車輛開太快了。

吳副主席福全：本席相信現在行政體系有些時候該有的行政權，包括該約束的，該做什麼事情？需要自己也要搞清楚，第三個問題關於枯水期死魚，包括冬天凍死魚這些問題，希望清潔隊

以後列為常態清理，尤其上庫秀才橋附近湖泊，經常凍死之後，馬上就飄浮上來了，每次一清就是清很多死魚，不要造成惡臭的時候再來讓鄉親反映。反映的時候碰到假日，也不曉得該怎麼辦，讓你們去加班嗎？希望有時當水溫降低的時候，會造成一些魚屍漂浮水面上這種狀況的時候，希望自己要多留意。再來就是資源回收站現在有設四站，是設在哪裡？

莊隊長羅山：就是各個村辦公所，現在目前除了上岐沒有設回收站。上岐村之前有跟村長講，看能不能明年度增設一個，這樣的話，每個村都有一個。

吳副主席福全：上岐村的回收站點選在村公所那裡，好像不太洽當？

莊隊長羅山：其實還好，因為上岐村原本有垃圾掩埋場回饋金，本來就有規劃要蓋一個鐵皮屋，裡面做資源回收。

吳副主席福全：雖然青岐社區與上岐村辦公處空間使用率非常高，但是資源回收是把不要東西可以拿去回收，是請鄉親特地將回收從那麼遠帶過去嗎？這部份請隊長跟村長研究比較適當、集中的地方，既然只有一個村一個，那是要請楊厝、上庫社區鄉親拿到那麼遠的地方去嗎？所以設置回收站，本來就是一個很好的事情，不要因為選點選址的問題，造成百姓困擾的時候，到最後還不是在那邊罵，本席希望公所選擇回收站位置要審慎，當然，如果說多設置回收站，鄉親也不會這麼困擾，林湖村也只有這麼大，但回收站設在林湖村公所那邊的話，西宅、西路鄉親回收物往哪裡放？如果可以增加設置回收站，鄉親也就減少這些困擾，這部份也應該要考量。

莊隊長羅山：好。

吳副主席福全：還有無牌廢棄機車拖吊，今年成效如何？

莊隊長羅山：今年針對汽車部分，如果有民眾打電話來本所，就會去拖吊，或者民眾申請環保局相關補助的話，環保局會請公所辦理拖

吊作業，車子就直接給公所這邊處理。大金門是統一由環保局，環保局給符合資格鄉親經費補助後就會拖到環保局的回收廠，目前回收場有相關車輛大概二十台左右。

吳副主席福全：另外上次會議有談到「烈嶼鄉資源回收貯存場優化計畫」隊部改善工程案之規劃設計相關經費，這個案子目前要怎麼解決？

莊隊長羅山：這個案子我有先跟環保局討論過。他說是以代收代付的，可以用代收代付，只要公所有自籌款，就可以執行。然後我有問他關於清潔隊本身是沒有資本門這一科目預算。他說可以用回收變賣款，因為回收變賣款要點第七點、第一條是寫可以使用的。我們現在目前規劃朝回收變賣款六萬三千元去支。

吳副主席福全：除了這個以外，隊長有沒有自己的想法或看法？

莊隊長羅山：因為我有看過回收變賣款條文規定，所以是比較傾向用回收變賣款相關條文去支應。

吳副主席福全：除了這個以外？隊長現在一直在講說這個案子用這樣方式去做處理，說實在你講來講去，就是不需要經過代表會審議也沒關係，如果真的是嚴格講起來，公款法用到最後說，如果堅持公款法用，那這樣行不行？隊長講的那些條文到最後，有爭議性時該怎麼辦？爭取經費確實不容易，在本席個人角度不會因為這種事情對公所有任何阻擋，問題的癥結點在尊重和程序，本席是很有意見，不能說到最後代表會針對「烈嶼鄉資源回收貯存場優化計畫」隊部改善工程案之規劃設計墊付案，都還沒回覆同意就標出去了。

莊隊長羅山：這個我們以後會改進。

吳副主席福全：所以說實在所會要和諧前提是彼此要尊重，本席相信自己不會刻意去刁難各位什麼事，很多事情本席也都站在為百姓服務立場，我們做事情也是很理性，但是公所不要刻意違反程序或怎麼樣？這案子在程序上不符合規定，不可能說你們已經過關我們跟你們背書，本席希望你們好好去檢

討，說實在也沒有必要再補充什麼，本席只是希望公務人員不是只有做今天而已，未來的日子還很長，這些行政程序如果自己搞不清楚、搞不懂、弄不好，未來以後吃虧的是自己，本席只有這樣子提醒，請回座。

洪鄉長若珊：主席可以讓我補充嗎？

會議主持人：可以啊，隊長請回座，鄉長請上報告臺。

洪鄉長若珊：針對剛剛吳副主席提的這個案子，我一定要在這邊再一次的補充，這個案子是公所寫計劃去跟行政院環保署申請經費，行政院環保署是在8月10日核定這一筆規劃設計費用118萬3,000元，那本縣環保局是在8月18日來文公所告知已經補助118萬3,000元。但是公所要自籌款6萬3,000元的經費，那8月18日公所收到公文之後，公所8月19日就發文過來代表會，非常重視代表會，就是希望可以提追加先墊付這樣，那這個公文它核定項目裡面清楚明白有寫說，在核定後的45日一定要完成，那8月19日我不知道主席還記不記得莊隊長有親自到代表會，來拜託主席說這個案子有時間上的急迫，所以希望可以讓公所方便看是要先通過，還是透過會議來審查，如果按時間推8月19日，等於是在10月1日，這個案子一定要發包出去，我們這一筆規劃的經費才有辦法使用，但是一直到10月20日開臨時會的時候，公所都還沒有收到回覆，不論主席是決定同不同意先行墊付，公所都沒有收到文。這是第一個，第二點就是說在10月8日代表會還沒通過之前，我們已經有上網招標，所以上網招標決標的十五日內，一定要跟廠商簽約，所以先簽約了。這是我要在這邊再次說明的，不要說公所沒有尊重代表會，是絕對尊重代表會，因為公文上面清楚、明白的寫著可以代收代付來做這件事，如果不尊重代表會，完全不用走這樣的程序，今天不是說，在嗆聲或是什麼，我希望可以再一次今天做一個非常清楚完整的溝通，因為我怕這中間有不清楚的地方，再一次在這邊說，

那如果我們依照時間推斷，在沒有收到公文情況下，一直到10月20日再開會，這筆經費，我們是拿不到的。這一筆經費不是118萬的問題，是行政院環保署先給118萬做規劃，規劃後期是3,000萬的總工程的費用，所以我們才會在代表會10月20日還沒審議之前，我們就已經先去做，這一點希望主席、副主席可以瞭解，至於莊隊長羅山，我已經講很久了，公務人員依法行政，我若好運做八年鄉長，若做不好，就只有做四年鄉長，沒有任何公務人員會去做違法事情，這是我跟各位報告的，我也不可能讓同仁做違法事情，他們頭腦也沒那麼差，會為了鄉長做違法的事情，今天是思考這筆經費要趕快使用，是為了爭取之後3,000萬經費，如果大家認為烈嶼鄉公所很有錢，就用自己的錢，何必做得那麼歹命，以上報告，謝謝。

吳副主席福全：這個事情沒有說是誰一定是做違法的事情，只是說在程序上面，公務人員本來就應該注意程序問題，這個是程序上，本席相信這個經費下來，也不可能是你自己可以拿去做什麼，本席剛剛已經強調爭取預算本來就不容易，本席不會對這些東西有任何的意見，但是在程序上本席很注重，如果說是在程序上有違法的狀況之下，本席不可能做任何背書，當然如果說公所有辦法去處理掉，那當然是最好。所以本席也一再強調這部分有沒有什麼轉圜的餘地的空間，這個地方你要去思考，所以說這個部分的話。本席也不希望待會又產生什麼樣的不愉快，本席是希望你們好好去檢討，然後該是怎樣處理，本席大致上是不會有太多的疑慮，本席報告到此。

會議主持人：請方主席駿洋發言。

方主席駿洋：本席先回應鄉長剛才的說法，有時候沒有溝通，不曉得問題出在哪？鄉長很主觀，本席也有可能很主觀，問題的癥結點，本席現在跟大家報告，莊隊長羅山說「烈嶼鄉資源回收貯存

場優化計畫」隊部改善工程案之規劃設計墊付案很急，他第一次有跟本席報告，報告說這部分是設計費，相關工程費3,000萬不一定會下來，他是這樣講喔，本席是政風出身，會考慮到有設計費，不一定有工程費，為何要花一百多萬，會不會造成公帑的浪費？本席講的跟鄉長講的絕對句句真實的呈現，莊隊長羅山說很急，報告一次了，因為八月份代表會沒有開會，本席已經講過一般定期會與臨時會是一、三、五、七、九、十一、十二月召開，如果真的有那麼急，應該跟各代表講一下，這個案子有嗎？問題點就在這邊，本席批再議，你們有沒有來問秘書，本席不曉得，有沒有來問說主席有批了嗎？有沒有來問？羅山，隊長很急有沒有來問？後來有沒有追蹤這份公文？

莊隊長羅山：報告主席，沒有。

方主席駿洋：沒有嘛，結果你一直說急急急，到底怎麼急？作法是這樣做嗎？鄉長沒問你公文很急，批了沒有？鄉長滿意嗎？你既然要追根究底，本席就講問題出在哪裡？你們身在公門好修行，但是公務人員的積極作為在哪裡？要很清楚，本席原本不想再提這件事，所以現在很清楚，你們說公文很急要怎麼來做？對不對？請建設課長。

會議主持人：建設課長請上報告臺。

方主席駿洋：今年鄉公所有沒有執行議員配合款？

曾課長南強：今年年初有幫議員執行議員配合款，有一個案子。

方主席駿洋：發包多少金額？哪個案子沒有講清楚，要讓代表會知道，鄉親就是有很多聲音，所以這時間就是要給你說明。

曾課長南強：有執行一件烈嶼鄉108年零星聚落改善工程(二)部分，是議員配合款，金額是220萬。

方主席駿洋：哪位議員？

曾課長南強：洪鴻斌議員。

方主席駿洋：洪鴻斌議員？220萬？

曾課長南強：對。

方主席駿洋：很好，很清楚，外面有聲音說議員配合款，鄉公所沒有能力執行，所以本席為什麼要讓課長在報告臺上明白說明，是不是有這件事，留待鄉親還是給議員一個交代，不要說我們代表會對公所都沒有盡到監督責任，本席已經講過烈嶼鄉一年有很多的工程，課長的資料顯示，建設課辦理工程最多有流標幾次？

曾課長南強：目前大概最多九次。

方主席駿洋：流標九次，如何來改善？洪成發前鄉長那時候工程好像也沒有超過九次。

洪鄉長若珊：洪成發前鄉長還有十次。

方主席駿洋：十次也沒關係，既然你們沒辦法解決，本席替你們想方法，本席建議請鄉公所，邀請所有的營造商召集開個說明會，由本席出席、代表會來出席，我們來聽聽營造商他們心聲，到底是什麼原因？不可能沒辦法解決，像那麼大、那麼簡單的工程也沒有人來標，到底是什麼問題？共同來解決可以嗎？可不可以召開？

曾課長南強：可以。

方主席駿洋：可以？本席希望你馬上把這個會議召集起來，邀請地區營造商，請回座，請民政課長。

會議主持人：建設課長請回座，民政課長請上報告臺。

方主席駿洋：剛剛吳副主席有講到一個重點，就是民眾建議什麼事情，公所要考量到很周全，剛剛有講到與民爭利，洗車設備這也是新的政策，這個政策的形成民眾會不會接受？會不會與民爭利？本席看法是既然本鄉有一家民營加油站，應該徵詢他有沒有要做這個服務，如果他不做，再來提這個案子，不然到時公所做了，如果有民眾反彈，還是如果虧損，像現在公共造產今年虧損，本席相信這部分虧損一定會被檢討，所以一個政策的形成，既然我們是監督單位，這部分要慎重思考，不要

與民爭利。

林課長建在：其實我們加油站設立的宗旨就是提供一個穩定的油價，然後給鄉親民生必需品，那如果再有盈餘的狀況下，就會繳庫，大部分是用在公共福利政策方面，那之前提到洗車的這個議題。其實本身我自己大概在四、五月的時候去大金門嗎，我都六、日去，第一天去統精加油站的時候，他的人工洗車都滿了，所以最後才會去中華電信旁邊那邊，就是用自助洗車的，覺得也還不錯，我們這邊民營加油站。我當初回來金門的時候，那時候是可以用點數，他們仍會幫忙洗，後來可能也是因為機械設備常常故障或怎樣，變成要自己洗，其實我們提供的是給鄉親洗車的服務，並不是說真的要去跟民營加油站業者產生競爭關係，當然烈嶼鄉的車輛真的是越來越多，所以才會有這樣子的考量，以上報告。

方主席駿洋：癥結點就是在公所有沒有必要跟民營業者徵詢、溝通？如果他可以做到我們想要的洗車設備，如果他有要來做這方面設備，那我們就要考慮要不要跟他們來競爭，有沒有必要？重點在這個地方，課長有沒有徵詢過業者？

林課長建在：到目前是沒有。

方主席駿洋：對，重點還是在提醒你，因為我們是監督機關，有時候有些政策，民眾會找我們陳情，之前洪成發先生當鄉長的時候，本席擔任機要秘書，那時對電瓶車我們都要很慎重，遊覽車公會到鄉公所抗議，他們為什麼要到鄉公所抗議？與民爭利，所以我們擔負鄉親的託付，一定要把關，本席在此提醒最好跟業者溝通一下，還有我們議員有提到禮儀廳停車位的問題，現在是如何？禮儀廳停車位問題，之前印象中應該是原本是八個停車位，現在有提高到十六個停車位，因為議員也是民意代表，所以議員有提到的，本席再次提醒公所這邊能夠回應，還有現在本鄉公墓土葬的墓基，還可以使用多久？

林課長建在：土葬墓基目前還有121個位置。那預估大概是四年的空間。

方主席駿洋：所以本席在這邊提醒公所要提早規劃準備。

林課長建在：其實我們都有在多方面思考，像現在鄉親漸漸接受告別式到大金門殯葬管理所舉辦，目前本鄉禮儀廳還沒興建完成之前，也是會有一些烈嶼鄉親是到大金門殯葬管理所辦告別式，然後火葬之後再回鄉放置納骨塔，慢慢的這些比例都有一點點在改變，未來如果說真的禮儀廳起來了，金門大橋也通車的話，採用土葬的比例可能會逐年遞減，這個部分我們會有多方面在思考這樣的一個問題。

方主席駿洋：課長請回座，本席質詢到這邊。

會議主持人：各位代表還沒有其他意見(無)。如無意見今天的總質詢議程進行到此，明天繼續總質詢議程，散會。

六、散會。